

Декан факультета глобальных процессов
МГУ имени М.В.Ломоносова
И.В.Ильин

**Программа государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и
регионоведение

Направленность (профиль) подготовки – Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития.

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведения в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по подготовке специалистов для решения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания методов и подходов анализа и решения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития. Вторая часть – выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение умения реализации выпускником преподавательского вида деятельности. Третья часть – защита проекта или УМК (учебно-методического комплекса

по дисциплине, совпадающей с тематикой квалификационной работы аспиранта).

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы		Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	1	3 з.е.	Оценка	УК-5, ОПК-2, ОПК-3, ПК -3, ПК - 5
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	2	6 з.е.	Оценка	УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-3, ПК-1, ПК-5

ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ – ОТРАЖЕНЫ В УЧЕБНЫХ ПЛАНАХ, ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ – В КАРТАХ КОМПЕТЕНЦИЙ.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

способностью разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта (ОПК -2);

способность к разработке новых методов исследования, применение их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК - 3);

способность адаптировать и обобщать результаты современных политических исследований для целей преподавания политических дисциплин в высших учебных заведениях (ПК - 3);

способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования политических институтов, методов управления, разработки программ и

стратегий международной деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5).

Государственный экзамен включает проверку теоретических знаний и практических навыков по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания методов и подходов анализа и решения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития и также включает защиту проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса (УМК) по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу) или составлению УМК. Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

Оценочные средства:

Примерные вопросы к первой части экзамена.

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Функции образования в социально-экономическом и культурном развитии современного общества.
11. Принципы построения современной системы образования.
12. Современные теории личности и их применение в образовательной практике.
13. Система образования в современной России.
14. Система политического образования в РФ.
15. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
16. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
17. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
18. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
19. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.

20. Виды воспитания.
21. Классификация методов воспитания.
22. Сущность и содержание процесса воспитания.
23. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
24. Самовоспитание в системе воспитания.
25. Стили педагогического руководства.
26. Андрогогика: понятие, цели и задачи.
27. Дидактика как составная часть педагогики.
28. Классификация методов дидактики: основные подходы.
29. Принципы обучения.
30. Сущность обучения и его структура
31. Понятие развивающего обучения: основные представители.
32. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.
33. Профессиональная деятельности преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
34. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
35. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профессиограммы преподавателей.
36. Психодиагностика: понятие, особенности применения в педагогической деятельности.
37. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
38. Понятие и виды образовательных технологий.
39. Современные информационные технологии в образовании.
40. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
41. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции. Образовательный стандарт.
42. Основная образовательная программа.
43. Программа курса политологической дисциплины, основные элементы и порядок составления (на примере одной из политологических дисциплин).
44. Методика подготовки и чтения лекции по политологической дисциплине.
45. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по политологической дисциплине.
46. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по политологической дисциплине.
47. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
48. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
49. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся. Методика проведения экзамена и зачета.

50. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
51. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
52. Принципы организации научной работы студентов.
53. Самообразование: современные информационные возможности.
54. Мотивация учения, поведения и выбора профессии.
55. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.
56. Политический портрет современной российской молодежи; молодежная политика в вузах.

Примерные задания ко второй части экзамена

1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (70 баллов, три), считая ее заниженной, настаивая на оценке 86 баллов (четыре). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?
3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации? Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?
4. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.
 - 1). Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.
 - 2). Укажите его преимущества.
5. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки.
 - 1). Определите метод обучения.
 - 2). К какой группе методов он относится?
6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
7. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентов,

активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в данное портфолио достижений студента?

8. Решите педагогическую задачу. Иванов И. И. во время обучения на 3-м курсе университета узнал, что его ООВО не прошел аккредитацию. Что это за явление, и какие последствия будут лично для него?

9. Заполните таблицу «Достоинства и недостатки стилей педагогического общения». При выполнении задания необходимо использовать различные классификации стилей педагогического общения, представленные в пособии.

Стиль педагогического общения	Достоинства	Недостатки

10. Заполните таблицу «Виды контроля».

Критерий классификации	Вид контроля	Примеры	Достоинства	Недостатки

11. Заполните таблицу «Типы и формы проведения семинарских занятий».

Тип или форма проведения семинарского занятия	Достоинства	Недостатки

12. Заполните таблицу «Традиционные образовательные технологии».

Название технологии	Сферы применения	Достоинства	Недостатки

Третья часть экзамена.

Примерная тематика проектов к третьей части экзамена.

1. Для выбранной Вами темы изучения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития разработайте методы стимулирования и мотивации интереса к учению, а также методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении студентов.

2. Вам предстоит провести экскурсию в рамках практического занятия по решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития. Продумайте и обоснуйте выбор места экскурсии в зависимости от темы занятия. Составьте сценарий экскурсии.

4. Разработайте тематические блоки для групповой, фронтальной, коллективной и парной работ по выбранной Вами теме по анализу и решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития.

5. Вам предстоит провести вводную лекцию по анализу и решению политических проблем международных отношений, глобального и

регионального развития. Одной из задач данного занятия является демонстрация необходимости и важности изучения данной дисциплины. Для того чтобы заинтересовать студентов своим предметом, необходимо так подать материал, чтобы у них появилось осознание необходимости приобретения знаний по политологии, актуализировалось желание их использовать в своей будущей профессиональной деятельности. Разработайте план-конспект такой лекции.

6. Основываясь на характеристиках индивидуального стиля педагогической деятельности, опишите его. В качестве образа может выступать либо конкретный преподаватель, либо тот образ преподавателя, к которому Вы склонны стремиться. Можете опираться на Критерии и показатели профессионализма педагога (по А.К. Марковой)

<p>Объективный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие человека требованиям педагогической профессии; 2) возможность решения задач обучения и воспитания в соответствии с требованиями системы образования, общества и обучаемого 	<p>Субъективный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие профессии требованиям педагога; 2) устойчивая профессионально-педагогическая направленность; 3) понимание значимости профессии, ее ценностных ориентаций; 4) наличие совокупности необходимых профессионально-педагогических качеств; 5) позитивное отношение к себе как к профессионалу; 6) отсутствие личностных деформаций
<p>Результативный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) достижение желаемого обществом уровня результатов в педагогическом труде; 2) позитивные качественные изменения, которые возникают в процессе воздействия преподавателя на обучаемых; 3) владение многообразием приемов и средств развития способностей обучаемых 	<p>Процессуальный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) использование педагогом при достижении своих результатов политически приемлемых приемов-способов, технологий; 2) использование личных педагогических качеств; 3) цена результатов в виде затрат времени обучаемых и преподавателя
<p>Нормативный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) усвоение педагогом норм, правил профессии и умение воспроизводить эталоны педагогической профессии на уровне мастерства; 2) владение методами, приемами, средствами, формами обучения и воспитания обучаемых; 3) владение нормами педагогического общения; 4) владение нормами развития личности обучаемого 	<p>Индивидуально-вариативный</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) стремление педагога индивидуализировать свою деятельность, самореализовать себя; 2) самобытность (неповторимость); 3) наличие индивидуального стиля; 4) оригинальность взгляда на окружающую действительность
<p>Социальная активность</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) привлечение внимания общественности к значимости результатов педагогического труда; 2) умение и желание вступать в 	<p>Приверженность профессии</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соблюдение чести, достоинства и преданности педагогической профессии; 2) не противопоставление педагогической профессии другим профессиям;

конкурентные отношения на рынке образовательных услуг; 3) поиск внутренних резервов в самой педагогической профессии	3) отсутствие замкнутости и корпоративности
Качественный 1) глубина и систематичность знаний обучаемых; 2) сформированность положительной мотивации учебной деятельности	Количественный 1) категория, должность, ученая степень, ученое звание; 2) рейтинг в педагогическом коллективе; 3) результаты НИР преподавателя

9. Разработайте упражнения (задания) по анализу и решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития, способствующие развитию творческих способностей обучаемых (темы выбираются обучаемыми).

10. Разработайте практическое занятие по анализу и решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития по любой выбранной вами теме.

11. Разработайте два кейса по любой выбранной Вами теме по дисциплине политические проблем международных отношений, глобального и регионального развития.

Требования	Развернутая характеристика кейса
Фабула, история, ситуация	Реальная, интересная, жизненная
Конфликт	Напряженность, психологичность, неоднозначность, профессиональность
Проблема	Сложность и скрытый характер проблемы
Концепция	Должна быть основой кейса
Действия	Многовариантность, реальность, напряженность
Персонажи	Привлекательны, обладают выраженными личностными качествами
Решения	Возможность принятия решений, их многовариантность, неоднозначность, наличие риска
Опыт	Концентрируется в содержании
Информация	Информативность и многоплановость
Объем	Краткость

12. Разработайте сценарий деловой игры применительно к конкретной теме курса анализа и решения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития .

13. Из числа авторефератов на соискание степени кандидата политических наук (за последние пять лет) подберите проблему, которая могла бы стать учебной для проведения проблемной лекции. Составьте подробный план такой лекции. Подберите наводящие вопросы для руководства дискуссией.

14. Разработайте план-конспект (сценарий) лекции по любой выбранной Вами теме анализа и решения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития (бинарная лекция, лекция-дискуссия (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемная, лекция-конференция, информационно-объяснительная лекция, лекция-консультация, лекция-визуализация (с усиленным элементом наглядности), лекция-размышление,

лекция-беседа, лекция с опорным конспектированием, лекция-провокация (лекция с заранее запланированными ошибками) и т.д.

15. Разработайте план-конспект практического занятия по анализу и решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития, используя одну или несколько форм его проведения: вопросно-ответная система; развернутая беседа на основе заранее сообщенного студентам плана семинарского занятия; устные доклады студентов с последующим их обсуждением; обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами; теоретическая конференция в группе или на потоке; семинар-диспут; семинар пресс-конференция; комментированное чтение первоисточников; решение задач и упражнений; семинар по материалам политических исследований, проведенных студентами под руководством преподавателя; семинар на производстве; семинар-экскурсия в музеи или по памятным местам; контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам, темам с последующим обсуждением; семинар-коллоквиум и т.д.

16. Подготовьте тестовые задания (не менее 20) для самоконтроля студентов по конкретной теме анализа и решения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития. Использовать не менее пяти видов тестовых вопросов.

17. Составьте контрольный тест по выбранной вами теме из курса «Теория международных отношений» (с ключом).

18. Разработайте задания различных форм (не менее пяти) контроля по конкретной теме политические проблем международных отношений, глобального и регионального развития.

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- оригинальность проекта,
- методологическая проработанность,
- наличие апробации,
- качество выполнения презентации.

Учебно-методический комплекс.

Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу), связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры

оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

4. Планируемые результаты обучения.

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-5(6))</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. Код В2(УК-5(6))</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его</p>

			<p>публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).</p>
--	--	--	---

Общепрофессиональные компетенции

Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта (ОПК -2).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования Код З1 (ОПК-2).</p>	<p>- ответ на вопрос первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	
<p>УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код У1 (ОПК-2).</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>

высшей школе Код В1 (ОПК-2).			
--	--	--	--

Способностью к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК - 3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: методологию разработки новых методов исследования в политологии Код З1 (ОПК-3).	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1)
ЗНАТЬ: законодательные акты, регламентирующие соблюдение авторских прав Код З2 (ОПК-3).	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии Код У1 (ОПК-3).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
УМЕТЬ: разрабатывать новые методы исследования в политологии Код У2 (ОПК-3).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав Код В1 (ОПК-3).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

Профессиональные компетенции

Способность адаптировать и обобщать результаты современных политических исследований для целей преподавания политологических дисциплин в высших учебных заведениях (ПК - 3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ результаты современных исследований в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития Код З1 (ПК-3).	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	
УМЕТЬ обобщать результаты современных политических исследований Код У1 (ПК-3).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
ВЛАДЕТЬ навыками адаптировать результаты современных политических исследований для целей преподавания политологических дисциплин в высших учебных заведениях Код В1 (ПК-3).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта к третьей части экзамена; - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования международных и национальных внешнеполитических институтов, методов управления, разработки международных политических программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: современные закономерности и тенденции развития	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	

<p>технологий и подходов к решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития в условиях внедрения научно-технических инноваций и глобализации общественных процессов с ориентацией на их использование в практической деятельности Код 31 (ПК-5).</p>			
<p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых отечественных и международных исследований технологий и подходов к решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития на государственном и организационном уровнях, внедрения которых в общественную практику привело к положительным эффектам в сфере международного сотрудничества Код 31 (ПК-5).</p>	<p>- ответ на вопрос первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>
<p>УМЕТЬ: составлять программы развития и разрабатывать стратегии международной деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций Код У1 (ПК-5).</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана</p>
<p>УМЕТЬ: выявлять проблемные зоны в</p>	<p>- выполнение задания для второй части</p>	<p>- оценка выполнения</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на</p>

<p>системах технологий и подходов к решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, проводить диагностику организаций на предмет эффективности международного сотрудничества Код У2 (ПК-5).</p>	<p>экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана</p>
<p>УМЕТЬ: создавать новые методы совершенствования систем управления на государственном и организационном уровнях Код У3 (ПК-5).</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: методами и технологиями совершенствования функционирования политических институтов современного общества Код В1 (ПК-5).</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: политическими методами исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (в первую очередь, управления международным</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>

сотрудничеством, а также управления человеческими ресурсами, производством и др.) и достижения синергетического эффекта Код В2 (ПК-5).			
--	--	--	--

5. Программа государственного экзамена.

Государственный экзамен включает проверку теоретических знаний и практических навыков по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания методов и подходов анализа и решения политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития и также включает защиту проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса (УМК) по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу) или составлению УМК. Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

Приложение 1.

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка “отлично” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики;
- учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник

хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка “хорошо” ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе;
- учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащиеся отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности;
- учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка “**неудовлетворительно**” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
 - допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
 - демонстрируют незнание теории и практики;
 - учебно-методический комплекс не соответствует требованиям;
- выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

Приложение 2.

Критерии оценки плана-конспекта занятия

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
1.	Связь содержания с будущей работой политолога	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование результатов современных политических исследований, достижений политической науки, примеров из практики	
4.	Степень структурированности материала	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия	
2.	Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия	
3.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия	
4.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
5.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
6.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
7.	Использование методов активизации познавательной деятельности студентов	
8.	Умение практиканта объяснять новый материал	
9.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
10.	Учет динамики работоспособности студентов в ходе занятия	
11.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
12.	Учет индивидуальных особенностей студентов	
13.	Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией	
14.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
15.	Активность студентов на занятии	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
- 1 балл – частично выполнение критерия;
- 2 балла – полное выполнение критерия.

II. Программа и оценочные средства защиты Научного доклада

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение; направленность (профиль) подготовки – «политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для политической науки. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме выступления аспиранта с научным докладом на кафедре с последующей дискуссией; выступлением оппонентов и научного руководителя, что фиксируется в протоколе заседания кафедры. По результатам представления научного доклада оформляется заключение кафедры¹, с решением рекомендовать/ не рекомендовать работу к последующей защите в диссертационном совете по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития». Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы (назначение оппонентов из профессорско-преподавательского состава кафедры, признанных специалистов по проблематике темы выпускной научно-квалификационной работы; проведение экспертизы текста работы и автореферата по системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов ВКР в работах, опубликованных аспирантом).

¹ Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК 1; УК 2; УК 6; ОПК 3; ПК1; ПК 5):

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Таблица № 1

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)²; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	<p>-актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p>	<p>- актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и</p>

²Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

<p>практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)</p>	<p>(автореферат); -Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>-оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).</p>	<p>автореферате; -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>
--	--	---	---

Таблица № 2

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы

работы и автореферате	современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);

Таблица № 3

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p> <p>Код В2 (УК-2)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>-Автореферат научно-квалификационной работы;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы;</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)³;</p>	<p>Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

³Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23

	-Научный доклад аспиранта.	- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	
--	----------------------------	---	--

Таблица № 4

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках политической науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

Таблица № 5

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого	-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка	Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики;

Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5(6))		профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)	оценивать политические последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию
--	--	---	---

Таблица № 6

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать политические последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс политических последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.

Общепрофессиональные компетенции:

способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК 3)

Таблица № 7

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-	- Текст выпускной научно-квалификационной работы;	- проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата	Оригинальность выводов, заключений и предложений,

исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав	- Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	научной работы(справка) ⁴ ; - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁵ ;	представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта
--	---	--	---

Таблица № 8

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов

Профессиональные компетенции:

владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития (ПК-1)

Таблица № 9

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат;	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);	- новизна исследования; -актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы;

⁴ Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

⁵ Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

политических механизмов и способов воздействия на международные процессы.	-Научный доклад аспиранта.	- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁶ ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации;
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области технологий и подходов к решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-степень разработанности проблемы; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Таблица № 10

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы	Актуальность темы полностью раскрыта

⁶Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		исследования	
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования политических механизмов международных процессов и воздействия на них	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования политических механизмов международных процессов и воздействия на них	Успешное и систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования политических механизмов международных процессов и воздействия на них
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития генерировать новые идеи отсутствует	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития генерировать новые идеи	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития генерировать принципиально новые идеи
Степень разработанности проблемы исследования	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов технологий и подходов к решению политических проблем международных отношений,	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы технологий и подходов к	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы технологий и подходов к решению политических проблем международных

	глобального и регионального развития	решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития .	отношений, глобального и регионального развития
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития ; полученные результаты не являются достоверными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития ; полученные результаты достоверны	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития ; полученные результаты достоверны
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам технологий и подходов к решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития .	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам технологий и подходов к решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам технологий и подходов к решению политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития

способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования политических институтов, методов управления, разработки программ и стратегий международной деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций (ПК-5)

Таблица № 11

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁷ ; -справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций	- практическая значимость результатов исследования
ВЛАДЕТЬ: политическими методами исследования международных отношений, глобальных и региональных процессов, и способами воздействия на них	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁸ ; -Оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания)	- уровень владения методами политического исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)

Таблица № 12

⁷Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

⁸Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования политических институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования различных политических институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций
- уровень владения политологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Фрагментарное применение методов политического исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на отдельные функциональные сферы управления без достижения синергетического эффекта	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение политологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) с регулярным возникновением	Успешное, обоснованное применение политологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта

		синергетического эффекта	
--	--	--------------------------	--

Требования к тексту НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедре в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам;

заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать НКР к защите в специализированном совете.

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. ФГОС ВО по направлению подготовки «Науки о земле», <http://www.fgosvo.ru>.
3. Образовательные стандарты МГУ по направлению «Науки о земле», <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.
4. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.
5. УМК вариативной части и дисциплин по выбору.

Литература

№ п/п	Автор	Название книги/статьи	Отв. ред. (для коллективных работ)	Место издания	Изд-во	Год изд.
Учебники						
	Ильин И.В., Лось В.А., Урсул А.Д.	Устойчивое развитие и глобальные процессы. Учебник.		Москва	МГУ	2015
	Марфенин Н.Н.	Устойчивое развитие человечества. Учебник		Москва	МГУ	2006

	Урсул А.Д. , Урсул Т.А.	Перспективы ноосферогенеза. Методология ноосферных исследований. Учебник.		Саарбрюкен	LAM-BERT Academic Publishing,	2015
	Reid D.	Sustainable development. An Introductory guide		London	Earthscan Publications Ltd.	1995
	Дробот Г.А.	Мировая политика как феномен глобального мира		Москва	МГУ	2010
	Ильин И.В., Иванов А.В.	Введение в глобальную экологию		Москва	МГУ	2009
	Габдуллин Р.Р., Ильин И.В., Иванов А.В.	Введение в палеоглобалистику		Москва	МГУ	2011
	Абылгазиев И.И., Габдуллин Р.Р., Ильин И.В., Иванов А.В., Яшков И.А.	Глобальные социоприродные процессы и системы		Москва	МГУ	2011
Словари и энциклопедии						
		Глобалистика: Международный, междисциплинарный, энциклопедический словарь	И.И. Мазур, А.Н.Чумаков	М.-СПб.-Нью-Йорк	Элима Питер	2006
		Глобалистика. Энциклопедический справочник	И.В. Ильин, И.И. Мазур, А.Н.Чумаков	Москва	Альфа-М	2012

		Encyclopedia of Global Studies	Helmut K. Anheier, Mark Juergensmeyer		SAGE Publications	2012
		Global Studies Encyclopedic Dictionary	A.N.Chumakov, I.I. Mazour and W.C. Gay.	New York	Independent Publisher of International Amsterdam	2014
Официальные документы						
		Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию		Москва		1996
		Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности — обобщающий доклад для представителей властных структур		Найроби	ЮНЕП	2011
		Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года		Нью Йорк	ООН	2015
		Future we want. RIO-92		New York		2012
Монографии и книги						

	Бабурин С.Н., Мунтян М.А., Урсул А.Д.	Глобализация в перспективе устойчивого развития		Москва	Магистр- ИНФР А-М	2011
	Вернадский В.И.	Биосфера и ноосфера		Москва	Наука	1989
	Вернадский В.И.	Философские мысли натуралиста		Москва	Наука	1988
	Ильин И.В. , Урсул А.Д. , Калюжная Д.Е.	Устойчивое развитие и безопасность. Глобальное измерение.		Саар- брюкен	Lam- bert acade- mic pub- lishing	2014
	Ильин И.В. , Урсул А.Д. , Урсул Т.А.	Глобалистика и глобальные исследования. Глобальная революция в науке		Саар- брюкен	Дик- тус	2014
	Ильин И.В. , Урсул А.Д.	Глобальные исследования и эволюционный подход		Москва	МГУ	2013
		Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика- 2015: Глобальное управление и дипломатия в нестабильном мире».	Абылгазиев И.И., Ильин И.В.	Москва	МАКС Пресс	2015
		На пути к образованию для устойчивого развития в России	Н.С. Касимов, С.М. Малхазова	Москва	Геос	2006
		Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию		Москва	Про- гресс	1989

	Степанов С.А.	Глобализация, устойчивое развитие, образование. Концептуальные основы экологического образования в высшей школе для устойчивого развития		Москва	МНЭПУ	2009
		Куда движется век глобализации	Гринин Л.Е., Чумаков А.Н.	Волгоград	Учитель	2014
	Чумаков А.Н.	Глобализация. Контуры целостного мира		Москва	ТКВелби, Проспект	2012
	Молевич Е.Ф.	Введение в социальную глобалистику		Москва	Бахрах-М.	2007
	Урсул А.Д.	Феномен ноосферы: Глобальная эволюция и ноосферогенез		Москва	Ленанд	2015
	Урсул А.Д. , Урсул Т.А. , Иванов А.В.	Проблема безопасности в перспективе устойчивого развития.		Москва	Университетская книга	2014
	/ Чумаков А.А.Н., Иоселиани и А.Д.	Философские проблемы глобализации		Москва	Университетская книга	2015
		Globalistics and Globalization Studies. Aspects & Dimensions of Global Views	Grinin L.I., Ilyin I.V.	Volgograd	Uchitel	2015
	McGrew A., Poku N.K	Globalization, Development and Human Security		London		2007

Дополнительная рекомендуемая литература						
	Бабурин С.Н., Урсул А.Д.	Политика устойчивого развития и государственно-правовой процесс		Москва	Магистр-ИНФР А-М	2010
		Глобальные процессы и устойчивое развитие	Урсул А.Д.	Москва	РГТЭ У	2011
		Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания. Спец. вып	Абылгазиев И.И., Ильин И.В.	Москва	МГУ	2015
	Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А.	Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы		Москва	МГУ	2012
	Колин К.К., Урсул А.Д. -	Информация и культура. Введение в информационную культурологию		Москва	Стратегические приоритеты	2015
		Глобалистика-13. Материалы III Международного научного конгресса; Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 23-25 октября 2013 г.: Тезисы докладов	И.И. Абылгазиев, И.В. Ильин.	Москва	МАКС Пресс	2013
	Урсул А.Д., Демидов Ф.Д.	Образование для устойчивого развития: научные основы		Москва	РАГС	2004
	Урсул А.Д	Опережающее образование. От модернизации к футуризации		Saarbrücken	Dictus Publishing	2015

	Dresner S.	The principles of sustainability		London	Earthscan	2002
	Ilyin I.V. , Ursul A.D. , Ursul T.A.	Global sustainability. Prospects for a safer future		Saarbrücken	Dictus Publishing	2015
	Ilyin I.V. , Ursul A.D.	Global studies and globalistics. The evolutionary dimension.		Saarbrücken	Lambert Academic Publishing	2014
	Ursul A.D. , Ursul T.A.	Cosmoglobalistics: Interrelation of Global and Cosmic Processes. Philosophy&Cosmology. T.12		Київ	МКФ О	2014
	Ursul A., Rusandu I., Capcelea A.	Dezvoltarea durabila: abordari metodologice si de operationalizare		Chisinau	I.E.P. Stiinta	2009
	Ursul A.D. , Ursul T.A.	Towards a global sustainable future. Philosophy&Cosmology. T.15		Київ	МФК О	2015
		3G: Globalistics, Global Studies, Globalization Studies: Scientific Digest	I.I. Abylgaziev, L.I., Grinin, I.V. Ilyin.	Volgograd	Uchitel	2012
	Ильин И.В., Леонова О.Г., Розанов А.С.	Теория и практика политической глобалистики		Москва	МГУ	2013
	Рублев Г.В.	Глобальные процессы в мировом развитии		Красноярск		2006
	Ильин И.В.	Глобалистика в контексте политических процессов		Москва		2010

	Ильин И.В., Кефели И.Ф., Леонова О.Г. и др.	Глобальная геополитика		Москва		2010
		Глобальный кризис западной цивилизации и Россия	Г.В. Осипов	Москва		2012
	Вебер А.Б.	Кризис мироустройства и глобальное управление		Москва		2009
		Globalistics and Globalization Studies		Volgo- grad	Uchitel	2012
		Globalistics, Global Studies, Globalization Studies: Scientific Digest		Moscow	MAKS Press	2012
		Globalization as Evolutionary Process: Modeling Global Change	George Modelski, Tessaleno Devezas and William R. Thompson	London	Rou- tledge	2008

	Лейбин В.М.	Глобалистика, информатизация, системные исследования. Том 1. Глобалистика		Москва	ЛКИ	2007
7		Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты. Материалы Первой Всероссийской конференции, 11 – 12 апреля 2013 г.	Под ред. Д.И. Дубровского, С.М. Климовой.	Белгород	«Канон+», РОО И «Реабилитация»	2014
Статьи в электронном виде в интернете						
	Урсул А.Д.	Космоглобалистика: взаимосвязь глобальных и космических процессов. // Социодинамика URL: http://e-notabene.ru/pr/article_259.html DOI: 10.7256/2306-0158.2012.3.259		Москва	Nota bene	2013

	Урсул А.Д.	<p>Обеспечение национальной безопасности через приоритеты устойчивого развития</p> <p>Вопросы безопасности</p> <p>URL: http://e-notabene.ru/nb/article_325.html</p> <p>DOI: 10.7256/2306-0417.2013.1.325</p>		Москва	Nota bene	2013
	Урсул А.Д., Урсул Т.А	<p>В.И. Вернадский и глобально-ноосферные исследования</p> <p>// Философская мысль</p> <p>URL: http://e-notabene.ru/fr/article_365.html</p> <p>DOI: 10.7256/2306-0174.2013.4.365</p>		Москва	Nota bene	2013
	Урсул А.Д., Урсул Т.А.	<p>Глобальное мировоззрение и глобальные исследования</p> <p>Социодинамика</p> <p>URL: http://e-notabene.ru/pr/article_478.html</p> <p>DOI: 10.7256/2306-0158.2013.3.478</p>		Москва	Nota bene	2012

	Урсул А.Д., Урсул Т.А.	Грядущее человечества: гибель или бессмертие? // Социодинамика URL: http://e-notabene.ru/pr/article_46.html DOI: 10.7256/2306-0158.2012.1.46		Москва	Nota bene	2013
	Урсул А.Д., Урсул Т.А.	Наука и образование в глобально- ноосферной перспективе // Социодинамика URL: http://e-notabene.ru/pr/article_259.html DOI: 10.7256/2306-0158.2012.3.259		Москва	Nota bene	2013
	Урсул А.Д., Урсул Т.А.	Проблема безопасности: глобальные и универсально- эволюционные аспекты Вопросы безопасности URL: http://e-notabene.ru/nb/article_67.html DOI: 10.7256/2306-0417.2012.1.67		Москва	Nota bene	2012

	<p>Урсул А.Д., Урсул Т.А.</p>	<p>Эволюционные парадигмы и модели образования XXI века.</p> <p>Современное образование</p> <p>URL: http://e-notabene.ru/pp/article_59.html</p> <p>DOI: 10.7256/2306-4188.2012.1.59</p>		Москва	Nota bene	2012
	<p>Урсул А.Д.</p>	<p>Национальная идея и глобальные процессы: безопасность, устойчивое развитие, ноосферогенез</p> <p>Вопросы безопасности</p> <p>URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_541.html</p> <p>DOI: 10.7256/2306-0417.2013.2.541</p>		Москва	Nota bene	2013
	<p>Урсул А.Д.</p>	<p>Россия в БРИКС: контекст устойчивого развития</p> <p>Социодинамика</p> <p>URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_664.html</p> <p>DOI: 10.7256/2306-0417.2013.2.541</p>		Москва	Nota bene	2015

	Урсул А.Д.	Ноосферогенез как глобально-эволюционный процесс. Социодинамика DOI: 10.7256/2409-7144.2015.5.15266. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_15266.html		Москва	Nota bene	2015
	Урсул А.Д. , Урсул Т.А.	Образование в интересах устойчивого развития: первые результаты, проблемы и перспективы Социодинамика DOI: 10.7256/2409-7144.2015.1.14001. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_14001.html		Москва	Nota bene	2015
	Урсул А.Д.	Россия в БРИКС: контекст устойчивого развития Социодинамика. DOI: 10.7256/2409-7144.2015.5.15266. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_15266.html		Москва	Nota bene	2015

	Урсул А.Д.	Исследование информационных и глобальных процессов: междисциплинарные подходы и связи Социодинамика URL: http://www.linguanet.ru/bibliotekamglu/newinputs/bulleteninputs/bulleten-16-17-2012.pdf		Москва	Nota bene	2012
--	------------	---	--	--------	-----------	------