

Методические указания по написанию научно-исследовательской работы

Введение представляет собой весьма ответственную часть письменной работы, поскольку оно не только ориентирует на дальнейшее раскрытие темы, но и содержит все необходимые квалификационные характеристики. Знакомство с введением позволяет получить представление об уровне выпускной работы, навыках и умениях ее автора. Требования, предъявляемые к введению, едины для любого уровня исследования (курсовой работы, выпускной квалификационной работы или диссертации). Часто введение путают с предисловием к работе, в котором кратко излагают исторические события, предшествующие изучаемому периоду.

В отличие от предисловия введение к научной работе должно иметь четкую структуру и логику изложения и включает следующие разделы:

- Актуальность исследования;
- Объект и предмет исследования;
- Территориальные и хронологические рамки;
- Цель и задачи;
- Методы исследования;
- Изученность темы (историография проблемы);
- Новое в исследовании;
- Источниковая база;
- Практическая значимость и апробация результатов исследования;

Выше перечисленные элементы введения условно можно разделить - на две части:

1) Актуальность, предмет, объект, цель и задачи, территориальные и хронологические рамки обязательно формулируются в начале работы, поскольку это определяет стратегию исследования, и позволяет правильно отбирать информацию по теме.

2) Остальные разделы введения (историография и источники, методы и апробация результатов) окончательно формулируются уже после завершения изучения темы.

А. Обоснование актуальности исследования

Выбор темы всегда должен определяться ее актуальностью. Совершенно неправильно руководствоваться в выборе основываясь на наличие только литературы по теме. Лучше выбирать темы, по которым не просто есть достаточно большой перечень литературы, но интересные нерешенные проблемы, различные точки зрения. Именно такие темы обладают большой степенью новизны и актуальности—основным критерием оценки уровня научной работы.

Актуальность определяется двумя факторами:

1) Исходя из учета практических потребностей современного общества. Практическая актуальность исследования не определяется лишь хронологической близостью к современности. Исследователь должен ясно осознавать и мотивировать потребности общества в знаниях по данной проблеме. Актуальность не может оцениваться только исходя из современной политической обстановки в стране и мире.

2) Исходя из степени изученности. Любое исследование требует неперемного учета степени изученности рассматриваемых явлений и исторических процессов. Лишь на основе учета предшествовавшего хода и результатов может быть продолжено познание.

Требование актуальности предполагает соответствие работы состоянию науки и общества на сегодняшний день, их реальным потребностям и ее пригодность. Курсовые, выпускные квалификационные работы во многом

являются учебными научно-исследовательскими работами, но то, как автор сумеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современной научной и социокультурной значимости, характеризует его научно-исследовательские навыки и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Оно должно соответствовать следующим конкретным требованиям: во-первых, соискатель должен кратко осветить причины обращения именно к этой теме именно сейчас; во-вторых, объяснить, что препятствовало адекватному раскрытию ее раньше. Кроме того, можно охарактеризовать специфику и важность изучаемого периода или проблемы в общеисторическом контексте, т.е. их значимость для познания определенных исторических процессов.

Значимость и актуальность работы может быть доказана как собственной аргументацией, так и ссылками на признанные авторитеты в этой сфере. Например, «на необходимость подобного исследования указывали такие исследователи как...». Поэтому при работе с литературой необходимо особое внимание обращать на то, как предшественники обосновывали актуальность работы по сходной теме, какие перспективные задачи они ставили перед будущими исследователями и т.п. Если исследование студента проводилось в рамках плана научной работы кафедры, к которой он прикреплен, это может быть использовано как важный дополнительный критерий актуальности.

Б. Определение объекта и предмета исследования.

Необходимость определения объекта и предмета исследования часто рассматривается начинающими исследователями лишь как формальные требования. Объект — это определенный процесс, который порождает

проблемную ситуацию и служит источником необходимой для исследователя информации.

Предмет исследования более конкретен и включает только те факты и аспекты процесса (объекта), которые выбраны исследователем для изучения в данной работе. Именно предмет определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе как ее название.

Предмет исторического исследования всегда очерчен тремя границами, временными рамками, территорией и проблемой, на решение которой направлено исследование.

Важно помнить, что предмет исследования выбирает сам автор. Вы можете взять какую-то глобальную проблему, но рассмотреть ее на примере отдельной территории (например, своего района) и в четко ограниченное время. Можете, напротив, взять не столь обширную научную проблему, но рассмотреть ее развитие на протяжении более продолжительного времени или в рамках всей страны.

Например, для работы по теме «Зерновой рынок Европейской России в 20-е гг. XX в.» предметом будет зерновой рынок, объектом-условия функционирования рынка.

Наиболее часто встречающейся ошибкой начинающих исследователей при определении границ предмета является глобальность тем: «Великая Отечественная война», «Покорение Сибири» и т.п. Практика показывает, что такие работы часто бывают поверхностными, компилятивными и мало самостоятельными. Начинающий автор не в состоянии не только вникнуть во все проблемы темы, но и элементарно ознакомиться с источниками и литературой и вынужден идти по пути реферирования чужих выводов или простого перечисления фактической стороны событий. Узкая тема позволяет проработать материал более глубоко и детально, причем в таких работах

региональные и частные вопросы можно рассматривать на общеисторическом фоне. Только в этом случае в исследовании могут появиться элементы новизны, автор получает возможность внести что-то новое в изучение темы.

В. Обоснование территориальных и хронологических рамок

Выбор предмета обычно предполагает определение территориальных и хронологических рамок работы. При этом недостаточно просто указать даты (они даны уже в названии работы). Следует обосновать свой выбор, т.е. доказать, что избранные Вами даты действительно являются определяющими (переломными) в развитии предмета исследования. Отдельно обосновывается верхняя и нижняя хронологические границы. Они не должны зависеть только от имеющихся в распоряжении исследователя источников или интереса автора, главный критерий выбора — качественные изменения в предмете исследования.

То же касается и территориальных рамок. Необходимо пояснить географические термины и названия, которые Вы используете. Территориальные рамки могут отражать не только современные географические, но и административно-политические реалии изучаемого периода. Например, в качестве предмета изучения можно взять определенную губернию, область расселения народа и пр. Заметим, границы Российской империи на разных этапах развития государства значительно различались. Все это необходимо учитывать при написании данного раздела введения.

Г. Постановка исследовательской цели и задачи

Цель исследования связана с всесторонним освещением предмет познания. Она формулируется кратко и предельно точно в смысловом отношении, выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Историческая

реальность не может быть изучена во всем многообразии. Поэтому еще в начале работы необходимо определить, на решение какой определенной научной проблемы будет нацелено Ваше исследование (это и будет целью работы). Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности проявляются в проблемных ситуациях, когда существующего научного знания оказывается недостаточно для решения новых познавательных задач. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем их решение. По существу, именно выбор проблемы если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление исследовательского поиска в особенности. Неслучайно считается, что сформулировать исследовательскую проблему — значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Цель, название работы и предмет исследования должны соответствовать друг другу. Задачи указывают пути и способы достижения цели. Фактически именно через решение задач достигается общая цель. Формулировать задачи необходимо как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав исследовательской работы. Обычно задачи даются в форме перечисления с использованием глаголов совершенной формы — «установить», «выяснить», «определить» и т.п. Как правило, указывается от трех до пяти задач, которые не должны быть чрезмерно узкими или широкими

по объему решаемых вопросов. Особое внимание следует обращать на то, чтобы задачи не повторяли друг друга.

Выше приведенная тема «Зерновой рынок Европейской России в 20-е гг. XX в.» предполагает достижение следующей цели; определить специфику и закономерности развития зернового рынка и выявить качественные изменения, произошедшие в рыночном механизме в 20-е гг. XX в. Сформулированная цель предполагает решение следующих задач:

- 1) исследовать общие условия развития крестьянского хозяйства в 20-е гг. XX в.;
- 2) рассмотреть функционирование хлебозаготовительного и хлеботоргового аппаратов, в том числе, провести сравнительный анализ деятельности торгово-закупочной сети;
- 3) выявить факторы, влияющие на формирование цен на хлеб;
- 4) определить степень влияния и последствия государственной политики на функционирование зернового рынка.

При постановке исследовательских задач не должно быть заданности на подтверждение или опровержение каких-то ранее полученных результатов, так как это может повести по неправильному или ограниченному пути. Например, неправильно звучит формулировка: «Доказать ухудшение положения крестьян ». В таком случае, еще, не проведя исследования, автор уже дает оценку изучаемому процессу, в то время как ответ на поставленный вопрос могут дать только источники.

Чтобы исследовательская задача не просто восполняла существующие пробелы или продолжала намеченные линии исследования, но и допускала возможность получения новых результатов, она должна ориентироваться на привлечение новых источников или извлечение из известных источников новой информации, и использование новых подходов и методов изучения.

Часто начинающие исследователи, не понимая назначения данного раздела введения, в качестве задач ставят необходимость «прочитать литературу по теме», «ознакомиться с основными проблемами темы», «изучить источники» и т.п. Это неправильно. Правильно сформулированные задачи в дальнейшем должны помочь исследователю при отборе информации по теме из источников и литературы.

Следует напомнить, что окончательно оформляется введение в последнюю очередь, поэтому не следует указывать задачи, которые были поставлены на первом этапе работы, но затем по каким-то причинам (отсутствие источников или времени) не удалось их решить. В таком случае следует убрать эту задачу из введения и совместно с научным руководителем обязательно скорректировать цель и, если нерешенная задача имела принципиальное значение, изменить название работы.

Д. Методы исследования.

На современном этапе историческая наука избавлена от диктата идеологии и жестких навязанных рамок методологии. Однако из этого не следует, что значение методологической основы исследования утратило свою актуальность и ценность. Любая научная деятельность всегда предполагает использование методов познания, ученый неизбежно основывается на определенных концепциях познания и методологических подходах в изучении действительности. Все это необходимо отразить во введении. В любом историческом исследовании применяется комплекс как общенаучных, так и конкретно-исторических методов. К общенаучным относятся методы, используемые в различных областях знаний, они отражают логику мышления (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, типологизация, структурный анализ и т.п.). Своя совокупность методов

необходима для систематизации, обработки и анализа конкретных данных на стадии реконструкции изучаемой реальности. Поэтому и существует большое количество конкретно-научных методов, применяемых в исторической науке: историко-сравнительный (синхронный и диахронный анализ), историко-типологический, историко-генетический и т.д.

Непосредственно выбор тех или иных методов определяется уже при формулировке исследовательских задач. Так, если Вы одной из задач ставите анализ изменений предмета или сравнение изучаемого явления с другими Вам не обойтись без использования диахронного и синхронного анализа, если же Вы намереваетесь выделить этапы развития предмета или изучить социальные структуры, то это невозможно сделать без историко-типологического метода. При изучении культурологических, этнических или иных социальных процессов обычно требуется применение системного анализа. В этом же разделе объясняется техника применения методов, например, описание условий эксперимента, обоснование содержания анкеты (если проводилось анкетирование) и т.д.

Следует помнить, что нельзя ограничиваться простым перечислением якобы использованных методов. Необходимо указать как, для чего и каким образом Вы применяли те или иные методы. Так, если Вы проводили сравнение каких-то процессов, то обязательно должны быть определены критерии сравнения, с обоснованием их существенности для достижения поставленной цели. Поэтому выбор конкретных методов исследования необходимо делать еще на начальном этапе работы. Данный раздел не должен быть чрезмерно обширным и расплывчатым, главная цель — ввести читателя в суть методики проведения (творческой лаборатории) процесса исследования.

Е. Изученность темы (историография проблемы)

Главной задачей этого раздела введения является анализ истории изучения

темы, авторских концепций и точек зрения предшественников. Наиболее частой ошибкой при написании данного раздела является простое перечисление работ, которыми пользовался исследователь, с употреблением следующих выражений: «большую помощь мне оказала такая-то книга», «также я использовал статьи из журнала...» и т.п. Уже само построение фраз и изложение материала показывает, что автор просто не понимает назначение историографического анализа.

Историография - это история изучения какой-либо проблемы. В целом историографический анализ позволяет выявить степень предшествующей изученности объекта исследования, определить имеющиеся проблемы, нерешенные и спорные вопросы, обоснованность имевших место подходов и использованных методов. Следует помнить, что при анализе работ предшественников Вас в первую очередь должны интересовать не столько конкретные факты, излагаемые ими, сколько позиция, точки зрения и методика работы конкретных историков.

Важное место в историографическом анализе имеет оценка научных результатов, полученных отдельными исследователями, школами, направлениями исторической науки. Принцип историзма обязывает судить о научных заслугах историков не по тому, чего они не сделали по сравнению с современным состоянием науки, а по тому, что они дали нового по сравнению со своими предшественниками. При оценке работ предшественников необходимо детально изучить, какие источники привлекались ими в ходе исследования, насколько критично и корректно автор проводил их анализ (какие методы анализа он использовал, допустимы и эффективны ли эти методы для решения поставленных задач).

Данный раздел должен показать основательное знакомство студента со

специальной литературой, его умение систематизировать и критически анализировать ее, оценивать выводы, сделанные до него.

В целом историографический анализ позволяет выявить аспекты, которые, либо не получили должного освещения, либо вообще оказались вне исследовательского поля зрения.

Изложение историографии во введении письменной работы можно построить по нескольким принципам:

1) По хронологическому — когда Вы выделяете и анализируете определенные периоды или этапы в изучении исследуемой Вами темы. Эти периоды должны отражать не просто хронологию изданий по теме, а качественно отличные этапы исследования данной проблемы предшественниками.

2) По проблемному — когда Вы располагаете историографический материал в соответствии со сформулированными задачами, т.е. как, когда и кем из предшественников они решались.

3) По хронологически-проблемному.

Ж. Новизна исследования.

Именно, исходя из анализа степени изученности темы автор делает вывод об уровне новизны своего исследования. Научная новизна применительно к научно-исследовательской работе — это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов проведенного исследования. Понятие «впервые» в науке означает факт отсутствия подобных результатов до их публикации. Новизна вовсе не указывает на то, что вся Ваша работа от начала и до конца

должна состоять из никем доселе не сформулированных положений, описания неизвестных фактов, которых не был в научном обороте. Применительно к студенческим выпускным работам новизна обычно может сводиться к, так называемым, элементам новизны.

- 1) Введение в научный оборот новых источников.
 - 2) Рассмотрение темы (даже достаточно изученной) под иным углом зрения, в другом ракурсе, а также использование новых методологических подходов к данной теме.
 - 3) Проведение исследования по оригинальной проблеме.
 - 4) Впервые формулируется положения, выдвигается и доказывается определенная теория.
 - 5) Проблема рассматривается в новых рамках (т. е. изменяются границы предмета познания). Любое изменение границ предмета может быть критерием для аргументации новизны. Всегда легче достичь новизны при изучении менее глобальных тем или при рассмотрении глобальных тем на микроуровне (например, региональном).
 - 6) Известная тема изучается на основе прежних источников, но с привлечением новых методов исследования. Например, современных компьютерных технологии, при помощи анализа количественных данных или с использованием методов исторической картографии и т.п.
 - 7) Автором сформулированы рекомендации, которые успешно внедрены в практику.
- Необходимо быть самокритичным в оценке собственного вклада в

рассмотрение темы. Иногда начинающему исследователю без достаточных на то оснований кажется, что до него никто не обращался к этой теме и не приходил к таким выводам. Тщательно проанализируйте всю имеющуюся литературу, проконсультируйтесь с научным руководителем, а потом уже решайте, делать или нет столь значительные заявления. Но и в таком случае лучше использовать выражения «имеющаяся в нашем распоряжении литература показывает...», «этот вопрос не получил освещения».

3. Источниковая база

Специфика исторической науки заключается в том, что она базируется на изучении исторических фактов, зафиксированных в источниках. Без привлечения источников не может быть научного исследования. Поэтому важнейшим этапом в структуре исторического исследования выступает формирование его источниково-информационной основы.

В данном разделе введения необходимо не просто перечислить использованные источники, а дать их характеристику. Практика показывает, что довольно часто студенты просто не понимают отличие источников от литературных сведений, анализируя монографии и статьи, которые, безусловно, являясь источником информации, не считаются историческими источниками. Исторический источник - это носитель информации о прошлом, созданный непосредственно в изучаемый исторический период самим участником или современником этих событий. Во введении анализу подвергаются только реально использованные автором источники по теме.

И. Практическая значимость и апробация результатов исследования

Здесь показывается возможность использования результатов исследования. Следует конкретно указывать полученные результаты и место их

предполагаемого использования. Например, возможность привлечения материалов исследования при кружковой и исследовательской работы учащихся, воспитательной работы в школе. Апробация результатов предполагает указание на то, как сам автор использовал работы. В первую очередь речь идет о выступлении на научных конференциях: дается название конференции, дата и место проведения, полное название доклада. Также указывается публикации автора по теме курсовой, выпускной квалификационной работы (с полными выходными данными).

К. Структура работы.

Оформление основной части письменной работы может строиться:

- 1) По проблемному принципу — когда в главах и параграфах рассматриваются определенные проблемы.
- 2) По хронологическому принципу — когда каждая глава охватывает определенный исторический период, а параграфы разбиваются на более мелкие временные отрезки.
- 3) По проблемно-хронологическому — когда совмещаются два выше перечисленных принципа, когда главы делятся по хронологическому принципу, а в параграфах рассматриваются конкретные проблемы, относящиеся к этому периоду.

Выбор принципа построения работы в первую очередь зависит от характера задач исследования.

После заключения располагается примечание, а затем список литературы. В завершении указываются приложения, которые имеются в работе.

Требования к печатному тексту рукописи

Работа выполняется машинописным способом или с помощью компьютера на одной стороне листа белой односортной бумаги формата А 4 (210x297 мм) с числом строк на странице не более 30 (т.е. через два интервала). В каждой строке должна быть не более 60-65 знаков с учетом пробелов между словами. Минимальная высота шрифта 1,8 мм (преимущественно используется шрифт Times New Roman или Courier New кеглем 14). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое — 30 мм; правое — 10 мм; верхнее — 25 мм; нижнее — 20 мм.

Поля слева оставляют для переплета. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа и переносы частей текста в другие места. Вписывать в текст работы отдельные слова, формулы, условные знаки допускается чернилами, тушью, пастой того же цвета, при этом плотность вписанного текста должна быть приближена к плотности основного текста. Все страницы нумеруются арабскими цифрами, начиная с титульного листа (на титульном листе номер страницы не ставится). Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в середине верхнего поля страницы или в нижнем правом углу. Листы большого формата считаются за одну страницу. Подстрочные примечания печатаются на той странице, к которой они относятся (тем же шрифтом, что и основной текст, но меньшим кеглем — 10-м, и через один интервал).

Каждый новый раздел работы (введение, главы, заключение, список литературы, приложения и т.п.) начинается с новой страницы. Но заголовок параграфа не должен быть последней строкой на странице. Фразы новых абзацев печатают (пишут) с красной строки с отступом 3 см (5 знаков). После знака препинания всегда ставится пробел, перед знаком — не ставится.

Объем текста студенческой научно-исследовательской работы составляет не менее 50 страниц, для выпускных квалификационных работ – не менее 80 страниц.

Основная часть работы делится на главы и разделы в соответствии с логической структурой изложения (две или три главы, каждая не менее чем из двух параграфов, желательно равных по объему). Членение работы на главы и параграфы должно соответствовать логике раскрытия темы. Название каждой главы нужно сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания или равновеликой ей, так как глава представляет собой один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность.

Традиционной считается следующая структура работы:

- Титульный лист;
- Оглавление;
- Введение;
- Главы основной части;
- Заключение;
- Примечание (если используются затекстовые ссылки);
- Список использованных источников и библиографический список литературы;
- Приложения;
- Перечень использованных сокращений (если нужен).