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ОСНОВЫ ТЕОРИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ

Глобальные процессы развития человечества очень сложны, и для их анализа и наглядности обучения целесообразно выделять отдельные срезы глобального мира: геополитический, экономический, демографический и т. д. Одним из таких срезов является цивилизационный анализ.

Цивилизационный анализ – метод исследования цивилизационного структурирования человечества, возникновения и эволюции цивилизаций.

Цивилизация – зафиксированный в бытии этноса опыт выживания в процессе приспособления к окружающей среде. Цивилизация состоит из двух частей – культуры и менталитета.

Культура – все созданное умами и руками людей за время существования этноса вследствие приспособления к окружающей среде. Культура хранится в сознании людей и передается посредством обучения.

Культура может диффундировать в иные культуры, и этот процесс усиливается с развитием средств коммуникации и массовой информации. Существо и своеобразие культур рассматриваются в курсах культурологии и в целях экономии времени здесь затрагиваться не будут (хотя это было бы не бесполезно). В данном пособии внимание будет сосредоточено на менталитете – по причине, которая будет своевременно обсуждена ниже.

Нам потребуется только одно замечание из теории культурологии. Механизм, позволяющий этнической группе «передавать себя по наследству» своим новым членам, прежде всего детям, называется социализацией. Социализация – это усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, в систему социальных связей, и одновременно активное воспроизведение этой системы индивидом в его деятельности. Социализация человека начинается с пеленок. Аккультурация неизбежна при эмиграции. Аккультурация – это освоение человеком иной культуры культурно задаваемых ценностей, моделей поведения, способов социальной категоризации этноса, в который индивид внедрился в результате эмиграции, но ранее индивид воспринял культуру своего родного этноса у себя на родине. Представления об аккультурации нам потребуются при рассмотрении цивилизационных процессов в США.
Менталитет — это опыт выживания этноса, хранимый этносом в коллективном бессознательном (но не в сознании людей).

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО АНАЛИЗА

Менталитет


Менталитет определяет сознание, эмоции и поведение людей. Субстанцией менталитета является коллективное бессознательное психики, в котором хранится исторически сложившийся, невербальный «код» этноса. Менталитет не осознается и существует в каждом индивиде как данность.

Для исследования происхождения систем надындивидуальных ценностей этносов требуется исторический анализ причин появления сложившихся наборов ценностей, их иерархий и ряда других структурных особенностей, определяющих специфику данной системы. Необходим также анализ того, какой слой людей выступал реальным носителем каждой из подсистем (субменталитетов) в общей системе ценностей. Одна из задач цивилизационного анализа — выявление на основе исторических данных той внешней среды, которая сформировала менталитет этноса и ответственна за его эволюцию под воздействием изменения окружающей среды.

Окружающая среда включает в себя не только почвенно-климатические особенности, географический фактор, но и социально-историческое окружение, часто грозящее этносу истребительными войнами. Этносам приходится приспосабливаться к изменениям в окружающей среде, приобретая при этом новый опыт выживания, а следовательно, менталитет обогащается, но прежний опыт в менталитете не стирается. Новый опыт выживания наслаждается на предыдущий. Если же новый опыт выживания оказывается неприемлемым в силу изменения окружающей среды, этнос обращается к архаичным слоям своего менталитета.

Базовые ценности следует отличать от других диспозиций человека, также участвующих в регуляции активности людей, например, от аттитудов, число которых измеряется тысячами. Базовых ценностей гораздо меньше, но главное их отличие от аттитудов заключается в том, что они приложимы ко многим ситуациям и объектам и соотносятся с глобальными конечными целями. Ценностей занимают центральное место в структуре личности и гораздо более устойчивы. Аттитуды вторичны.
Ценности отличаются и от социальных норм. Социальные нормы – явление договорное и внешнее для личности, тогда как индивидуальные ценности являются делом сугубо личным и внутренним. Исходя из разделяемых ценностей, люди принимают или отвергают социальные нормы. Кроме того, индивидуальные (и тем более надындивидуальные) ценности не связаны жестко с какой-либо специфической ситуацией, а наоборот, переносимы на многие ситуации, тогда как нормы сугубо ситуативны.

Операция интерпретации

Если одной из задач цивилизационного анализа является выявление на основе исторических данных той внешней среды, которая сформировала ментальность этноса, то надо отдавать себе отчет в том, что сами по себе исторические факты ничего не объясняют. Исследователь дает факту толкование, которое зависит от его теоретических взглядов. Каждая схема-теория из множества теоретических фактов выбирает только те, которые вписываются в ее логику. Каждая теория выявляет только «свой» исторический процесс. Как справедливо писали американские историки Дж.Ф. Шеферд и Г.М. Уолтон, «важно ли событие, и какое из них должно быть принято во внимание, а каким надо пренебречь, можно решить только на основе выбранной теоретической модели». Известный отечественный историк А.Я. Гуревич, рассматривая роль теории, которой руководствуется историк, сделал очень категоричное заключение: «...система понятий самого исследователя играет несравненно большую роль в историческом исследовании, нежели материал исследуемых им источников».

Такие действия исследователя – не акт произвола, а следствие особенностей психики человека. В современной психологии придается большое значение операции интерпретации. Интерпретация является личностно-психологическим способом формирования отношения субъекта к человеку, научной концепции, событиям окружающей действительности и т.д., а также выражением этого отношения в виде суждения или объяснения. В ходе интерпретирования субъект отbrasывает неприемлемое для него, произвольно абстрагируется от определенных, даже существенных обстоятельств и фактов, выстраивает их иерархию, последовательность, создавая свое видение смыслового пространства. Таким образом, выбор теории определяет успех или неуспех исследования.

Существуют две принципиально разные теории: всемирно-историческая и локально-историческая. Предметом изучения первой из них является общемировой прогресс человечества. Считается, что разные народы проходят через одни и те же стадии развития, обнаруживая при этом действие одних и тех же универсальных законов. Одни страны проходят прогрессивный путь развития раньше, другие – позднее.
Всемирно-историческая теория, в основном, строилась с учетом исторического развития Англии, Германии, Франции по XIX в. включительно. Изначальный евроцентризм не учитывает особенности развития стран Азии, Африки, Латинской Америки. Дав определение прогрессу по евроцентристской мерке, историки и философы выделили передовые и отсталые народы.

Антиподом всемирно-исторической теории является локально-историческая, предметом изучения которой являются локальные цивилизации. История народов рассматривается как процесс развития отдельных культурно-территориальных образований. Каждая из локальных цивилизаций самобытна, слита с ее окружающей средой, обладает собственными менталитетом и культурой.

Выбор между двумя упомянутыми теориями – всемирно- и локально-исторической – не может быть сделан на основе исторических фактов, так как обращение к любому из них будет начинаться с операции интерпретации на основе личных предпочтений исследователя, пусть и безотчетно для него и вопреки его воле. Такова особенность психики людей.

Операция интерпретации очень сложна по своей структуре, что можно пояснить на примерах. В процессе выполнения операции субъективной интерпретации очень большую роль играют центральные оцениваемые параметры, т.е. наиболее значимые для оценивающих людей, а интерпретация менее значимых параметров зависит от оценки центральных параметров. Например, у сторонников всемирно-исторической теории центральным оцениваемым параметром является единство человеческой цивилизации, а у сторонников локально-исторической теории – своеобразие цивилизаций.

Субъективная интерпретация событий одним и тем же человеком характеризуется значительной изменчивостью. Существует также заметная изменчивость значения, вкладываемого разными людьми в одно и то же, даже фундаментальное понятие, что приводит к разным интерпретациям одного и того же исторического факта двумя разными людьми.

Субъективной интерпретации характерно реактивное обесценивание, суть которого состоит в том, что предварительно обсуждаемый план действий оценивается участниками обсуждений положительнее до публикации окончательного документа, чем после. Сам факт публикации окончательного документа может снизить его привлекательность, а иногда даже изменить его смысл.

Понимание общественных явлений неизбежно включает детерминированную культурой и менталитетом субъективную интерпретацию тех понятий, которыми оперируют участники познавательных процессов. Каждый исторический период и каждая социальная группа (например, этнос) обладает собственными характерными ценностями и истолкованиями понятий. Поэтому любой исследователь начинает свой анализ общественных явлений, отталкива-
ясь от структуры понятий, специфичной для его собственной цивилизации. Следовательно, не существует продуктов человеческой деятельности, которые можно было бы адекватно изучать на основе какой-то вневременной и внекивилизационной ретроспективы и перспективы. Интерпретация понятий в своей основе динамична. Она должна оперировать уникальными особенностями каждой эпохи, и понятия должны реинтерпретироваться представителями каждого последующего исторического периода.

Научное знание не обладает смысловой неизменностью и не бывает независимым от социального контекста. Фундаментальные утверждения науки ни не- зависимости от теории, ни стабильны в своих значениях. Фактуальная основа науки, оказывается, не только зависит от теории и допускает пересмотр ее смыслового содержания – она, к тому же, и социально изменчива. Вышеназванное означает, что истолкования понятий, принятые в одной стране, нельзя механически, некритично воспринимать в странах, цивилизация которых сильно отличается от цивилизации страны-производителя знания.

Эти особенности психики приводят к бесконечным и бесплодным спорам сторонников всемирно- и локально-исторической концепций общественного развития. В области гуманитарных наук стать членом научного сообщества можно, только приняв и усвоив его парадигму. Если же исследователь не разделяет веры в научную парадигму, то он остается вне научного сообщества. Ученые, покушающиеся на основы парадигмы, отторгаются научным сообществом вместе с их инновационной деятельностью.

Для теории важна ее популяризация. Схоластическая по форме теория не имеет шансов вырваться за узкий научный круг. Отвергнутая научным сообществом теория может получить признание через массовое общественное сознание – и стать реальным противовесом официальной позиции и уже впоследствии изменить господствующую парадигму.

Но есть еще одна особенность психики людей, связанная с операцией интерпретации. В науке бытует множество заблуждений и мифов. Миф издавна был главным инструментом консолидации общества, одной из древних форм само-рефлексии социума. Мифы существуют и сейчас, сохраняя свою функцию само-рефлексии. Миф выживает там, где рационализм бессилен. Даже в эпоху рационализма идея, имеющая чисто рациональное обоснование, уступит идее, имеющей мифологический ореол. Процесс мифотворчества постоянен, миф легко усваивается и ведет за собой людей. Когда в нем разочаровываются, создается (или пускается в оборот) очередной миф.

Мифы никогда не имеют объяснения, они всегда используют некий прецедент как идеал. Миф всегда прост, самоочевиден. Он претендует на раскрытие смысла прошлого, настоящего и будущего на примерах из жизни. Миф нельзя разрушить приемами рационалистического мышления, потому что он – объект
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веры, а не разума. Мифотворчество дает огромные возможности для социально-го контроля, решения конкретных политических задач.

Культурно-историческая психология

В современной психологии существуют несколько концептуальных подходов к решению существующих в этой науке проблем. Один из них – культурно-историческая психология, разработанная Львом Выготским, Александром Лурье и Алексеем Леонтьевым. Центральный тезис культурно-исторической школы состоит в том, что структура и развитие психических процессов человека порождаются культурно опосредованной исторически развивающейся практической деятельностью. Последние четыре слова в этой фразе являются ключевыми, так как в них содержится сущность процессов приспособления людей к непрестанно изменяющейся окружающей среде. Практическая деятельность формируют менталитет и культуру этноса. Таким образом, для понимания психики, в том числе менталитета народа, сформировавшихся к современному периоду, необходимо рассмотреть его деятельность в конкретных социально-исторических и почвоенно-климатических условиях выживания этноса на протяжении его существования.

Таким образом, выбор теории для интерпретации исторических фактов – не только ответственная, но и трудная задача. Необходимо найти надежный способ выбора теории без обращения к историческим фактам. Этот выбор позволяет сделать синергетика.

ВЫБОР ТЕОРИИ С ПОМОЩЬЮ СИНЕРГЕТИКИ

Синергетика является областью знания, применимой к самым разным открытым, неравновесным, нелинейным системам, например, к живому человеку, к объединениям людей, например, этносам, а также к астрофизическим, гидродинамическим, геологическим, биологическим и другим системам. В частности, синергетика утверждает, что этносы, будучи открытыми, неравновесными и нелинейными системами, существуют только за счет окружающей среды, приспосабливаются к ней и меняются в процессе этого приспособления. Окружающая среда управляет открытой, неравновесной, нелинейной системой посредством управляющего параметра.
Изложение синергетики не входит в задачу данного пособия. Синергетику надо изучать в виде отдельного курса или самостоятельно по книгам. Но и изложенного выше достаточно для выбора теории. Оказывается, аксиоматика синергетики и локально-исторической теории полностью совпадают, но аксиоматика синергетики противоречит аксиоматике всемирно-исторической теории.

Синергетика развивалась в естественных науках совершенно независимо от развития локально-исторической теории в гуманитарных науках. Синергетика проверена на множестве экспериментальных фактов и развита посредством математических моделей значительно детальнее, чем локально-историческая теория, а поэтому полезна в цивилизационном анализе. Для выбора локально-исторической теории оказывается достаточно совпадения аксиоматик синергетики и локально-исторической теории, потому что синергетику для этой цели можно использовать так же, как в естественных науках используют законы сохранения или правила отбора.

Итак, синергетика позволяет избрать локально-историческую теорию. Для последующего цивилизационного анализа необходимо сделать важное замечание. Из двух составляющих цивилизации – культуры и менталитета – всеми признаками аттрактор обладает менталитет. Поэтому исследование менталитета будет положено в основу цивилизационного анализа. Это совсем не значит, что культурой в цивилизационном анализе надо пренебречь. Просто начинать надо с очевидного. Менталитет – аттрактор социума, а следовательно, контрольный параметр для культуры и индивида, поэтому менталитет привнесен в психику индивида как данность, т.е. менталитет шире индивидуального сознания, а следовательно, культуры.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте определения цивилизации, менталитета и культуры. Что изучает цивилизационный анализ?
2. Назовите основные теории всемирно-исторического процесса и поясните их взаимосвязи с цивилизационным анализом.
3. В чем сущность «операции субъективной интерпретации» и в чем ее значение для цивилизационного анализа?
4. Приведите примеры влияния социальной психологии на научные знания.
5. В чем смысл культурно-исторической психологии?
6. Что такое «синергетика» и как она выделяет предпочтительную теорию всемирно-исторического процесса?
СЕВЕРОМОРСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ПРОИСХОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Каждый из выпускников российских школ имеет представление об истории России. Опираясь на эти знания как на базовый уровень, используемый для сравнения цивилизаций, целесообразно начать цивилизационный анализ с такой своеобразной цивилизации, как североморская.

Североморская цивилизация зародилась на маршах Северного моря, которые протянулись вдоль побережья от устья Шельды до северной оконечности Ютландского полуострова. Во избежание разрастания объема пособия, мы преимущественно рассмотрим условия формирования менталитета людей, населявших территорию современных Нидерландов.

ФРИЗСКО-ГОЛЛАНДСКАЯ СУБЦИВИЛИЗАЦИЯ

Географическое описание

Предварительное замечание: в научной литературе давно утвердился термин «Нижние страны». Он означает территорию, охватывающую современные Нидерланды, северо-восточную часть Бельгии, – и относится к тому периоду, когда Нидерландов как страны еще не существовало.

Нидерланды – низменная страна: 40% всей территории расположены ниже уровня моря, еще 30% территории возвышается в пределах 1 м над уровнем моря. Самая высокая точка – 321 м над уровнем моря – находится на крайнем юго-востоке, в районах гестов – древнеледниковых и перигляциальных равнин со средними высотами 40–60 м над уровнем моря.

В рельефе большей части Нидерландов сохранились следы влияния покровных оледенений. Достоверно установлено, что ледниковый покров дважды проник на территорию Нижних стран, причем позднее оледенение было максимальным. Ледник, двигаясь, образовал моренную гряду по линии Амстердам – Арнем, местами поднимаясь до 100 м и выше. Особенно значительных размеров достигают гряды в Велюве. Моренная гряда перегородила русло Рейна, текшего на север, и с тех пор и поныне устье Рейна повернуто на запад. Ледник вскоблил дно Северного моря, как бульдозер, поэтому море мелководное и имеет
Североморская цивилизация: происхождение и развитие

очень пологие дно и берега у континентальной части Европы, начиная с Бельгии на западе и до северной оконечности Ютландского полуострова на северо-востоке.

Дюны на морском берегу оказали большое влияние на формирование ландшафта Нижних стран. Дюнам предшествовало образование береговых песчаных валов. Это происходило в период последеледникового, так называемой фландрской трансгрессии (повышенной активности моря) около 8 тыс. лет назад. Береговые валы оттородили от моря низменную в тех местах сушу, и в условиях большого стока пресной воды из рек Шельды, Мааса, Рейна начались процессы заболачивания и торфообразования.

Приблизительно в 2500 г. до н.э. море прорвало дюнный барьер на западе и севере Нидерландов, вторглось в болотистые низины, частично их размыло и нанесло слой глины. Так началось формирование современных маршей. Маршами называется незатопляемая морским приливом прибрежная полоса суши шириной около 50 км, тянущаяся от устья Шельды до северной оконечности Ютландского полуострова. Море в этих местах очень мелководное. Дно, обнажаемое морским отливом, называется ваттами. Марши, ватты, дюны и песчаные валы тесно взаимосвязаны друг с другом.

С точки зрения геологического строения марши состоят из слоя глины и торфа, располагающегося на древнем песчаном основании. Слой глины был нанесен на песчаное основание морем, а в море глина веками вместе с илом и торфом носилась из многочисленных рек: Эйссела, Вехта, Эмса, Везера, Эльбы, не говоря о Рейне, Маасе и Шельде. Образование маршей стало возможным из-за особенностей геологического строения рассматриваемой прибрежной полосы Северного моря. Берег здесь на десятки километров вглубь материка плоский как стол — и очень постепенно повышается над уровнем моря по мере продвижения вглубь материка. Дно по мере удаления от берега очень постепенно опускается, вниз, этому лиственные выносы рек здесь легко задерживаются. Во время штормов взмученные глина и ил выплескиваются на берег и остаются на песке. Образовавшийся травяной покров препятствовал смычу отложений в море последующим штормом — и мешал уносу новых отложений, приносившихся морем. Захороненная новыми наносами трава увеличивала содержание гумуса в почве, а свежая поверхность грунтовых отложений вновь зарастала травой. Так постепенно образовался весьма толстый слой плодородной почвы.

Существование ваттов и маршей гидрологически взаимосвязано, причем пологость ваттов тоже имеет значение для образования маршей (так как на обрывистом берегу марши во время отливов быстро обезвоживались бы). Ширина ваттов достигает 30 км при перепаде высот уровня моря в периоды отлива и прилива 2–2,5 м. Такое сочетание гидрогеологических условий редко встречается на земном шаре.
Созданию маршей способствовало не только геологическое строение земной коры, но и ветры в этой части Европы. Часто ветры во время штормов нагоняют воду с моря на суше на многие километры вглубь континента, временно повышая уровень моря на несколько метров. Третий фактор, повлиявший на возникновение маршей, тоже геологический. Реки, впадавшие в море, формировали по берегам наносные глиняные вали, препятствовавшие оттоку воды с маршей. Валы и дюны тоже мешали оттоку нанесенной штормом и ветром воды, что способствовало заиливанию маршей.

Море имеет две фазы своего состояния – трансгрессии, т. е. активного моря (с множеством жестоких штормов и наводнений, приводивших к формированию и возвышению маршей), и регрессии (в течение которой море спокойно, отложения на морках постепенно обезвоживаются и обсыхают – но во многих местах вода сохраняется, и начинаются процессы торфообразования). Конечно, процесс формирования маршей зависел от локальных особенностей геологического строения, поэтому марши неравномерны, но общей закономерностью является существование торфяных болот в промежутке между маршами и материковой частью суши. В болота стекает вода с материка (с так называемых песчаных грунтов), и они питаются многие реки, текущие в море. Наносные береговые валы этих рек являлись естественными проходами сквозь болота с материка на марш как для людей, так и для скота. Примерно в 700 г. до н. э. период трансгрессии перешел в период регрессии – и на маршах возникли тучные, хотя и переувлажненные солоноватые луга.

Климат всего побережья морской, мягкий. В его западной части среднегодовая температура +10°С, а января – +3°С; дождливых дней – не менее половины в году. Среднегодовое количество осадков 700 мм. В среднем три часа ежедневно идет дождь. Небо часто затянуто облаками, поэтому считают среднегодовое количество солнечных часов, а не дней: их около 1600. Такие климатические условия в сочетании с плодородием почв чрезвычайно благоприятны для сельского хозяйства, но повышенная влажность грунта, а местами заболоченность долгое время делали земледелие невозможным.

Реки Нидерландов очень полноводны. Годовой сток достигает 110 млрд м³. Сток грунтовых вод составляет приблизительно половину поверхностного. Особое место занимает Рейн, на долю которого приходится 70 млрд м³ годового стока. Для нижнего течения Рейна характерен приатлантический тип режима с зимним максимумом стока, когда уровень достигает 13 м от ординара. Сталкиваясь с морской приливной волной, рейнские воды выходят из берегов, разрушая плотины вдоль них, и разливаются далеко вглубь страны. Такие наводнения часты, но бывают катастрофические наводнения, если штормовой нагонный ветер совпадает с высоким приливом, а уровень воды в Рейне повышен из-за обильных дождей.
Обильные осадки и их равномерное годовое распределение, в сумме превышающие испарения, теплая бесснежная зима приводят к постоянному и повсеместному подпитыванию грунтовых вод. Помимо климатических условий в Нидерландах, важную роль играет напорное подпитывание грунтовых вод в тех местах, которые находятся ниже уровня моря. Почти повсеместно на глубине от 1 до 15 м залегает мощный водопроницаемый песчаный горизонт, обеспечивающий интенсивный напорный приток воды сквозь грунт.

На территории Нидерландов имеется много торфяников, хозяйственное освоение которых очень трудоемко. На торфяниках для лугов и пастбищ нужны осушительные каналы с наименьшей глубиной 0,8–1,0 м, для полей глубина канав должна быть 1,0–1,2 м, а для садов каналы достигают в глубину 1,2–1,4 м.

Рельеф, климат, почвы и воды – эта та среда, к которой веками приспособливался человек и которая определяла деятельность людей, обеспечившую их выживание и формирование их менталитет.

Заселение территории

Следы самых ранних земледельцев, которые удалось обнаружить, датируются примерно 5300 г. до н.э. Они обитали в лессовой зоне Рейна и Южного Лимбурга. Спустя некоторое время земледельцы появились в Бельгийском Лимбурге. Их предки жили в Средней Европе. Жилось им там достаточно спокойно, и их количество стало быстро возрастать. Из-за возникшего напряжения с обеспечением жизненно необходимыми средствами часть населения откололась и мигрировала с насиженных мест. Эти колонисты, пройдя около тысячи километров, остановились на упомянутом выше лессовом плато, принеся с собой навыки земледелия.

Приблизительно в 3500 г. до н.э. в Нижние страны пришли новые колонисты – на этот раз из Северной Германии и Южной Скандинавии. Обосновавшись в средней и северо-восточной частях Нидерландов, они занимали менее плодородные, песчаные почвы, но, благодаря плугу, могли использовать большие площади и обеспечивать относительно большое население жизненными средствами. Производство овечьей шерсти было важным видом деятельности. Кроме земледелия и овцеводства, важной отраслью хозяйства было молочное животноводство.

Предельно важным археологическим фактом является отсутствие всяких следов какого-либо места, которое выполняло бы функцию экономического центра и места дислокации военных гарнизонов. Не было никакого административного подчинения в отношениях между поселениями. Отсутствие администрации и воинских гарнизонов означало, что защита осуществлялась ополче-
ций, а значит, никто не мог воспользоваться военной силой для угнетения со-
племенников. Такой была ситуация в низинной Бельгии, Нидерландах и Севе-
ро-Западной Германии приблизительно в 200 г. до н.э.

Когда марши были еще не заселены, крестьян на прилегавшей к болотам
перенаселенной сушке страдали из-за ветровой эрозии. Естественно, тучные
пастбища маршей крестьяне со временем стали использовать для своих нужд.
Сначала стада коров и овец перегонялись вдоль рек с песчаных грунтов на сухие
марши на летний период. Приблизительно с 500 г. до н.э. крестьяне стали пере-
селяться с песчаных грунтов на берега рек (точнее, на береговые валы) на тер-
ритории маршей. Жители маршей поддерживали тесные контакты с крестьяна-
ми, оставшимися на песчаных грунтах, что имело важные социальные
последствия. Дело в том, что на марках земледелие оказалось рискованным,
животноводство же развивалось прекрасно. Это привело к специализации про-
изводства и меновой торговле, формировавшим менталитет жителей маршей,
отличавшийся от ментальности крестьян на песчаных грунтах (так как у последних
было типичное для тех времен натуральное хозяйство). Таким образом, коло-
nисты на марках зависели от внешнего мира: им были нужны не только строи-
tельный лес, топливо, камень, металлы, но и хлеб. Продукты земледелия и дру-
gие товары доставались им в обмен на сыр и кожа.

Самой главной проблемой жителей маршей были жестокие наводнения, осо-
bенно частые в периоды трансгрессии моря, отмеченные в 350–300 гг. до н.э.,
250–500 гг. н.э. и 800–900 гг. Изначально жители селились на первозданных
марках как таковых – но вскоре для защиты от наводнений они стали строить
искусственные насыпные холмы и располагать на их вершинах свои дома и хо-
зяйственные постройки. Эти холмы, называемые терпами, тянутся от Северной
Голландии до Юго-Западной Дании. В X–XI вв. фризы соорудили земляные пло-
tины вокруг всей своей территории, и первоначальное значение терпов отпало –
но влияние их на формирование особой терпеновой культуры и ментальности
было до X в. огромным. Сохранилось оно и впоследствии, так как на основе тер-
пеновой культуры развилась североморская культура.

Терпы были распределены по марше неравномерно. Они жались к источ-
nикам пресной воды и водным путям сообщения – озерам, рекам, протокам.
Ак-
tивность моря заставляла одну часть жителей покидать марши, а другую – на-
ращивать терпы. В периоды регрессии возникали новые терпы, не говоря о
заселении покинутых. Поэтому до того времени, когда марши стали защищать
плотинами и шлюзами, сформировались четыре поколения терпов. Периоды
трансгрессии моря длились от полувека и более – но наводнения не были не-
пременно, поэтому люди успевали нарасти терпы. Твердо установлено, что
все терпы сразу никогда не покидались людьми. Преемственность жизни и тер-
пеновой культуры сохранялась непрерывно.
Судя по глиняной посуде, приблизительно в 50 г. до н.э. в эти края пришли новые люди и протофризский период закончился. С тех времён до наших дней сохранялся тип жилых домов, в которых жилая часть и коровник находятся под одной крышей. В отсеках на две коровы животные стоят головой к внешней стене. Так было в давние времена, так есть и сейчас, что свидетельствует о стойкости традиций.

Терпы стали возводиться приблизительно в 300–350 гг. до н.э. Жители терпов, возведённых на маршах от Эйссела до Везера, получили изначально общее этническое название «фризы». Будучи одним из германских племен, они сильно отличались от большинства германцев. Чрезвычайно важным является следующий факт: никогда на территории маршей не было подсечно-огневого земледелия, характерного для германской марки – т.е. никогда не было общин. Подсечно-огневое земледелие на маршах было невозможно из-за отсутствия лесов и из-за часто происходивших наводнений. Община не нужна была еще и потому, что не было необходимости коллективно защищаться от врагов из-за отсутствия последних. Никто из завоевателей не захотел вторгнуться – или остаться в столь опасных местах. Жизнь на индивидуальных терпах, индивидуальное владение скотом при обилии пастбищ создали предпосылки для формирования особой терпеновой культуры, отличавшейся крайним индивидуализмом.

К востоку от реки Везер на маршах жили саксы, чья культура была очень близка к культуре фризов, а на территории нынешней земли ФРГ Шлезвиг-Гольштейн – англи, наконец, к северу от англи на Ютландском полуострове – юты. Эта полоса маршей стала колыбелью североморской, исходно терпеновой культуры.

**Романский период**

С I в. до н.э. и до начала V в. н.э. народы Северо-Западной части Европы, расположенной к югу от истоков Рейна, развивались под воздействием культуры Римской империи, быстро романизируясь. Племена, жившие к северу от Рейна, хотя и испытывали влияние римской культуры, но все же их экономическое, социальное, политическое развитие пошло в ином направлении.

С I в. до н.э. в западной части Европы очень важное влияние на общественное развитие оказывала система общественных отношений, называемая патронажем. Система патронажа и союзов патронов возникла в кельтских племенах, начиная со II в. до н.э. Она была перенята от римлян в силу контактов с ними. Создание и поддержание системы патронажа и союзов патронов осуществлялось постоянными раздачами имущества. Крестьянство, сильно зависевшее от погоды, влиявшей на урожай, становилось клиентами в первую очередь. Патронам
не удавалось поставить в зависимость только тех из них, которые трудились на особо плодородных землях, каковыми были в основной своей массе почвы на территории Нижних стран. К тому же, патронажная система была эффективна в отношении общин, предводители которых вступали в отношения с патроном. В применении к индивидуалистам, обитавшим на марших, патронажная система неизбежно мельчала и теряла свое эффективность. Поэтому на территории современных Нидерландов к началу новой эры она была развита гораздо слабее, чем у кельтов; клиентели были малочисленные, слабые. Распространению патронажа препятствовало также местоположение Нижних стран – в местах, изолированных от римских территорий болотами. Хотя территория Нижних стран и лежала в непосредственной близости от торговых путей римлян, сами торговые пути не проходили через территорию обитания фризов, что тоже предотвращало романизацию жителей маршей.

До начала романского периода существовали региональные места обмена излишков продукции земледелия, полученных на сухих песчаных почвах, на животноводческую продукцию, поступавшую из районов торфяников и глинистых почв. Римское присутствие имело важнейшее значение для развития рыночной экономики. Была создана новая инфраструктура рынка. На юге Нидерландов ради снабжения римских войск была создана система наземных и водных путей (включая каналы), портов и складов. По-видимому, в Домбурге, располагавшемся в устье Шельды, находился транспортный узел – из которого совершались челночные рейсы на принадлежавшие Римской империи Британские острова, а также отправлялись транспортные в Кельн и Бордо.

Главным стимулом развития рыночной экономики была система налогов, введенная римлянами на контролируемой ими территории. Налоги собирались частично натурой, частично деньгами. Римляне принуждали местных жителей к тому, чтобы товары местного производства или продукты питания продавались в военных лагерях или на рынках городских центров. Важнейшее звено в рыночной экономике составляли солдаты, которые должны были сами платить за свое питание деньгами, полученными из государственной казны, пополняя её в свою очередь налогами.

Самым важным товаром были продукты сельского хозяйства. По Роне и Рейну из Средиземноморья привозили для солдат оливковое масло, вино и рыбный соус. Зерно поступало из Галлии. Существовал также рынок услуг для нужд имперской армии: ремонт снаряжения, транспортных средств, обработка металла, выдувка стекла, гончарное дело, кладка кирпичных печей, добыча железа, меди, свинца и цинка, изготовление базальтовых жерновов для помола зерна и т.д.

Таким образом, во время римского присутствия в низовье Рейна существовала широкая романизированная зона однородной культуры населения. Осо-
быми условиями выживания отличались лишь народы приморской зоны на севере Нижних стран (на маршах). Римляне пытались обложить налогом население маршей в 12 г. до н.э., в 9 г., в 47 г., но все напрасно. Жители маршей в отсутствие римских войск в местах обитания фризов были свободными.

Германская колонизация Британских островов

Колонизация Британских островов англосаксами была подготовлена Римской империей, и важную роль в этом процессе сыграли фризы, приняв в нем прямое участие.

О ранней истории англов известно мало. Саксы обитали на северо-западе германской равнины. Будучи представителями терпеновой культуры, они были очень близки к фризам по образу жизни. Полагают, что смешанная англосаксонская культура сформировалась в начале III в. с превалированием черт культуры англов к северу от Эльбы, а саксов – к западу от нее. Англы и саксы торговали с фризами, получая от них римские товары (бронзу, стекло, изделия из тонкой красной керамики, монеты), а продавали янтарь, меха, продукты животноводства, скот, собак и рабов.

Англы и саксы служили военными наемниками у римлян на Британских островах. Их задачей была борьба с пиктами – племенем на севере Британии. Даже после развала Римской империи, в середине V в. группа англов была ввезена в Британию романизованными кельтами и поселена как союзник в Кенте (Юго-Восточная Англия) с той же самой целью – защищать от набегов пиктов. Так что дорога на Британские острова англам и саксам была проложена римлянами.

Колонизация Британии англами и саксами началась в середине V в. с таких мест, как Йоркшир и Норфолк, где на рубеже IV и V вв. уже существовали достаточно большие поселения германцев. Колонизации Британии предшествовало восстание англосаксонских наемников в Кенте, которые захватили Юго-Восточную Англию, вытеснив коренное романизованное население на континент – в Бретань и Нормандию – провинции Франции. Восстание было вызвано не экспансионистскими целями, а неплатежами наемникам-англосаксам.

Англосаксы встретили упорное сопротивление. Через 50 лет после начала конфликта они все еще сражались в Сассексе и Гемпшире, т.е. в 100 милях от Кента, а в начале VI в. потеряли поражение на юго-западе Британии, которое временно остановило их экспансию, и значительная часть англосаксов вернулась на континент. Такая эвакуация оказалась поспешной, так как в середине VI в. англосаксы закрепились в Южной Британии, начав последнюю и успешную фазу завоевания островов. Одной из причин первоначальных поражений
англосаксов могло быть то, что в соответствии со своими ментальными традициями индивидуализма (свойственными терпеновой культуре, сформировавшейся на маршах) они селились малыми группами или даже поодиночке.

В период 550–580 гг. сопротивление романизованного автохтонного населения прекратилось. Одной из причин такой неспособности противостоять нашествию англосаксов был кровавый и распутный режим, правивший коренным населением и подавивший волю людей к сопротивлению. Победа англосаксов прервала процесс развития романизованной Британии.

Изложенная группа фактов заслуживает особого комментария. Англосаксы терпели поражения от кельтов Британии, пока они не изменили своему правилу жить поодиночке и не сошлись в общины ради защиты от набегов местных племен. Вести хозяйство в одиночку англосаксы могли и на маршах, и на Британских островах, но защититься от врагов – нет. Значит, община нужна была людям (и не только англосаксам) не столько для ведения хозяйства, сколько для защиты от врагов. Этот вывод очень важен для понимания механизмов формирования менталитетов народов – и обсуждается нами при рассмотрении условий формирования русского и китайского менталитетов. Различие в условиях обитания англосаксов и восточных славян заключалось в том, что войны за выживание у англосаксов началась после формирования их терпенового менталитета на маршах – а у восточных славян (или китайцев) были постоянной много вековой реальностью.

Миграция англов, т.е. переселение с семьями, началась еще в конце IV в. Во время Великого переселения народов взаимодействие фризов, саксов и англов стало весьма интенсивным. Последние, двигаясь с востока по побережью Северного моря с традиционных мест обитания, маршем Саксонии и Ютландии соответственно, примерно к 400 г. расселились от Эльбы до Западной Фрисландии, а также на глиноземах современных провинций Фрисландия, Гронинген, Дренте, т.е. на терпах в местах обитания фризов. Период совместного проживания длился полтора века. Но фризские культура и язык устояли – а это значит, что они оказали влияние на саксов и англов. Взаимопроникновение, взаимовлияние и взаимообогащение культур отразились в языке – важнейшем компоненте любого этноса: фризский язык и поныне (вместе с английским) входит в англофризскую группу языков, и чем далее в глубь веков, тем больше их сходство. Взаимодействие разных этносов заложило на территории традиционного расселения фризов основы для создания нового типа культуры с превалированием фризского компонента. С учетом последующего развития событий можно считать Фрисландию колыбелью североморской культуры.
Фризы

Восхождение фризов

Фризы, располагаясь к устью Рейна ближе, чем саксы или англи, оказались в очень выгодном положении для посреднической торговли с римлянами. Кроме того, фризы не раз давали отпор римлянам и заставили с собой считаться настолько, что римлянам пришлось арендовать право рыбной ловли в водах Фрисландии. Авторитет фризов как мореходов и купцов уже во II вв. был столь высок, что Северное море называлось Фризским морем.

Первые сведения о фризах зафиксированы римлянами в 12 г. до н.э., когда римский полководец Друз переправился через Рейн, достиг устья Везера и, попав в страну фризов, повелел населению сдавать бычье шкуры для нужд римской армии и выставлять вспомогательный корпус для римского войска. Эти почти союзнические обязательства свидетельствуют о мирном захвате Фризии – поэтому фризы сумели сохранить свои древние общественные институты. Римляне ставили для надзора за фризами наместников, один из которых был настолько жаден, что в 28 г. н.э. фризы распяли на крестах сборщиков податей, а карательную экспедицию полностью уничтожили. Как отметил Тацит, считавший фризов воинственным народом, это прославило фризов среди германцев.

В 47 г. римляне силой покорили фризов, объявив их земли своей собственностью, выстроили там форты для размещения военных сил и ввели римские законы. Казалось бы, победа была полной, но недаром римляне установили границу Римской империи по Рейну, оставив фризов за пределами империи. По-видимому, у римлян не было уверенности в том, что они смогут справиться с фризами. Фризам быстро удалось восстановить обычные формы правления – они перестали платить дань и заняли земли на правом берегу Рейна за пределами той территории, которую им отвели римляне. Римские войска вновь потеснили фризов, но углубляться в их болотистую страну не стали.

В 69 г. фризы, наряду с канинефата ми, хавками и другими племенами, присоединились к восставшим батавам. Из-за племенных междоусобиц восстание потерпело поражение, но с того времени и до середины II в. между римлянами и фризами установились мирные отношения.

Фризы играли значительную посредническую роль в оживленных торговых связях между Римом и Свободной Германией. Их суда шли от устья Рейна вдоль побережья Северного моря, через устья Везера и Эльбы, к датским островам, до берегов Балтийского моря, на остров Готланд; торговля проникала вглубь материка. Недаром далеко на Севере были известны изделия римских ремесленников, которые доставлялись туда фризами. Фризы успешно торговали в приграничных с Империей районах и в римских областях. Например, уже в 300 г. они
появились на рейнских рынках в качестве продавцов скота, который по-
прежнему оставался одной из главных статей их экспорта.

Косвенные данные свидетельствуют об увеличении в те времена поголовья
содержавшегося скота – расширились те части жилого дома, где были стойла.
Стадо крестьянина достигало в среднем 52 коровы. Жители маршей занимались
разведением преимущественно крупного рогатого скота. Известна существовали
овцеводство, прядение шерсти и ткачество. Среди ремесел была развита обра-
ботка кости, из которой делались гребни, иглы, флейты, веретена, ткацкие при-
надлежности, коньки и т.д. Предметы обихода, инструменты, строительные ма-
териалы, топливо для обогрева и погребения (у жителей маршей не было
захоронений) и т.д. нужно было привезти с песчаных грунтов.

В отличие от германских племен, обитавших к югу от низовий Рейна, жите-
ли Нижних стран жили своей жизнью, отличной от жизни на территориях, под-
властных Римской империи. Романизация фризов была поверхностной. В конце
римского владычества стратификация у фризов отсутствовала.

В конце III в. франки прорвались вдоль очищенного римлянами правого берега
Рейна к устью Шельды. Они также захватили земли в центральных и южных провинциях
современных Нидерландов. Батавы были со временем ассимилированы франками, а фризы
опять сохранили независимость в своих традиционных местах обитания.

**Мореплавание и торговля**

Переселению англов и саксов на Британский остров немало способствовали
фризы, которые были лучшими мореходами тех времен в Северноморье. Часть
фризов переселилась вместе с англосаксами. История мореходства в Северном
(Фризском) море свидетельствует о том, что опыт кораблестроения и судовож-
дения накапливался веками и до прихода римлян.

Торговля металлами, осуществлявшаяся через Ла-Манш еще в середине
бронзового века, означает, что мореходство было в Северном море задолго до
римлян. В поздний бронзовый и ранний железный века поставками с острова на
контinent удовлетворялся спрос на олово – а в поздний железный век из Бри-
тании через пролив поступали золото, железо и другие металлы, зерно, скот, ра-
бы, охотничьи собаки, шкуры. На острова везли вино, стекло, гончарные издеС
ля. Суда со скоростью 5 узлов пересекали пролив за один световой день уже в
VI в. до н.э. Вероятнее всего, они ходили под парусами (кожанными или рейча-
тыми), а не на веслах.

У фризов было два типа морских судов – когги и хюлки. Фризкий когт имел
плоское дно. На когтах плывали от устья Рейна до Скандинавии. Казалось бы,
плоскодонные, легко опрокидывающиеся суда непригодны для морских плава-
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ний. Килевые суда римлянам были уже известны. Однако плоское дно было со-
вершенно необходимо именно для переходов в Скандинавию. В те времена из-
за отсутствия навигационных приборов и маяков существовало только кабо-
тажное плавание, в ходе которого шкипер мог ориентироваться по приметам на
берегу. Все дно от устья Рейна до северной оконечности Ютландского полуост-
рова – это ватты, и только на плоскодонном когге можно было держаться в
прямой видимости у берега.

Впрочем, не все дно когга было плоским, на носу и корме дно было наклон-
ным. Это тоже диктовалось условиями плавания на иллистых ваттах. При отли-
вах когт мог сесть на мель. Во время прилива вода поступала под носовую и
кормовую части когта, и он всплывал. Целиком плоскодонное судно прилипло
бы к дну моря и было бы затоплено приливом. Судя по всем этим деталям,
фризы были очень мастеровитым народом.

В Юго-Западном Североморье фризы использовали круглодонные банано-
видные корабли с низкими бортами – хюлки. Внутри судна хюлки имели плос-
кое дно, длинные плоские бак и корму. Последние были необходимы для управ-
ления хюлком двумя веслами в качестве рулей – по одному на носу и на корме.
Фризы использовали хюлки для торговли с Британскими островами. И хюлки,
и когги были парусными судами.

Даже в V в. англы и юты все еще предпочитали гребные суда ничтожной гру-
зоподъемности. Фризы как мореходы были на голову выше, чем саксы, англы
или юты. Сильный толчок к каботажным плаваниям и торговле фризов в VI в.
дали миграции аварских и славянских племен в середине VI в. В результате этих
миграций были перекрыты торговые пути между Византией и Скандинавией.
В то время никто, кроме фризов, не мог пересечь Северное море от Британии до
Скандинавии, поэтому фризы попали в положение доставщиков грузов, шедших
с Рейна, Балтики, Британских островов, и встречных товаров. Так длилось два
века. До IX в. фризы были крестьянами, мореходами и купцами.

Фрисландия стала быстро богатеть на морской торговле и во все возрастаю-
щей мере оказывать влияние на развитие своеобразной североморской цивили-
зации. Однако необходимости в объединении людей для отражения вторжения
врагов не было. Не было нужды подчинять личные интересы общественным ра-
ди выживания рода. В этих условиях терпеновая, коммерциализированная ци-
вилизация стала тем корнем, из которого выросла североморская цивилиза-
ция – воспринявшая от терпеновой крайний индивидуализм и коммерческую
расчетливость во всех жизненных проявлениях.
Исторические источники всегда упоминали жителей побережья — фризов, а археологические данные убедительно свидетельствуют о том, что область терпов на маршах Северных Нидерландов всегда была обитаема. Причем жители придерживались традиций в отношении типов жилых домов, в то время как на песчаных грунтах Дренте тип жилищ полностью поменялся. Это означает, что на терпах культурные традиции не прервались, в других же районах Нидерландов такое случилось.

Фризы, оказавшись с конца VIII в. в составе Франкской империи, были вынуждены принять христианство. Языческое поклонение источникам воды, ключам, родникам — всему, что было связано с водной стихией, — древняя традиция фризов, которую не смогло (до наших дней) искоренить христианство за 12 веков, прошедших с момента христианизации фризов.

Католицизм шел не один, он нес с собой власть франкских феодалов. Эта власть была не просто порабощающей, она была чуждой коммерциализованному, индивидуалистическому менталитету фризов, а поэтому вызывала полное неприятие. Под воздействием франков и набегов викингов фризы меняли свое местожительство от устья Шельды до устья Везера, но сохраняли свою цивилизацию. Каждая акция неповиновения заканчивалась уничтожением христианских церквей и убийством священников. Фризы люто ненавидели духовенство, видя в нем пособников феодальной власти — носителя феодального менталитета.

Представления фризов о жизнеустройстве были объединены и зафиксированы во «Фризской правде» (Lex Frisionum). Она была составлена в VIII в., а первая запись ее текста сделана в 802 г. на латинском языке; тогда же она была окончательно принята на Аахенском съезде. Согласно «Фризской правде», фризское общество в основном состояло из равноправных свободных членов. Из их числа выделялись знатные люди — нобили и эделинги. Были и полусвободные люди — литы, социальное положение которых было промежуточным между свободными и рабами (сервами). Эделинги имели больше имущества и могли стать патронами других свободных фризов. Свободные люди могли пойти в зависимость даже от литов, так как среди последних уже существовала имущественная дифференциация.

Фризы приблизительно в 650 г. начали чеканить золотые солиды, а в VIII в. они ввели новую серебряную монету сеат ту. Эту монету археологи находят на всей территории от долины реки Роны до Бирки в Скандинавии (рядом с современным Стокгольмом). В VII–III вв. в бассейне Северного моря и долинах рек, в него впадающих, а также в долине реки Роны и в районе Балтийского моря динамично развивалась межрегиональная торговля, простирающаяся на расстоя-
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ния от 100 до 2000 км. При этом уникальным было положение Нижних стран. Для них были доступны три торговых пути: из центра бассейна Мааса и из долины Рейна в Балтийское море вдоль североморского побережья Нижних стран; из тех же отправных областей, но на юго-восток Англии; с северо-запада Франции на юго-восток Англии (прямо через пролив или из устья Шельды).

Благодаря своему местоположению Нижние страны играли важную роль в межрегиональной торговле в начале Средневековья. Во всех франкских источниках самыми активными торговцами, начиная с VII в., называются фризы. Они торговали в долинах Мааса, Рейна и по Северному морю, везде, где теперь находят их монеты сеатты. Франкские же торговцы межрегиональной североморской торговлей не занимались. Это следует из того, что в тех же источниках они не упоминаются вовсе, но зато описываются фризские кварталы – виси – во франкских городах и других торговых местах.

Фризы играли главную роль на торговом пути в Юго-Восточную Англию из рек Шельды, Рейна и Мааса. На этом пути располагался, например, Домбург. В этих местах в раскопках обнаруживается множество фризских монет, более того, предводители Юго-Восточной Англии стали чеканить монеты в виде точной копии фризской сеатты. Фризы бойко торговали в Англии, Скандинавии, а также вдоль Рейна. В Лондоне и Йорке у них были свои кварталы; они основали колонию в Бирке (Швеция). В Майнце фризский квартал в IX в. слыл лучшей частью города, а в Кельне колония фризских купцов пользовалась доброй репутацией.


Понятие «фризская торговля» относится ко всем формам международного обмена товарами, осуществлявшегося водными путями. Фризское общество, как никакое другое, было сосредоточено на торговле, причем торговля и вода были неразрывно связаны. Фрисландию надо рассматривать не как территорию, а как совокупность водных путей сообщения. Устье рек и места раздвоения рукавов были излюбленными для поселений. Поселения были типично торговыми; они, например, все были у воды и не были отделены от транспортного водного пути.
сушей. Фризы контролировали большую часть водных путей между внутренними, незаболоченными районами и морским побережьем от Шельды до Везера. Это была торговая империя, в которой действовали не централизованные власти, а законы самоорганизации индивидов.

Фризская торговля в раннем Средневековье имела целый ряд особенностей. В областях фризских терпов не известно ни одного торгового места, но существовала чеканка монет. Удивительно, но фризские предводители и знать никогда не упоминаются в исторических источниках в связи с торговлей. Фризские торговцы, главным образом, поставляли товары от продавца покупателю. Из товаров, произведенных самими фризами, в ходу была одежда из шерсти. В каждой фризской семье пряли шерстяную пряжу, ткали шерстяные ткани, шили одежду и доставляли ее на продажу на своем же суденышке. Статией экспорта фризов были мясо, шкуры, кожа, шерсть, молоко, рыба. Зерно реэкспортировалось, но чаще импортировалось. Велась транзитная торговля вином, керамикой, стеклом, солью. Фризы вели торговлю рабами и оружием. Раскопки на побережье Северного моря — и особенно фризских терпов — позволили обнаружить столько монет VI—VII вв. (в основном тремиссы), сколько суммарно найдено в Северной и Центральной Германии, Бельгии и Люксембурге, а франкских гончарных изделий на территории Вестерго и Остерго (две главные области Фрисландии) так много, как по всей территории Франского Королевства. Такое скопление богатства не может быть следствием ничего другого, кроме торговли, причем очень успешной.

Фризы были уникальными купцами не только потому, что они монополизировали транспорт на Рейне и в Северном море, не только благодаря своему мастерству кораблевождения, а потому что были очень нетипичны для раннего Средневековья. Средневековые источники высоко оценивали надежность фризских купцов как торговых партнеров на европейских рынках. Это свидетельство много стоит. Прекрасными мореходами были и викинги; но они не слыли купцами (хотя и торговали), потому что в одном месте грабили и убивали, а в другом — продавали награбленное. Пиратство на море и грабеж на дорогах были заурядными явлениями в те времена, поэтому купцы всегда были вооружены. Они были одновременно стойкими и умелыми бойцами, способными постоять за себя. Недаром войска франков не могли справиться с ополчением фризов более века. В раннем Средневековье вооруженный и сильный купец редко воздерживался от соблазна ограбить более слабого, попавшегося ему на дороге. Судя по свидетельствам современников, фризы были первыми в Европе, кто отказался от этой варварской практики. И это тоже привело к колоссальному рывку вверх фризского народа, сделавшему такой, казалось бы, простой и естественный шаг. Это был прорыв в североморской цивилизации.
В VIII–X вв. профессиональные торговцы вытеснили придворовывавших крестьян. Они торговали в местах обмена товарами. Торговые места принадлежали владельцам земли, а владелец торгового места не был владельцем судов, и торговцы были от них независимы. Графы, епископы и франкские короли следовали за событиями и собирали налоги, но не управляли процессом. Фризы всегда были хозяевами положения на рынке. Вначале фризские купцы пользовались в торговых местах специально узаконенной протекцией как фризы, а затем как профессиональная группа, организованная свое сообщество. На следующем этапе развития купцы образовали торговые поселения, включая колонии по всему периметру Северного моря.

В IX в. начались набеги викингов, причем такие разрушительные, что епископ Утрехта покинул свою паству. Вторжения викингов заставили фризов – как это было неоднократно в предыдущие века под воздействием врагов – перестроить торговлю. Вместо уничтоженного центра торговли Дорестада возникло несколько других: Медемблик, Девентер, Тил, Ставерен. Фризы активизировали свои торговые центры на Рейне, на Балтике, добрались до Финляндии.

В заключение отметим очень важный исторический факт: в V–X вв. между Англией, Фрисландией, Северной Германией и Скандинавией, т.е. по периметру Северного моря, установились связи, способствовавшие формированию североморской цивилизации, причем ведущую роль играла в те времена самая богатая и динамичная из всех перечисленных стран – Фрисландия, чей вклад в североморскую цивилизацию трудно переоценить.

**Нижние страны в Х–XIII вв.**

В Средние века политического единства в Нижних странах не было. Земли Нижних стран по частям принадлежали разным вассалам Франкской империи, причем каждый из них имел в своем ленном владении и другие земли, считая земли Нижних стран для себя относительно неважными, периферийными, отделенными от основных частей их ленов топкими болотами и выпадавшими из активного использования из-за труднодоступности. Такое положение защищало исконную народную цивилизацию Нижних стран – и прежде всего фризов от влияния феодальной Европы, способствовало становлению уникальной североморской цивилизации. Цивилизация в той ее части, которая затрагивает правила поведения людей в обществе, находит отражение в законах, в судопроизводстве, поэтому целесообразно рассмотреть эту сторону жизни фризов.

Самый древний свод законов фризов – это упоминавшаяся уже «Фризская правда». В ней обнаруживается явное сходство с «Правдой салических франков», что очень странно: ведь все, что известно о жизни фризов, свидетельствует об очень сильных их отличиях от франков. «Фризская правда» была написана
на латыни, а значит, скорее всего, духовными лицами, которые не могли составить документ в виде, противоречившем установкам их сюзерена, короля. Конечно, маловероятно и фальсификация законов. Просто во «Фризской правде» оказались, по-видимому, записанными только те законы, которые мало или совсем не противоречили «Салической правде» – и волки сыты, и овцы целы.

Гораздо больший интерес представляют 17 хартс и 24 «областных права» различных местностей Фрисландии, записанные около 1080 г., но дошедшие до нас в списках XIII в. Это были уже те времена, когда фризы не могли допустить различий между их обычным правом и записями этих прав, на основе которых принимались решения в судах. Совсем недаром появление этих документов называют событием чрезвычайной важности, имевшим политическое, правовое, социально-экономическое и культурное значение.

Право собственности

Первая хартия гарантировала фризам четкие права на их недвижимость. Третья и четвертая хартс излагали эти права более детально. Семья имела абсолютные права на землю. Личная власть над семейной землей была сильно ограничена, но и не было закона, который бы ставил чьи-либо права, например, государства, над семейной собственностью на землю. В спорных случаях о земле ответчик в суде представлял 12 свидетелей, подтверждавших право собственности ответчика на спорную землю.

Между 1166 и 1196 гг. было записано собрание правовых предписаний, так называемое «Старое шерифское право», в котором право на ферму, крестьянское хозяйство изложено в терминах, означавших власть свободного фриза над его территорией, его движимым имуществом, женой и детьми, а также над его слугами. В 21-м параграфе «Старого шерифского права» говорится, что оружие, которое свободный фриз должен носить, зависит от количества земли в крестьянском хозяйстве, ему подвластном. То, что это крестьянское хозяйство, включая землю, должно быть его собственностью, при этом не говорится. Но в другом месте того же правового документа, а именно там, где рассматривается процессуальный вопрос, становится ясно, что речь идет о собственности на крестьянское хозяйство, в том числе на землю. Таким образом, требование готовности к вооруженной защите сводится к тому, что каждый свободный фриз имеет определенное количество собственности в своей власти для того, чтобы нанять бойцов, вооружить себя и своих наемников и еще заплатить возможные штрафы. Право иметь собственность и обязанность защищать ее были взаимосвязаны. Обладание собственностью определяло общественное положение фриза в юридическом смысле. Право собственности признавалось только за свободными фризами.
Свобода фризов

Свободные фризы были независимыми людьми. Эти правила не изменились после того, как фризы были завоеваны франками, и во Фрисландии была установлена королевская власть. Полная свобода свободных фризов была нарушена насилием, и свободные фризы стали подданными короля. Однако различия между свободным и несвободным фризами остались. Изменилось только содержание в силу перемен в критериях свободы: все «стояли» под королем, но свободными были те, кто «не сидел» под господином.

Однако не все те, кто «не сидел» под господином, были свободными фризами. Были люди, не относившиеся ни к свободным, ни к литам, ни к сервам, но они и не образовывали в обществе отдельного сословия, у них не было никакого общественного статуса, они были изгоями. Их называли фрилингами. Они не имели никакого отношения к королю, а, следовательно, не могли пользоваться защитой и покровительством короля, но «сидели» под кем-либо из свободных фризов. Многие из них были когда-то свободными людьми, но потеряли свою свободу. Существовало правило, согласно которому измена королю каралась смертной казнью, а все имущество изменника и земля конфисковались. Но было и другое не менее жестокое наказание за трусость. В так называемом F-тексте 17-ти хартей и 24-х законов о земле описывается показательный случай. Из двух братьев, которых фран послал на строительство плотины, один сбежал из Фрисландии, а другой стал строить плотину. Первый через некоторое время вернулся, но между братьями уже возникло принципиальное различие.

Брат, строивший плотину и тем самым защищавший от воды землю фризов, стал этелингом, а беглец – фрилингом, потому что не создал никакого этеля. Текст гласит: «Тот, кто из страны сбежал, никогда не получит этеля». На защиту земли от врагов или водной стихии призывались все с 12-летнего возраста. Фрилинг лишался всех прав, в том числе наследования движимого и недвижимого имущества крестьянского хозяйства, у него не могло быть семьи. Свободный – это человек, обладавший всеми правами, несвободный (лить) имел частичные права, находясь под юрисдикцией господина, фрилинг был совершенно бесправным.

После завоевания Фрисландии франками обладание недвижимостью и землей было поставлено в зависимость от преданности королю франков. Но не король перераспределял землю между фризами, а поэтому не земля, дарованная королем, была причиной свободы фризов, а наоборот, обладание, согласно фризским купеческим традициям, землей стало определять понятие «свободный фриз».

Интересно сообщение, относящееся к 936 г. – эпохе викингов – о том, что во время набегов на фризские земли викинги встретили там плоскую страну, про-
резанную многочисленными отводящими воду каналами, которые окружали деревни, пашни, луга и пастбища. Многие исследователи отмечают (вслед за авторами средневековых хроник) огромные масштабы работ по осушению почв, строительству плотин и каналов, сооружению тернов, которые осуществляли фризы.

Ослабление королевской власти в Империи франков повлекло не только ослабление принуждения, которое исходило от суверена по отношению к его вассалам, но и неспособность короля защитить своих подданных. Нарушилась основа феодальных отношений. Во многих частях империи это привело к независимости герцогов, князей, баронов, которые в своих владениях установили отношения, в миниатюре копировавшие порядки, существовавшие в Империи франков. Во Фрисландии сохранялись свои традиции, в том числе и традиционное деление на свободных и несвободных фризов: свободные фризы имели землю и недвижимость, а несвободные «сидели» под их свободными господами. Однако произошло глубокое изменение: если до франкского владычества любой фриз, будучи свободным, имел землю (при низкой плотности населения в дофранкские времена каждый свободный фриз мог создать свой терп на пустующем участке маршей, а несвободный не мог этого сделать из-за необходимости работать на своего господина) – то в послефранкские времена обладание землей (к тому времени уже защищенной от наводнений плотинами, а свободных земель на маршах не осталось) стало определять свободу фризов. Обладание землей определяло общественное положение фриза, в частности, давало ему право голоса.

Существуют два переплетающихся понятия – «фризская свобода» и «свобода каждого отдельного фриза». Последнее рассмотрено выше, а первое понятие лежит в политической плоскости и основано на привилегиях, которые Карл Великий дал фризам. Эти привилегии, в сравнении с полученными другими народами, были уникальными: отвод земли под плотины, особенности налогообложения, права на землю, система управления – все это и многое другое было сохранено Карлом Великим в том виде, в котором существовало у фризов. Феодальные порядки внедрялись здесь осторожнее, чем где-либо в его огромной империи. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, правление Карла Великого совпало с расцветом фризской торговли, ее упадок, который будет вызван набегами норманнов, еще не наступил. Резать курицу, несущую золотые яйца, было бессмысленно. Во-вторых, условия жизни и хозяйствования на маршах столь сильно отличались от тех, которые были распространены повсюду в Империи франков, что обычные мотивы феодальных отношений теряли смысл. Например, основой феодальных отношений являлась защита сувереном своих вассалов и в ответ – служба последних суверену. Но Карл Великий не мог обеспечить защиту фризских купцов в Англии, Швеции или на Северном и Балтийском морях, а потому не смог навязать свои
феодальные претензии в том объеме, в каком это он делал по отношению к другим вассалам. К тому же он не мог игнорировать свободолюбие и боевитость фризов, живших в непосредственной близости к центру его империи, а также мореходные способности фризов, благодаря которым добраться до Кельна по Рейну фризам не составляло большого труда.

Привилегии Карла Великого использовались фризами и много позже, особенно после 1345 г. (после окончания правления голландских графов во Фрисландии). Фризы веками утверждали, что Карл Великий даровал им все права и теперь они не нуждаются в том, чтобы иностранные землевладельцы ими правили; они служили императору без каких-либо посредников в виде князей и графов. В Западной Фрисландии фризская свобода была политическим постулатом, направленным против голландского графа, претендовавшего на власть во Фрисландии.

Свобода каждого отдельного фриза не покоилась на королевских привилегиях, а зависела от его рождения от свободных родителей. Она защищалась не мечом, а судом. Именно лично свободные фризы и составляли тот народ, который получил привилегии Карла Великого, а также налаживали привилегируемые и фрилинги, а только лично свободные. Только они имели конституционное право голоса. Привилегии Карла Великого были дарованы в социологическом смысле, а только правовому сообществу лично свободных фризов.

Социальная организация фризов

Основой фризского общества, средоточием его вольнолюбивых устремлений была своеобразная община с ее самоуправлением, в течение столетий сопротивлявшаяся натиску светских и церковных феодалов. Главная функция сельских и городских общин Фрисландии заключалась в организации коллективных усилий, направленных на обустройство Северного моря и многочисленных рек и речушек, протекавших по фризским землям. Вся Фрисландия делилась на независимые общины во главе с выборными — гритманами.

Существует средневековый нидерландский свод законов и правил общественного поведения, названный «Rustringer Rechtsregels» и подобный британскому «Magna Carta». В нем есть и такая запись: «Мы, фризы, создадим и будем сохранять сооружения для защиты от моря, золотой пояс, который опояшет всю Фрисландию, в котором каждый участок дамбы будет таким же, как и следующий, и против которого соленое море будет биться день и ночь».

Общины формировали те обычаи, которые позже стали обычным правом. Суровые условия жизни требовали солидарности членов общин. Нарушавшие это требование становились фрилингами, отсеивались из общества. Такая бескомпромиссная «селекция» вырабатывалась у членов общины сознание своей
Принадлежности к этой группе людей, т.е. способствовало появлению общинного, коллективного сознания, того, что в Нидерландах называют «сознанием солидарности» или «сознанием коллективизма», которое также проявлялось в борьбе с морем и в какой-то степени питалось этой борьбой. Интересно, что на протяжении столетий в Нидерландах сохранялась эта традиция своего рода общинной (коллективной) безопасности.

Во Фрисландии, где центральная администрация не существовала, деревни и области были независимыми политическими и общественными единицами. Особенностью общины было вымирание пришлой феодальной знати; в этих условиях влиянием пользовались только землевладельцы вне зависимости от знатности рода. Один из крупнейших землевладельцев был головой деревни. Он избирался на собрании. Влияние народа на отправление правосудия и участие его в решении многих вопросов управления сохранялись, несмотря на все политические превратности. Во Фрисландии избирались все, даже приходские священники, не говоря о судьях деревенских судов.

Общины объединялись в области. Хроники зафиксировали общефрисландский орган управления — ландтаг, на который делегировалось по одному депутату от каждой из областей. Этих выборных представителей называли рувордами, т.е. хранителями мира, спокойствия. Средневековые документы сообщают, что в первой четверти XIII в. руворды собирались ежегодно по вторникам после праздника Троицы близ г. Ауриха.

Фрисландия была союзом семи приморских областей. Во главе каждой области стоял местный орган самоуправления — малый ландтаг; известно, что малые ландтаги также собирались ежегодно (в промежутке между двумя большими). Наиболее важным вопросом в ведении местных органов самоуправления был суд.

**Суды Фрисландии**

Выше упоминалось об общинном сельском выборном гритмане. Вообще говоря, гритманы во Фрисландии были не только общинные. Гритман — это самое общее название; у них было множество специализаций: земельный, налоговый, рыночный и др. Гритманы были разных уровней власти.

Гритман земли (земель в XIII в. было две — Остерго и Вестерго — к востоку и западу от реки Боорн соответственно) имел как административные, военные, так и юридические функции. Как военный он был предводителем ополчения земли, должен был организовывать защиту от чужих феодалов и преследовать непослушных. Как судья он заседал в земельном суде, в компетенцию которого входили тяжёлые преступления и крупные гражданские дела. Он налагал за непослушание денежный штраф в 2 фунта.
Суд земли формировался гритманами особьих районов земли. Например, в Остерго таких районов было 18. Как правило, земельные суды находились под наблюдением духовенства. Гритман района не имел никаких военных обязанностей. Он судил за менее крупные преступления и менее важные гражданские дела. Ему помогали два или более судей более низкой ступени. Гритман района должен был также надзирать за соблюдением законов.

Судьи более низкой ступени назывались gagrietman, что можно перевести как «пеший гритман» (он же atta, или tollegrietman, что означает «гритман, крутящийся как волчок»). Они судили только за самые незначительные проступки, например, за нарушение клятвы, но при условии, что жалобщик мог подтвердить свою жалобу показаниями свидетеля. Впрочем, в некоторых местах в полномочия гритмана входило наложение штрафа менее чем 2 фунта. В его функции иногда входил надзор за соблюдением законов.

Земельный суд был форумом для господ, а районные суды – для народа. Деление на господ и народ было отражено и в обязанностях шерифа, чиновника, назначавшегося графом и представляющего его интересы; шериф должен был собирать деньги со всего населения на поддержание мира и согласия в равных частях с господ и с народа.

Уставное правило гласило: никто никогда не мог быть дольше одного года в должности гритмана, и по истечении этого срока нужно было передать все дела преемнику.

Судопроизводство определялось нормами обычного права. С XIII в. римское право также стало применяться, но в общине оставалось только обычное право, которое противостояло навязываемому феодальному праву. Самым низшим судом был деревенский суд, где заседали присяжные, а высшим судом в графский период (1165–1345) был так называемый хофдинг, состоящий из графа и его вассалов. Этот суд приняв название суда, существовавшего до графского периода, но изменил правила правосудия на феодальные. В результате фризы игнорировали хофдинг, заявляя, что такой суд они вершили и без графа. С окончанием графского периода хофдинг был ликвидирован. Графы не добились распространения своей власти на Фрисландию. Земельная аристократия, особенно в Вестерго, успешно сопротивлялась попыткам графов Голландии утвердить во Фрисландии феодальную правовую систему и подчинить ей суды. В течение графского периода фризы добились свободы противостоять графу, который по европейским представлениям тех времен был сувереном в своем лении. В источниках X–XI вв. постоянно указывается на непокорность и несговорчивость фризов, их нежелание подчиняться голландским феодалам. Стоило незначительной в Западной Фрисландии, находившейся в графстве Голландия, балья (чиновника, обладавшего судебной властью), который не был сведущ в вопросах самоуправления общин и пренебрегал древними традициями фризов, как в
1274 г. крестьянское ополчение нескольких областей двинулось на Харлем, а оттуда к реке Амстел, уничтожая на своем пути отряды знати и укрепленные замки. Пришлось бедолаге-графу заключить соглашение о нейтралитете с общинными плотинным ведомством и несколькими крестьянскими общинами – и дать фризам гарантии в исполнении их древних обычая. О фризах говорили: «Фризы склоняются лишь перед Богом».

Представителями графа на местах были шерифы – низкопоставленные служащие, обязаные следить за состоянием гидротехнических сооружений и пресекать правонарушения на территории, занимаемой этими сооружениями. Полномочия шерифа были ограниченными; например, он мог оштрафовать на сумму не более 2 шиллингов. Были шерифы и с узкими полномочиями – шериф рынка или шериф областного суда. Шерифами исчерпывались административные должности.

Высшим представителем общественного управления был фран, унаследовавший круг своих полномочий с догофских времен. Он занимался самыми тяжелыми преступлениями, например, насильем, грабежом, непреднамеренными убийствами. Он возглавлял военные экспедиции, штрафовал на сумму 2 фунта, т.е. не менее, чем мог оштрафовать максимально граф. Таким образом, общественный порядок поддерживался без графа и его слуг.

Права наследования

Земля свободного фриза, семейная собственность, наследовалась его старшим сыном, а младшие сыновья кормили свои семьи торговлей. Имеются ясные свидетельства того, что землевладение было для фризов важным фактором успешной торговли и мореплавания во все времена. Аналогично в Норвегии в XI в. мореходы и купцы рассматривали землевладение надежной опорой, источником их силы. Если вдуматься, то торговля и мореплавание на таких утюльных суденьшках, как когги и хюльки, были рискованными мероприятиями. Гибель судна с товарами в море означала потерю основного и оборотного капиталов, даже если владелецу удавалось спасти свою жизнь. В раннем Средневековье во Фрисландии не было ни страховых обществ, ни банков – но нельзя допустить мысли, будто фризская торговля веками процветала в отсутствие механизма восполнения неизбежных потерь на море.

По-видимому, основой такого механизма была земля. Она исполняла роль как банка, так и страховой компании. Допустим, купец возвращался с выручкой, размеры которой не позволяли купить или построить новое судно про запас, да и нелепо было бы этим заниматься. Как сохранить выручку на черный день? Как эту выручку накапливать? В условиях меновой торговли это было проблемой: спрятать особо ценные предметы нельзя, так как в отсутствие хозяина их
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могли украсть, да и стоимость их не возрастила. Другое дело земля. Ее украсть нельзя. И если ее покупалось столько, сколько позволяли средства, то она давала ренту при сдаче в аренду. Если и следующие торговые переходы через море были удачны, то размер земельного участка мог достигать размеров, превышавших стоимость судна и оборотного капитала. Когда же появлялась необходи- димость, то можно было землю продать – и построить новое судно или закупить новый товар взамен погибшего. Земля выполняла функцию средства накопления. Так как до франкского вторжения многие фризы занимались торговлей, то такой механизм приводил к тому, что землевладения должны были продаваться и покупаться в массовом порядке, а эта деятельность формировала особую ком- мерциализованную ментальность. Земля у фризов была издревле вовлечена в рыночные отношения.

Заморская торговля на Североморье была столь опасным делом, что в Англии купец, трижды переплывший Ла-Манш на свои средства с торговыми целями, удостаивался прав тэна. Так повелось от короля Уэссекса Альфреда Великого (871–900). Тем самым стимулировалась внешняя торговля. Тэны были самыми уважаемыми и зажиточными членами сотни (сотнями назывались структурные единицы графств Англии). Зажиточность определялась в те времена в Англии по количеству движимого и недвижимого имущества, прежде всего земли. Это означало, что за три торговых перехода с Британского острова на материк и обратно купец мог купить столько земли, сколько нужно было для того, чтобы стать тэном.

Создание каких-либо общин, в которых в складчину купцы собирали бы средства на случай катастрофы одного из них, полностью исключено. Нельзя забывать, что в те времена не было средств связи, регистрации судов и т. п. Это не позволяло подтвердить или опровергнуть заявления о катастрофе на море, без чего ни одна страховая компания существовать не может. Каждый фриз все делал сам, на свой страх и риск – в соответствии с индивидуалистическим характером менталитета.

Раздел земли между сыновьями означал бы, что ни одному сыну земля не стала бы страховой. В этих условиях старший сын становился продолжателем дела отца. Возникает вопрос: почему старший? Каботажное плавание по Северному морю в отсутствие навигационных знаков по приметам на берегу требовало большого опыта, а значит, времени для обучения. Нужно было знать все приметы перемены погоды, места для стоянки судов во время штормов, все мели. Любая ошибка стоила не только имущества, но и жизни; море непрерывно вело жестокий естественный отбор мореплавателей. Старший брат имел преимущество перед младшими в смысле выживания. Мореплавателю нужна была и физическая сила, а поэтому наследовать имущество отца дочь не могла. Наследование старшим сыном было актом заботы о жизни младших сыновей и всех дочерей.
Наконец, какой была судьба младших братьев? Они, не имея капитала, шли на выучку к другим торговцам или ремесленникам, а позднее к юристам, врачам и т. п.

Голландия

Начиная с XIV в., лидером Нижних стран становится Голландия. Голландцы как народ образовались на основе саксов, франков и фризов, причем первый и последний этнические элементы обеспечили преемственность ментальности Североморья.

В XI–III вв. продолжался рост специализации аграрного производства, что привело к распространению в Нижних странах на большие расстояния и в больших объемах системы торговли, связанной с перевозками товаров по воде к рынкам, действовавшим на перекрестках торговых путей.

Сельское хозяйство

Характерным для XI–XIII вв. повсеместным нововведением стало использование торфа в качестве удобрения на сухих песчаных почвах. Торф на песчаных почвах не только служил удобрением, но и удерживал влагу. Ежегодно уровень пашни от внесения удобрений поднимался на несколько миллиметров, и с течением времени возник слой особой почвы, так называемый esdek (es – общины земли, dek – покрытие), толщиной от полуметра до метра. Следствием возникновения этого очень плодородного почвенного слоя стало постоянное использование полей в Дренте, Оверзее, Гельдерланде, Утрехте, Брабанте и Фландрии.

Вторым важным нововведением стал колесный плуг. Он позволял точно выдерживать глубину вспашки, надежно переворачивал землю, что давало возможность успешно бороться с сорняками. Для выравнивания поверхности пашни стало применяться боронование. В плуг впрягалась пара лошадей. Вскоре в Нижних странах резко вырос спрос на овес, да так, что пришлось осваивать пустоши – и строить деревни на многих переувлажненных почвах, вовлекая их тем самым в оборот. На возвышенностях Велюве, вокруг которой располагались фермы, выращивавшие овес, стали разводить лошадей.

В XI–XIII вв. возросла специализация хозяйств. На вересковых пустошах разводили овец, в долинах рек преобладало молочное производство. Крупное специализированное производство способствовало росту рынка. Сворачивалась побочная деятельность крестьян, например, переработка шерсти на одежду, выделка кожи, изготовление гончарных изделий. Натуральное хозяйство быстро уступало место товарному. К XIV в. производство зерна стало отставать от спроса – и его предпочитали завозить из стран Балтики.
Распашка торфяников

В IX в. в прибрежной зоне произошли радикальные изменения ландшафта. Песчанные валы сильно разрушились из-за роста амплитуды приливов и отливов, что привело к расширению устьев рек. Это понизило уровень воды в реках и привело к более глубокому обезвоживанию торфяников, что сделало их привлекательными для поселения на них людей. За период 950–1150 гг. большая часть торфяников в западных Нижних странах была распахана. Это время в старой литературе именуется не иначе, как «Великая распашка».

До Х в. торфяники распахивались без всякого разрешения: никому и в голову не приходило брать плату или платить за такие гибкие места, но традиции соблюдались, и налоги за когт (корабль) и весло платились так же, как и всеми жителями деревень, расположенных на песчаных почвах. В конце Х в. граф Голландии, желая получить хоть что-то от подсохших торфяных болот, проявил инициативу, введя строго определенную процедуру, названную копэ (сопе). В соответствии с этим правилом граф продавал кусок нераспаханного торфяника посреднику, локатору (locator), который распродавал участки крестьянам. Возникла эта система первоначально в южной части Голландии (но не Нидерландов! Это принципиально важно, так как в Южных Нидерландах существовала типично феодальная система землепользования), где наибольшая часть торфяников была распахана уже в XI в. Крестьянин покупал участок шириной 112 м и длиной 1,35 или 2,7 км, т.е. 15 или 30 га. И этот участок надо было оградить со всех сторон осушительной канавой (учитывая глубину канав, указанную в разделе 1.1, можно посчитать объем вынимавшегося вручную грунта!). На торфяниках, распаханных по системе копэ, в конце Х в. применялись еще старые налоги, а в XI в. для копэ-участков появилась новая форма налогов. Крестьянин имел землю в своей собственности – и был свободен от феодальных обязательств. За исключением цены, крестьянин платил локатору ежегодно миерные тайнсы (tijns), которые были знаком признания графской власти, а не настоящим налогом. С тех пор распашка торфа стояла отдельно от феодальной системы ленов и обязательств. В XII и XIII вв. общественные отношения, свойственные североморской цивилизации, окончательно перебороли феодальные отношения. Таким образом, индивидуалистическая цивилизация и связанная с ней капиталистическая форма общественного устройства имеют в своей основе частную собственность на землю, возникшую задолго до появления машинного производства.

Возникает вопрос: почему именно граф Голландии, а не кто-то другой в Европе ввел продажу земли еще в Х в.? Как известно, спрос рождает предложение. Население Голландии состояло из этнических саксов, франков и фризов. Если в соседней Фриландии действительно веками существовала купля-продажа зем-
ли, то в Голландии мог возникнуть платежеспособный спрос на землю. В Голландии спрос на землю при обязательном условии ее купли-продажи мог возникнуть потому, что голландцы были не только крестьянами и рыбаками, но и, прежде всего, купцами и мореходами. Пойти на нарушение вековых феодальных традиций и начать торговать пашней голландский граф не мог, а продажа бросявых торфяников была дозволенным делом. Таким образом, косвенно подтверждается гипотеза о взаимосвязи морской торговли с землевладениями, без которых морская торговля голландцев не могла бы получить тот размах, какой ей был присущ.

**Плотины и польдеры**

Наводнения XII в. заставили крестьян защищать свою землю от стихии. Началось повсеместное возведение дамб, ограждавших поля от наводнений. В устьях рек возводились дамбы и шлюзы. Первоначально эта деятельность была стихийной и ограниченной по объемам работ. Деревни организовывались в общества по защите от водной стихии – и следили за уровнем грунтовых вод на торфяниках. Эти общества должны были обнести весь свой район плотинами, в результате чего появились польдеры (участки осушенной земли), а также следить за функционированием осушительной системы. Так как эта работа требовала колоссальных усилий и гигантских затрат труда, то в течение XIII в. вородулярующие общества преобразовались из региональных координирующих организаций в общества по содержанию польдеров. Граф и его подручные не возглавляли этот процесс, а были лишь его свидетелями. Историю творили собственники земли.

Местные органы, координировавшие работу по защите от водной стихии, были названы *вамперсхаптен* (waterschappen) и состояли из фермеров, землевладельцев и горожан, которые отвечали за сбор денег и планирование работ по осушению (дренажу), строительству каналов и дамб. Эти организации обладали значительной властью, и к XVI в. их насчитывалось около двух тысяч.

В Нидерландах всегда существовали очень строгие законы по отношению к тем, кто осмеливался нанести ущерб дамбам: им отрубали руку. В самых опасных местах строилось три ряда дамб: первый ряд (ближайший к морю) назывался «сторожем», второй – «соней» (т.е. заснувшим за спиной всегда несущего вахту «сторожа»), а третий – «мечтателем».
Специализация производства

Проявились две тенденции. Часть населения занялась скотоводством, в результате чего возник новый тип хозяйства. Крестьянские хозяйства сконцентрировались на производстве молочных продуктов или шерсти. Потребовались новые пастбища. Наиболее предприимчивые крестьяне быстро богатели – и расширяли свои владения в соответствии с общепринятыми рыночными механизмами. Владения крестьян были собственностью свободных владельцев. Животноводческая специализация была характерна для Западной Фриландии и Южной Голландии. В этой крохотной части Европы феодализм отсутствовал изначально, и крестьянам была полная свобода для социальной и экономической деятельности, минуя феодальную знать.

Другая тенденция проявилась в том, что владелец земли полностью бросал сельское хозяйство – и начинал заниматься другим трудом. Таковой была добыча торфа, например, в качестве топлива. Затем стала углубляться специализация в торговле, судоходстве, рыбной ловле и ремеслах. В тех местах, где протоки или каналы, прорытые в торфяниках, впадали в реки, образуя сеть водных путей, ведущих из торфяных районов, возникали новые города.

Эти две тенденции – специализация в животноводстве и специализация в неаграрной деятельности – в определенной части западных Нидерландов привели в итоге к изменениям в экономике и социальной структуре.

Рост городов

Города на севере Нидерландов возникали не из-за привилегий феода, на чьей земле находился город, а в результате естественного роста деревень, т.е. процесс их возникновения и статус отличались от всех городов Центральной и Южной Европы. В Нижних странах не было кровопролитной борьбы городов с феодалами. Города были самоуправляемыми единицами. Принцы, лишенные феодальной собственности, сами стремились в города – и не только не мешали их росту, но всячески ему содействовали ради поступавших налогов. Политика принцев состояла в том, чтобы предоставить ограниченную автономию всем местечкам, которые становились торговыми центрами, т.е. местными рынками, морскими и речными портами. Деревни богатели рыбной ловлей и торговлей с Англией и Фландрией – и быстро превращались в города. Товары доставлялись по рекам, особенно по Рейну, из глубины Европы, использовались и товары местных ремесленников.

В Нижних странах в Средние века урбанизация имела три фазы. Первая из них была вызвана специализацией производства в раннем Средневековье, поро-
дившей рыночные места. Как правило, на этих местах в 950–1200 гг. возникали и росли города. Вторая фаза охватывает XIII в. и первую половину XIV в., когда урбанизация ускорилась под воздействием возрастающего разделения труда и активной роли территориального управления. Третья фаза была относительно короткой – вторая половина XIV в., – но чрезвычайно важной: развитие большинства городов остановилось, а рост морских портовых городов стал колоссальным.

Разделение труда вызвало появление новых форм социальной организации. С XIV в. появились гильдии – цеховые объединения ремесленников и купцов в городах, цель которых состояла в охране местных рынков от конкуренции пришельцев из других городов. Гильдии контролировали качество товаров и обучение ремеслам. Затем гильдии потребовали – и добились – привилегированного положения в городских администрациях. В этих условиях возник городской патрициат – группы влиятельных преуспевающих горожан, которые заправляли делами в гильдиях и городских управах. Население городов было пестрым по сравнению с деревнями. Статус купца зависел от предмета и региона его торговли (купцы-мореходы имели более высокий статус, чем купцы-речники). Социальная дифференциация существовала и у ремесленников. Ткачи, металлсты и пивовары имели больший авторитет, чем красильщики тканей, обувщики, гончары. Еще ниже котировались грузоперевозчики, портовые грузчики. Положение вдов и стариков было самым трудным.

Возникновение Нидерландов

Голландия, Зеландия, Брабант

В Голландии, в отличие от Фрисландии, правил принц, но его права были ограничены, и уже в XII–XIII вв. права принца и народа были точно определены. В обществе, где подавляющее большинство населения в силу североморского менталитета считало себя свободными людьми, феодальные претензии были лишены оснований. В Зеландии и Утрехте феодальное влияние было сильнее, но и там против феодалов в XII–XIII вв. неоднократно вспыхивали восстания, которые заканчивались расширением прав народа. Феодалы в этой части Европы, изолированной от влияния сильных государств, быстро утрачивали свой суверенитет. Феодализм как цивилизация не имел корней в народной среде с североморской ментальностью.

В динамично развивавшихся районах, подобных Голландии, каждая деревня со временем стала ответственной за определенную часть дамбы – и все ее жители были обязаны принимать участие в решении общих задач. Они издавали местные законы, выводили жителей деревень на работы, устанавливали налоги
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стные законы, выводили жителей деревень на работы, устанавливали налоги для покрытия издержек, наказывали нерадивых. Графы никогда не вмешивались в их дела. Многовековая совместная борьба с водой за землю сделала голландцев очень корпоративным народом, причем корпоративность была закреплена ментально в процессе самоорганизации. Если от болот или моря отвоевывался новый участок земли, то содержали польдер его владельцы, проводившие мелиоративные мероприятия. Администрация графа выступала в роли смотрителя, а реальное руководство осуществляла выбирающаяся фермерами администрация. Эти органы самоуправления польдеров сохранились до сих пор. На приморских территориях превалировало старое обычное право. В 1300 г. каждый сельский район Голландии и Зеландии имел собственные кодексы частного права, основанные целиком на древних ментальных традициях.

Города Брабанта, где феодальные порядки были сильнее, чем в Голландии, Зеландии или Фрисландии, положили начало новому явлению. В XIV в. банкиры стали давать ссуды своим герцогам, но при условии постоянного контроля над финансовой администрацией герцога. Причем изначально не делалось никаких попыток перехватить политическую власть, просто это было обычным средством, обеспечившим возврат ссуд. Банкиры не ссужали деньги без гарантий. Более того, герцог-должник брал обязательство не расточать свои владения. Таким образом, банкиры ограничивали права герцога на значительную часть или даже на все владение. Это имело важные политические последствия.

Впервые в истории Нижних стран группы людей выразили желание образовывать политические объединения для того, чтобы противостоять феодальным порядкам. Это противостояние отражено в многочисленных хартиях, которые герцоги Брабанта и другие принцы Нижних стран вынуждены были давать своим подданным. Согласно этим хартиям, самая ранняя из которых датирована 1312 г., государство Брабант становилось такой общественной единицей, которая управлялась объединенной администрацией принца и его подданных. Конечно, в разных Нижних странах существовали свои особенности, но было заложено магистральное направление политического развития.

Все эти новые элементы политической жизни сочетались со старыми традициями, которые обязывали феодальных правителей советоваться со своими вассалами. А это приводило к новому институту – штатам, т.е. собранию делегатов, которые представляли главные политические и экономические силы общества. Церковь в Нижних странах не была ни тем, ни другим, поэтому духовенство не принимало участия в ассамблеях штатов.

Уже в середине XIV в. штаты приобрели громадную силу. Представительные органы возникли также во Франции и в Англии, но во Франции они были вскоре уничтожены, а английский парламент более века завоевывал свои права. В Нидерландах же рост влияния штатов шел быстро и беспрепятственно. Изме-
нения произошли лишь тогда, когда правившие династии вымерли и им на смену пришли иностранные династии (формально испанские, но фактически немецкие Габсбурги).

Постепенно ассамблеи штатов превратились из группы финансовых займодавцев и советников в представительские организации, которые занимали место рядом с центральной властью, принцами. Соотношение их сил определяло политическую структуру власти, например, в Брабанте во времена принца Венцеля практически вся власть принадлежала штатам. В развитии либеральных социальных институтов Нижние страны были впереди южных и восточных соседей благодаря североморской ментальности населения.

Бургундский период

Во второй половине XIV в. политический статус Нижних стран претерпел значительные изменения: иностранные династии заменили отечественные, и Нижние страны оказались в составе Бургундии – буферного государства между Францией и Германией. Главой Бургундии был герцог Филипп II.

Управление каждой из Нижних стран было делом не одного принца, а главным образом ассамблеи штата. Самым важным фактором объединения Нижних стран было отношение ассамблей штатов к вхождению одной Нижней страны за другой в состав Бургундии. Во всех Нижних странах большинство в ассамблеях штатов было за присоединение к Бургундии. Каждая Нижняя страна хотела оставаться независимой, и нигде не было желания объединяться с другими Нижними странами, но при гарантированной внутренней автономии федерация отвечала желаниям большинства жителей. Условиями вхождения каждой Нижней страны в состав Бургундии были сохранение полной административной независимости и отсутствие любых обязательств участия в политических или военных предприятиях герцога без согласия ассамблеи штата своей страны. Примеров, когда одна или более Нижних стран отказывали герцогу в предоставлении войск или в снабжении деньгами – множество. В период правления герцогов Бургундии и сменивших их Габсбургов штаты никогда не колебались. Их твердая политика стала одной из глубинных причин восстания против испанского короля Филиппа II в XVI в.

После присоединения к Бургундии в каждой Нижней стране не стало персонализированных феодальных правителей. Каждая Нижняя страна имела договор на управление лично с герцогом Бургундии. Герцог назначал своего представителя из числа богатых местных аристократов для председательствования в суде, в ассамблее штата, для командования войсками и т. п. Все Нижние страны стали провинциями Бургундии.
Административная система Бургундского федеративного государства была копией французской, что не удивительно, если вспомнить, что герцоги Бургундии всегда считали себя отпрысками французской королевской семьи. Начиная с бургундского периода истории Нижних стран, феодальные концепции и институты стали внедряться в политическую организацию Нижних стран, создавая напряжение, которое вылилось в конце XVI в. в революционный взрыв.

Бургундский герцог не мог брать с собой совет провинции (ассамблею штата) туда, куда направлялся он сам, но не мог существовать без советников, нужных ему для решения задач, находившихся в его компетенции. Решение было простым: все провинциальные советы были удвоены, и один совет следовал за герцогом Бургундии, а другой оставался в своей провинции и решал местные проблемы. Следствием было подчинение местных советов совету при герцоге. Так возник Великий совет, который возглавлялся премьер-министром герцогства. Вскоре герцог Филипп убедился, что возить с собой целый караван повозок и карет невозможно, и определил постоянное место пребывания Великого совета, который стал обычным административным органом.

Возникновение этих советов не было значимым событием, однако важным был принцип новаций: с тех пор и впредь администрация провинций стала безличной. Это утвердило североморскую норму цивилизации, согласно которой провинции имели свои собственные индивидуальности, независимые от персон, находившихся во главе провинции, согласно феодальным традициям.

В силу необходимости управление перешло в руки профессиональных администраторов, т.е. людей, знающих церковные законы и римское право. Но римское право никогда не действовало в Нижних странах. Никакие другие законы – кроме законов, основанных на национальных обычаях и вытекавших из старо-германских правовых принципов, – не принимались в судах во внимание, хотя римское право широко изучалось. Только в XVIII в. римское право официально было принято в судопроизводстве, но и то только в тех случаях, когда обычное право не могло быть применено. Так что распространенное утверждение о том, что римское право повсюду породило индивидуалистичную культуру, включая Нидерланды, ошибочно.

Города конфликтовали с новыми центральными административными органами – и стали направлять в них оплачиваемых ими чиновников, знавших законы. Этим чиновникам поручалось защищать обычай и свободы, которые подвергались яростным атакам со стороны правительственных органов. В 1477 г. провинция Голландия начала обсуждать вопрос о назначении постоянного адвоката для защиты ее интересов, но только в 1525 г. первый такой оплачиваемый адвокат был назначен. В Нижних странах существовал нескончаемый конфликт между юристами бургундской администрации и представительскими группами из народа. Юристы заставляли подчиняться чужеземным законам, что
 порождало напряжение, и в 1461 г. в епископате Льежа, точнее, в той его части, где говорили по-голландски, вспыхнуло восстание. Восставшие выслеживали и убивали всех юристов, обвиняя их в высасывании крови из людей посредством иностранных законов.

Итак, в целом федерация была поддержана населением, хотя по источникам права были сильные трения между населением и правительством. Желая сэкономить время и деньги, герцог Филипп II вместо того, чтобы ездить по провинциям, в 1463 г. созвал в Брюгге ассамблеи штатов на общее заседание. Но Генеральных штатов, наподобие французских, не получилось, потому что во Франции они собирались ради объединения духовенства, аристократии и городов, трех слоев общества, а в Нижних странах – для объединения верховных органов провинций. Генеральные штаты в Нижних странах в тот период были формальностью, так как властные полномочия имели только провинциальные ассамблии. Обычно герцог выдвигал требования общему собранию всех ассамблей штатов, а переговоры затем велись с ассамблеями штатов каждой провинции по отдельности.

Сын герцога Филиппа II Карл Смелый в 1477 г. погиб в сражении, и Бургундия была расчленена. Единственная дочь Карла Смелого унаследовала Нижние страны, единство которых всячески укреплялось ради независимости от Франции и Германии. Эти усилия совпали с желанием правящих верхов Нижних стран держаться сообща. Ассамблеи, как и прежде, хотели получить новые хартии, гарантировавшие провинциям полную региональную независимость. Но в то же время они хотели иметь общую хартию для унификации всех провинций и требовали, чтобы им было позволено собирать Генеральные штаты в любое время без созыва их принцем, чтобы назначения в Великий совет совершались под их контролем и определенное количество мест в них было отдано каждой провинции. Ассамблеи не возражали более против центрального правительства, но искали способ, как сделать его «своим».

По мере роста влажности торговли рейнские города установили прямые связи с Англией, что послужило причиной упадка торговли Нижних стран в XIII в. и вынудило голландских купцов искать новые решения. На этом этапе стала зарождаться и развиваться торговля на Балтике. Она имела для Нидерландов исключительно важное значение. Балтийская торговля стала колыбелью голландской коммерции, а затем и банков.

С открытием балтийских рынков и развитием прядения и ткачества во Фландрии положение радикально изменилось. Нижние страны опять оказались на перекрестке главных европейских торговых путей. В дополнение к ним стала развиваться морская торговля с Италией, Венецией и Южной Европой в целом. Нижние страны, всегда воевавшие против воды за землю, повернулись лицом к океану как источнику средств, позволивших им обустроить свою страну. В этом заключался коренной перелом, произошедший в XIII в.
В конце XIV в. начался период голландских изобретений. Открытие в 1384 г. способа засола сельди, дававшего возможность долго хранить ее в бочках, стало золотоносной жилой для прибрежных деревень Нижних стран. Этот товар всегда был в цене. В 1416 г. была сплетена первая большая рыболовная сеть, давшая начало новой статье экспорта и т.д. Все это обеспечивало Нижние страны собственными товарами.

Приблизительно в 1377 г. Ганза достигла вершины своего могущества. Фризское прибрежное судоходство было подавлено еще в XIII в., а торговля голландцев была под неусыпным присмотром лордов от торговли с берегов Эльбы и Траве. Если голландские капитаны пускались в плавание по найму ганзейцев, то им позволялось заходить в балтийские порты, а также продавать малоценные товары в Ютландии и в балтийских городах. Но прибыльными товарами, например, фламандской одеждой или русскими мехами, дозволялось вести торговлю только ганзейским купцам, которые следовали из Гамбурга в Любек не вокруг Ютландии, а по Эльбе, Траве и затем по каналу до Балтийского моря.

Как только голландцы познакомились с балтийскими торговыми путями, они стали покупать товары польских и русских производителей без посредников из Ганзы. Ганза с 1417 г. запретила голландцам торговать на территории Германии, но голландцы в начале XV в. торговали сельдью и солью от Бискайского залива до Новгорода. Запрет нидерландцам на торговлю в Германии способствовал отдалению нидерландцев от немцев и формированию отдельного государства.
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Приблизительно в 1377 г. Ганза достигла вершины своего могущества. Фризское прибрежное судоходство было подавлено еще в XIII в., а торговля голландцев была под неусыпным присмотром лордов от торговли с берегов Эльбы и Траве. Если голландские капитаны пускались в плавание по найму ганзейцев, то им позволялось заходить в балтийские порты, а также продавать малоценные товары в Ютландии и в балтийских городах. Но прибыльными товарами, например, фламандской одеждой или русскими мехами, дозволялось вести торговлю только ганзейским купцам, которые следовали из Гамбурга в Любек не вокруг Ютландии, а по Эльбе, Траве и затем по каналу до Балтийского моря.
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Особенность этой войны состояла в том, что капитаны и моряки Голландии вели войну частным порядком. Герцог Филипп Бургундский не захотел втягиваться в конфликт, который мешал его осторожной политике. В ответ мореходы и горожане проигнорировали просьбы и угрозы своего сюзерена о прекращении войны с Ганзой – точно так же, как несколькими годами раньше они пропустили мимо ушей декларацию своего правителя о войне с Англией – и продолжали торговать с врагами своего герцога, пренебрегая его сердитыми протестами. Голландцы выстояли. По мирному договору с Ганзой их корабли получили право плавать по Балтике, и через некоторое время они начали быстро расширять торговлю, которая, полстолетия спустя, сделала их равными, а затем и более богатыми, чем ганзейцы. В 1476 г. порт Данциг посетили 168 судов из Любека и 156 из Голландии, а 20 лет спустя количество голландских судов во
много раз превышало количество ганзейских. Во второй половине XV в. Нижние страны стали морской и торговой державой.

Из всех торговых операций внутри Нижних стран самой примечательной была торговля землей. В начале XVI в. продажа земли в Голландии была столь обычным явлением, что существовал прейскурант продажной стоимости земли в строгом соответствии с ее качеством и объемом затрат, необходимым для ее использования. Купить землю мог любой человек, поэтому влияние титулованных феодальных особ в Северных Нижних странах было много ниже, чем во Фландрии. Но голландское бюргерство по сравнению с фландским было беднее и не занималось промышленностью или ремеслами. Бюргеры Голландии в основном были ростовщиками, дававшими ссуды под земельную собственность.

При всей важности сельского хозяйства Нижние страны в XVI в. богатели морской торговлей. В 60-х гг. XVI в. Голландия и Зеландия посылали ежегодно почти по 600 судов (с командой 20 человек каждый) только для рыбной ловли. Рыболовные суда бывали на промысле по полгода, а остальное время использовались как грузовые суда для торговли с Норвегией, Испанией и в Балтийском море. В 1563 г. 850 судов из 1220, прошедших через пролив Зунд, принадлежали Нижним странам, а 455 из них были голландскими. В дальнейшем судоходство на Балтике росло, и в 1565 г. пролив Зунд прошли 2130 голландских судов (из общего числа 3480).

Голландские и зеландские моряки быстро включились в коммерческую эксплуатацию вновь открытых португальцами районов мира. С XVI в. ростовщики и купцы Брюгге и Антверпена стали главной финансовой опорой всех португальских заморских предприятий. Переворот в голландском и мировом кораблестроении произошел во второй половине XVI в., когда был создан новый тип судна — бот, быстрый, простой в управлении; малая осадка бота при грузоподъемности 100 т позволяла подходить прямо к причалам без перевалки грузов на лихтеры и обходиться экипажем в 5 человек, делая 3 рейса (например, в Пруссию за хлебом) в навигацию. Даже ганзейские купцы предпочтили арендовать голландские суда.

Торговая политика Англии в XIV–XVI вв. была направлена на сокращение экспорта во Фландрию сырой шерсти и вывоза оттуда сукна. За два столетия английский экспорт сырой шерсти к 1532 г. сократился в 30 раз, однако это было компенсировано импортом из Испании. Но главное, было наложено производство саржи и атласа из местного льняного сырья. В 1540 г. только на английский рынок было поставлено продукции на 100 тыс. марок.

Каждый город вынужден был содержать городскую гвардию для собственной защиты. Горожане, вступавшие в эту гвардию, избирали себе офицеров — и часто имели собственные здания для собраний и военных учений. Когда горо-
жане противостояли правившей монархии, у них за спиной была вооруженная сила города.

Всем общественным фракциям с их индивидуальными правами противостояли профессиональные правительственные чиновники в Брюсселе. То были юристы, знаяшие римское право и полностью убежденные в законности прав принца на абсолютный суверенитет. Они презирали традиционные североморские институты – и, как они полагали, несовершенство древнего обычного права, вмешивались в отправление правосудия сельскими джентри. Они агитировали против привилегий провинций, городов, районов – которые, однако, ревниво защищались жителями Нижних стран, тщательно ими собирались, переписывались и вверялись заботам ассамблей штатов.

**Смена династии**

Герцогиня Мария Бургундская вышла замуж за Максимилиана Австрийского, что привело к смене династии, претендовавшей на власть в Нижних странах. Спустя 5 лет после брака, Мария умерла в возрасте 24 лет, оставив отцу четырехлетнего сына. Генеральные штаты после некоторых колебаний признали отца регентом его собственного ребенка, но при условии, изложенном ими абсолютно ясно, а именно: только для воспитания их (Генеральных штатов) политических взглядов. Они обвинили Максимилиана в ограблении страны и вывозе их богатства в Германию.

В 1494 г. регентство Максимилиана кончилось, и его сын Филипп стал герцогом Нижних стран. Он был целиком под влиянием нидерландского окружения. Герцог Филипп женился на третьей дочери Фердинанда Арагонского и Изабеллы из Кастильи. Четыре года спустя все претенденты на испанский трон умерли, а Филипп стал наследником не только Австрии, но и Испании, Неаполя, Сицилии и Америки. Его линия поведения тотчас же стала определяться не интересами Нижних стран, а династическими испанскими проблемами. Но в 1506 г. герцог Филипп умер, и все унаследовал его сын Карл. Пока он был малолетним, Нижними странами номинально управляла Маргарета, как управительница. В 19 лет Карл стал императором.

**Противоборство с Карлом V**

При Карле V, как правило, отсутствовавшем в Нижних странах, провинцию в качестве политической единицы представляла ассамблея штатов, а не монарх. Штаты развились в постоянно действующие институты, жизненно важную часть правительственной системы со своими чиновниками и собственными фондами.
Чиновники императорского правительства рассматривались как представители инородной, иностранной власти. Убеждение, что штаты не только представляют каждую из провинций, но и есть сама провинция, было особенно сильным на северо-востоке Нижних стран, вовсе не зная феодализма. Штаты этих провинций взяли за правило утверждать, что они признали Карла V своим принцем свободно, по собственной воле, по особому контракту с Габсбургами, который налагал на обе стороны особые обязательства. В 1533 г. Карл V попытался учредить Совет провинции Оверэйссел и отнести многие проблемы к компетенции Совета как кассационного суда. Штаты Оверэйссел заявили, что о таком институте никогда никто не слыхивал, и просто проигнорировали его существование.

В провинции Гелдерланд возникла такая же борьба. Штаты провинции приняли Совет по «контракту» с Карлом, но обвинили эту организацию в нарушении их привилегий. В 1560 г. члены штатов образовали альянс для того, чтобы дать отпор нововведению короля. Они даже назначили особый комитет для проверки законности каждого акта Совета. И каждый раз, когда королевские чиновники пытались упомянуть о «писанных законах», т.е. о римском праве, возникала буря протестов.

Конституционные позиции католического духовенства были слабыми. Только в провинции Утрехт духовенство было сильно представлено в ассамблеях штатов. Во Фриландии и Зеландии его голос еще был слышен. Все остальные же ассамблеи штатов состояли сплошь из светских лиц. Католическое духовенство реагировало вяло, зная, что правительство поддерживает светскую власть.

**Предтечи Реформации церкви**

Задолго до XIV в. на побережье Нижних стран сложились капиталистические традиции хозяйствования. Североморский менталитет населения постоянно сталкивался с навязывавшимся извне феодальным влиянием. Нидерландцы бесцеремонно поступали со светскими феодалами, в том числе с императором. Церковь также, будучи феодалом, влачила жалкое существование. Но у нее оставались средства духовного влияния: от имени Бога католическая церковь добивалась от населения подчинения всем феодальным порядкам, шедшим вразрез с традициями североморского менталитета. Конфликт был неизбежен.

Аморальность католического духовенства и монашества была лишь поводом для Реформации церкви, запалом той бомбы, взрывчаткой в которой был конфликт двух менталитетов – североморского, с одной стороны, и феодального – с другой. Сама Реформация была восстанием народов с североморским менталитетом против чуждых феодальных порядков. Североморская цивилизация к XIV–XV вв. распространилась с территории Нижних стран не только по побережью Северного моря, но и по долине Рейна. Динамизм этой цивилизации был
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захватывающим для народов, вовлеченных в торговые и прочие контакты с Нижними странами. Через рейнскую область индивидуалистическая цивилизация распространилась (или сомкнулась с подобными цивилизациями) в Швейцарии и Чехии. Культура и менталитет народов предопределили распространение протестантизма на всей этой территории.

В XIV–XV вв. конфликт двух цивилизаций – капиталистической (т.е. североморской) и феодальной – приобретал разные формы, но мировоззренческий его аспект мог быть выражен только религиозным движением, так как Средневековье не знало других форм идейной борьбы. Одно из таких движений возникло во Фрисландии, в долине реки Эйссел, в г. Девентер и распространилось по всем Нижним странам и многим областям Германии. Оно началось с братства совместной жизни, основанного Герардом Грооте. Грооте обладал поразительной силой убеждений. Люди приходили на его проповеди за многие километры, бросив работу и даже пренебрегая пищей, дабы успеть вовремя. Грооте обличал аморальность, торговлю церковными должностями, физическую и интеллектуальную леньность монахов, их лицемерие, алчность. Он призывал прихожан следовать Христу, а не церковникам.

Грооте снискал громадный авторитет у прихожан, но нажил много врагов в среде духовенства. Епископ встал на сторону массы духовенства, и Грооте вынужден был прекратить свои проповеди. Но, переосмыслив свое положение, он сформулировал новую идею. Совершенно недостаточно, сказал он, чтобы духовенство было образованным. Народ должен тоже уметь читать и сам решать, в чем суть Священного Писания. Религия должна быть личным делом (этот призыв вытекал из индивидуалистической североморской ментальности и был близок нидерландцам) всех мужчин и женщин, утверждал Грооте. Тем самым он положил начало изоляции верующих от церковной бюрократии. Это было началом процесса, ставшего самым важным из всех предшествовавших Реформации.

Грооте стал частым переводить Библию на родной язык, сопровождая перевод пояснениями. В частности, он утверждал, что высший закон – это Закон Божий, а поэтому нельзя повиноваться ни одному человеку, даже Папе Римскому, если слово человеческое противно Закону Божию. Смысл этого утверждения заключался в том, что люди с североморской и феодальной ментальностью по-разному интерпретировали Закон Божий.

Принципиально важными в учении Грооте были также наставления, побуждавшие постоянно трудиться, бороться с меланхолией, унынием, уделенно-стностью. Грооте считал залогом успеха деятельность и презирал праздность. Иными словами, он проповедовал традиции североморской ментальности. Будучи основателем движения Христианского возрождения (Devotio Moderna), Грооте стал духовным отцом всех тех, кто прошел школу воспитания братств совмест-
ной жизни, зародившихся под его влиянием, в том числе Томаса Кемписа, Гансфорта, Эразма Роттердамского, Хегиуса, Агриколы, Лютера, Цвингли, Бюсера, Кальвина и Лойолы.

Последователями Грооте были многочисленные миряне, жившие обычной мирской жизнью в своих домах. Но часть последователей объединялась в братства и сестринаства совместной жизни. Они сохраняли и распространяли идеальное наследие Грооте. Наконец, были и такие, кто образовывал монастырские общины. Братства и сестринаства имели свои уставы, первый из которых был написан самим Грооте, но эти сообщества не были монастырями, их члены не давали обета. Братства и особенно сестринаства совместной жизни повсеместно подвергались травле со стороны духовенства. Их членов на улице называли лоллардами и призывали к сожжению на костре. Перед смертью Грооте посоветовал своим последователям основать монастыри ради защиты своего образа жизни и оказания поддержки тем, кто остается в миру.

Никто из членов братств не был так знаменит, как англичанин Дж. Уиклиф или чех Ян Гус. Но они были активистами обширной организации Христианского возрождения, на протяжении полутора веков через сеть своих школ просвещали народ и влияли на массовое сознание, готовя переворот, названный Реформацией. Братства утверждали примером свой стиль жизни, свою мораль, которые соответствовали менталитету народа Нижних стран и прилегающих районов Германии и Франции. Они не только следовали менталитету народа, но и ограждали его от привносимых феодальной церковью порядков.

# Школы

Важной составной частью движения Христианского возрождения стали организованные участниками движения школы, которые возглавлялись выдающимися просветителями. Джон Селе реформировал школу в Зволле столь удачно, что в ней одновременно учились до 1200 мальчиков, были ученики и из очень отдаленных мест. Тысячи его учеников стали приверженцами принципов движения Христианского возрождения. Один из выпускников школы в Зволле Александр Хегиус стал самым знаменитым учителем в Северной Европе. Его школа в Девентере разрослась до 2200 учеников, впрочем, и в Эммерихе у него было 1500 учеников. К нему ехали из Кельна, Страсбурга, Льежа, Магдебурга и других центров, где образование по тем временам было вполне удовлетворительным. Память о Хегиусе до сих пор сохранилась в городах и весях долины реки Эйссел.

Система образования, взявшая начало от идей Грооте и Селе, до 1455 г. развивалась без влияния итальянского Ренессанса, и только после 1455 г. в образование были привнесены лучшие идеи классики. Идеи итальянского Ренессанса были с энтузиазмом восприняты в Девентере и Зволле, а оттуда, трансформиро-
ваные христианским Ренессансом, они разошлись не только по Нижним странам, но и по Германии. В частности, в Девентере до 1500 г. было опубликовано более 450 работ классиков. Североморская цивилизация не является продолжением Древних Греции и Рима. Но труды классиков стали одной из опор в борьбе с феодальным влиянием.

# Монастыри

Католические монахи называли братства совместной жизни еретическими. Сторонникам Христианского возрождения нужно было искать способы защиты. Пришлось последовать совету Грооте – ради защиты Христианского возрождения построить в 1386 г. монастырь в Виндесхайме. Конгрегация Виндесхайма возникла в 1394 (или 1395) г. Стретимтельное развитие конгрегации, которая не имела больших денег и не пользовалась большим покровительством церковной верхушки, чем другие монастыри, объяснялось тем, что конгрегация несла идею личной веры, личной связи с Господом. Она предлагала то, что было созвучно менталитету нидерландского народа – и было продуктом многовекового опыта выживания народа. В частности, утверждалось, что животворящая вера состоит в хорошей работе, проповедовались умеренность в расходах, важность просвещения. Эта вера сплачивала людей в совместном труде, заставляла забыть лень и зависть.

Конгрегация произвела огромный сдвиг в утверждении традиций народной североморской ментальности, в ее очищении от феодального влияния. Этот сдвиг подготовил реформации Лютера, Кальвина, Цвингли и Лойолы.

Движение Христианского возрождения утверждало нормы североморской цивилизации исключительно силой личного примера, посредством просвещения и образования народа в создававшихся братством школах. Борьба за сохранение североморских ментальных традиций народа против феодального влияния было по плечу не одиночкам, а организациям, движениям, каковым было Христианское возрождение.

# Движение Христианского возрождения

Движение Христианского возрождения стало массовым потому, что оно проповедовало идеалы, корнями уходившие в североморскую ментальность, защищало то, что людям было дорого и близко, от навязывавшихся извне норм феодальной цивилизации. На одном осуждении распутства духовенства сплотить массы для активной деятельности на многие поколения в условиях преследований и угроз было бы невозможно. Движение не просто подготовило Реформацию церкви, оно идейно защищало народную североморскую цивилизацию, ментальные традиции которой стали содержанием протестантизма, принявшего христианскую оболочку.
Протестантизм как религия и идеиное течение утвердился там, где этому религиозному учению соответствовала ментальность народа, сложившаяся за предыдущие столетия. Протестантизм был продуктом североморской цивилизации. Недаром Нижние страны, как ядро североморской цивилизации, были последовательными и ревностными поборниками протестантизма.

Новые религии, как и новая высокая культура, возникают вместе с определенным народом. Они характеризуют не становление, а ставшее. Обстоятельства рождения народа, его цивилизации проявляются в религии.

Религия – показатель сформировавшейся цивилизационной системы и развивается вместе с ней, проходя однотипные стадии развития. Она начинается с эпического повествования, характерного для первого этапа ее творения. На смену ему приходит догматическое препарирование религиозного материала. Далее следует отделение высшей религиозности от крестьянской (народной). На следующем этапе, когда вера в долговечность учения укрепилась, возникает догматика. В религии божественный элемент отражает образ творца религии – народа, тип бытия которого закладывается в религию изначально. То, что естественно для одной цивилизации, неприемлемо для другой.

Конец монархии

Реформация началась за границей, но нашла своих первых мучеников в Нижних странах. Лютер имел стихийную поддержку части духовенства, но как только саксонский протестантизм стал известен в Нижних странах, он подвергся критике большинством реформаторов – и, в конце концов, был отвергнут в пользу более индивидуалистического и радикального учения, возникшего в Швейцарии. Реформаторы обратились к кальвинизму, предлагавшему ясную, логичную и демократичную церковную организацию, принципы которой были приемлемы для менталитета народа Нижних стран. Однако мысли Эразма Роттердамского, критиковавшего лютеранство, но не удовлетворившегося кальвинизмом, остались животрепещущими и в значительной мере определили развитие религиозной жизни Нидерландов. Эразм не мог согласиться с тем, чему был свидетель: менялось второстепенное – форма церкви, но мало уделялось внимания главному – соответствию менталитета нидерландцев духовной жизни церкви. Без духовного обновления новая церковь, утверждал Эразм, возродит злоупотребления старой. Штаты Голландии, запрещая публичные дискуссии по религиозным вопросам, руководствовались идеями Эразма Роттердамского, т.е. нормами североморской цивилизации.

Лютеранство распространялось в тех частях Нижних стран, где торговые и другие контакты с Германией были очень тесными. Но и реформаторы вскоре повернули в сторону Цвингли. Анабаптизм быстро набирал силы в массах, при-
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чтм не только бедных, но и среднего достатка. Массовые протесты нидерландцев привели к тому, что за все время правления Карла V в Нижних странах было казнено лишь 223 человека. Погибло, конечно, больше; например, только во время подавления восстания анабаптистов в 1535 г. было убито около 30 тыс. человек.

Император Карл V, испытывавший сильное влияние римско-католической церкви в Испании, решил использовать религиозный конфликт для укрепления монархизма в Нижних странах – и в 1552 г. своим декретом приказал преследовать всех еретиков без соблюдения существовавших форм правосудия. Тем самым отменялась даже привнесенная из Испании в Нижние страны инквизиция, и именем императора вводился произвол. Это шло вразрез со всеми традициями. Декрет был воспринят как атака на свободы, защищенные хартиями. Так религиозная борьба превратилась в конституционный конфликт. Карл V ответил на это новым драконовским декретом против реформации. Сотни протестантов эмигрировали в Англию, Эмден, Кельн, Аахен. В 1555 г. Карл V отрекся от престола и передал Австрию своему брату, а Испанию и Нижние страны – сыну Филиппу.

Всего лишь несколько лет спустя после восшествия на престол короля Филиппа II проявились первые явные признаки Великой нидерландской революции – самого важного этапа истории Нидерландов, – которая началась восстанием высшей аристократии и быстро распространилась как антииспанское и антикатолическое движение, опирающееся главным образом на джентри и бюргеров. За тем, после короткого периода репрессий, вспыхнула всеобщая революция, в которой участвовали все, независимо от религиозных, политических взглядов или социального положения. Но результат борьбы разительно отличался от того, чего ожидал любой из участников революции. Разрозненные, всегда враждовавшие между собой Нижние страны, порвав с испанским владычеством, не расспались и не стали искать новой консолидирующей силы в лице Англии или Франции. Жители региона не стали эмигрировать в Германию, но объединились и создали независимую республику огромной мощи, с сильными традициями свободы – и твердым сознанием своей силы и способности достойно утвердить себя среди великих держав Европы. В течение одного поколения группа судовладельцев и купцов умеренного достатка выросла в политическую силу, которая негодовала из-за малейшего посягательства на ее суверенные права со стороны древних и мощных монархий. По существу, революция была войной североморской цивилизации против цивилизации феодальной.

Король Филипп II родился в Испании – и получил воспитание в духе пре восходства всего испанского над всем остальным и категоричного отрицания иностранных идей. Вместе с троном он унаследовал и войну с Францией на южной границе Нижних стран. Война, пусть и победоносная, расстроила финансы,
и Филипп стал добиваться от Нижних стран денег. Генеральные штаты согласились раскошелиться, но только с условием, что деньги рассматривались как общественный фонд, а не как собственность короля. По мнению Генеральных штатов, Нижние страны должны были вести собственную внешнюю политику нейтралитета, находясь в составе испанской империи, а внутреннее устройство поддерживать в соответствии с североморскими традициями. Генеральные штаты соглашались выделить деньги при условии их целевого использования для защиты страны. Более того, они не соглашались на использование даже части средств на оборону других частей испанской империи. Наконец, они изложили свое мнение о том, что должно быть сделано против посягательств инквизиции на судопроизводственные прерогативы провинций. Генеральные штаты потребовали от короля создания национального правительства, национальной армии и национальной полиции. Конфликт разрастался.


В Нижних странах постепенно крепла организованная сила – кальвинисты, противостоявшие королю как в политике, так и в религии. Их община была, в отличие от лютеран и анабаптистов, очень дисциплинирована в вопросах доктрин и морали. Вновь и вновь женевские лидеры оказывали на них давление, требуя, чтобы те повиновались Богу прежде, чем королю, а также руководствовались общими правилами в правах и обязанностях народа по отношению к их королю. Эти правила включали право восстать, если король преследует Божью церковь или свой народ, но при условии, что не народ, а кто-то из числа наделенных законной властью возьмет руководство движением на себя. Кальвинистские церкви действовали в подполье до отмены инквизиции. Кальвинисты знали, что свои права они могут взять у короля только силой.

Единственной выдающейся фигурой среди реформаторов-аристократов был Вильгельм Оранский. Уже к 1550 г. он был самым богатым аристократом Ниж-
них стран. Вильгельм Оранский заявил на Государственном совете, что надо положить конец произволу короля, который направляет религиозную жизнь своих подданных. Чем шокировал всех. Аристократия по-прежнему лавировала и искала компромиссы.

5 апреля 1556 г. сотни офицеров армии и конной милиции прошли молчавшей процессией по улицам Брюсселя к резиденции наместницы императора Маргареты с тем, чтобы вручить петицию против продолжения религиозных преследований. Это была первая политическая демонстрация вооруженных сил против администрации. Безнадежное положение правительства немедленно было использовано кальвинистами. По всему югу Нижних стран прошли митинги, вернулось много изгнанников. Фонды, собранные, казалось бы, на невинные цели, позволили нанять тысячи солдат в Германии. Политическая напряженность выросла до таких размеров, что агитацию нельзя было уже пресечь.

В августе 1556 г. рабочие Западной Фландрии, возбужденные денонсацией римской церкви кальвинистскими священниками, штурмовали церкви, ломая иконы, святотатствуя над всем, что было свято католикам. Бунт быстро перекинулся на Амстердам и Гронинген. Маргарета предоставила свободу лютеранам и кальвинистам. Ее попытка собрать хоть какие-то силы сразу мобилизовала военные силы кальвинистов, во главе которых стал Бредероде – один из четырех крупнейших аристократов голландского, а не валлонского происхождения. Только тогда Филипп II передал Маргарете средства, которые позволили ей собрать силы для отпора, а восставшие не проявили организованности. Их вооруженные силы и фонды таяли. Оставшись без оплаты, наемники разбежались. Сотни восставших были повешены, кальвинисты хлынули в эмиграцию. Так с временного поражения началась победоносная Великая нидерландская революция, как принято ее называть. Но она не была, вопреки широко распространенному мнению, сменой общественных формаций, а была освободительной войной североморской капиталистической цивилизации против испанской феодальной цивилизации, привнесенной в Нидерланды вследствие превратностей династических судеб.

**Заключение**

На этом рассмотрение исторических условий возникновения и развития североморской культуры и менталитета в Нидерландах закончено. О Великой нидерландской революции и последующем развитии этой страны написано множество книг, и нет смысла их переписывать.

Достижения Нидерландов в становлении и развитии североморской цивилизации огромны. Весь XVII в. Англия прилежно изучала у нидерландцев все: ко-
раблестроение, мореходство, сельское хозяйство, промышленное производство, науки, искусство и т.д. Вопреки широко распространенному в России мнению, именно Нидерланды, а не Англия, стали первой капиталистической державой, и Англия была вынуждена догонять. Начиная с XVIII в., Нидерланды уступили Англии лидерство в развитии североморской цивилизации.

Однако и в XVIII в., и позже Нидерланды продолжали оказывать сильное влияние на дальнейшее развитие и распространение североморской цивилизации. Яркий пример — Соединенные Штаты Америки, которые, казалось бы, отпочковались от Англии.

В истории и настоящем США и Нидерландов есть много общего, что отличает их от Англии. Американская политическая система совпадает с системой Нидерландской республики и сильно отличается от английской. Например, США в целом и каждый штат имеют письменные конституции, а у Англии их никогда не было. Палата представителей США избирается на определенный срок и не может быть распущена исполнительной властью, в Англии же палата общин может быть распущена кабинетом министров в любой момент. Сенат США состоит из избираемых представителей штатов (по два от каждого штата, причем одна треть состава обновляется каждые два года) и обладает широкими полномочиями. Палата лордов в Англии до 1999 г. состояла из пожизненно входивших в нее лордов и была ограничена в правах. Тайное голосование было введено в США сразу после достижения независимости в 1776 г., а в Англии — только в 1872 г.

Религиозная свобода в США и Нидерландах существовала всегда, а в Англии отбор в университеты Оксфорда и Кембриджа по религиозному признаку был отменен лишь в 1871 г. В Англии традиционно существовала государственная церковь, а в США таковой не было, так же, как не было ее в республиканских Нидерландах. До 1845 г. в Англии существовала цензура печати. За критику коррупции властей можно было по решению суда уплатить штраф и попасть в тюрьму. В Нидерландах же издавна — и в США с 1791 г. — свобода слова и прессы охраняется законом. С XVII в. в США сложилась широкая сеть школ, которые поддерживались общественными фондами, причем эта поддержка обеспечивалась законами штатов. В Нидерландах бесплатные школы для детей существуют с XIV в., а обязательное образование — с XVI в. В XVII в. все население Нидерландов умело читать и писать. В Англии система массового школьного образования возникла лишь в 1870 г. Феминизм американок коренится в традициях Нидерландов. Равноправное положение женщины в семье и нидерландском обществе еще в Средние века вызывали удивление иностранцев: жену и муж были равноправны, в том числе и в бизнесе. В Англии, согласно общему праву, мужу разрешалось быть жену при условии, что палка была не толще пальца, а собственность семьи принадлежала только мужу. В чем состоят осо-
бенности развития Англии, приведшие к различиям культур Англии и Нидерландах, двух стран североморской цивилизации, будет рассмотрено далее.

Для ясности следует подчеркнуть то, что из вышеизложенного должно стать понятным. В этой книге (и во всех книгах автора) капитализм – это не общественная форма, а североморская цивилизация, возникшая при отсутствии набегов врагов из-за компенсирующего действия окружающей среды, как сформулировал А. Тойнби. Феодализм – это тоже не общественная форма, а цивилизация, возникшая на континентальной части Западной Европы (Франции, Испании, Португалии, Италии и др.) в условиях вооруженной защиты земли от врагов.

Уже сейчас можно с уверенностью утверждать, что различия условий выживания этносов на континентальной части Западной Европы и на маршах Североморья породили разные менталитеты этносов, каждый из которых по-своему определял полномочия и структуру органов власти. Власть ограничена тем, что дозволяет менталитет народа. Например, испанский король вознамерился править Нидерландами, игнорируя менталитет нидерландцев и навязывая феодальные ментальные традиции испанцев, и народ Нидерландов сверг испанское владычество. Власть, опирающаяся на менталитет народа, прочная, а власть им пренебрегающая – шаткая. Проверку этого утверждения продолжим в следующих главах.

Английская субцивилизация

Рассматривая вклад англичан в развитие североморской цивилизации, нельзя забывать наставление А. Тойнби: «Английская история не прояснится до тех пор, пока она не будет рассмотрена в сопоставлении с историями других национальных государств, входивших в более широкое сообщество. В каждом случае мы должны мыслить в терминах целого, а не части». Из изложенного в предыдущей главе нам уже известно, как ментальность англосаксов первоначально формировалась на терпах маршей Североморья, и как этот процесс определил сходство менталитета англичан с менталитетами народов Фриландии, Фландрии, Голландии.

Из всех составных частей Великобритании для наших целей наиболее важной является Англия. На североморскую ментальную основу англосаксов в VI–XI вв. наслаживался опыт выживания в условиях междоусобных войн и защиты земли от набегов соседей. В XI в. Вильгельм Завоеватель произвел в Англии коренную ломку, в результате которой образовались два цивилизационных слоя: верхний – аристократический, французский, феодальный, и нижний – народ-
ный, англосаксонский, североморский. Противоборство двух цивилизаций и компромиссы между ними привели к своеобразному феномену английской ветви англосаксонской цивилизации.

Начало

Территория Англии знала несколько волн колонизации. Сначала на остров переселились кельты (начиная с 700 г. до н.э.), смешавшиеся с местными жителями. С I в. н.э. начинается римская колонизация, опирающаяся на римских легионеров, размещавшихся в крепостях. В начале V в. римские колонисты покинули Британию из-за трудностей в самом Риме. Колонизация британских островов англосаксами началась в V в. с Кента. К 600 г. завоевание острова англосаксонскими дружинами было закончено, и на нём образовались семь мелких королевств – по три саксов и англов и одно ютов (Кент). В те времена англосаксы не были единым народом и названия королевств происходили из названий племен. Законы издавались для каждого отдельного королевства, потому что племена строили свои внутренние взаимоотношения на кровнородственных связях – или, по крайней мере, на традиции таких связей. У этих королевств было много ментально общего, причем такого, что повлияло на развитие английского общества как единого целого.

В условиях междоусобных войн и набегов соседей земля англосаксов принадлежала марке, которой не было на маршах, т.е. англосаксы приспосабливались к новой для них окружающей среде. Надел свободного общинника (керла) был равен одной гайде (50 акров), но это было не единое поле. В силу различий плодородия, увлажненности, удаленности от жилья и т.д. разные части земли племени имели разную ценность, и каждая такая часть (кон) делилась между всеми членами племени. Земля периодически перераспределялась по жребию среди общинников, считавших себя произошедшими от общего предка. Позднее клан уступил место договорной артели – имевшей свой устав, свои собрания и избирающей своих должностных лиц в соответствии с традициями североморской цивилизации. Община имела также луга, пастбища, воды и леса, но в совместном пользовании.

В VI–VIII вв. распределение земли в марке было уравнительным, и только в конце периода этот принцип стал нарушаться. Общинный характер земледелия выражался в те времена в системе открытых полей – согласно которой на всех полях одного поля, принадлежавших разным общинникам, сеялась одна и та же культура и в одни и те же сроки (принудительный севооборот), а после жатвы все поля становились общим выгоном для скота.

Судя по сведениям о той эпохе, плотность населения на территории, занятой англосаксами, была оптимальной, и лишней земли не было, поэтому в случае
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конфликта не было возможности бросить общину и поселиться на новой, ни- чейной земле. Конфликты нужно было уметь разрешать на месте. Дела марки решались на сельском сходе. Несколько марок объединялись в сотни, и их дела решались на народном собрании сотни, на котором главенствующую роль играли (по крайней мере, начиная с IX в.) 12 старших тэнов – наиболее уважаемых и зажиточных членов сотни. Несколько сотен образовывали графство, дела которого решались на народном собрании графства – фолькмуте, причем издревле особо важной функцией последнего была судебная, т.е. суд в англосаксонском обществе вырастал из народной традиции. Несколько графств объединялись в королевство.

После вторжения англосаксов в Британию пришельцы строили взаимоотношения с покоренным населением на основе обычного права. Поэтому включить в свой состав покоренное население – или сделать всех покоренных рабами англосаксы в силу родовых представлений не могли. Но покоренное население стало слоем общества с ограниченными правами на пользование землей. В отличие от свободных англосаксов, коренное население должно было платить за пользование землей, в чем и выражался более низкий статус.

Христианство в Британии появилось до англосаксонской колонизации, причем в тот период сложились две ветви христианства: британская, тесно связанная с Римом, и ирландская, в значительной мере независимая от Рима. Последняя распространила свое влияние на север Англии, первая – на юго-восток и восток острова. Ирландские монахи были группами аскетов, не имевших земли, так как земля была собственностью рода. Приходов в Ирландии не было. Епископы были странствующими проповедниками, их влияние основывалось на личном моральном авторитете. Наоборот, миссионеры британской ветви всегда признавали римское право, имели развитую иерархию и систему приходов, зная феодальные отношения. В 664 г. ирландские и римские миссионеры съехались на синоде в Уитби, начиная с которого римская церковь заняла в Британии твердые позиции. Католическая церковь строго следила за королями англосаксов и некоторых из них низложила, пусть и не своими руками.

Но и господство одной церкви на территории всех англосаксонских королевств не остановило ожесточенных междоусобных войн в VII–VIII вв. Более того, внутри королевств не утихали междоусобицы. Для войн нужны были дружины, и короли в VIII в. стали изымать землю, принадлежавшую маркам, и раздавать дружинникам, причем дружинники получали судебные и финансовые права над населением бокленда – так называлась пожалованная земля. С населения и владельцев бокленда король требовал исполнения трех повинностей: военной, ремонта дорог и мостов и службы по содержанию оборонных сооружений. Первая и третья повинности были известны многим народам, в том числе и на Руси, но дороги и мосты – особая британская повинность, на возникно-
вении которой не могло не отразиться существование на острове древних римских дорог, построенных римлянами специально для военных целей.

С 830-х гг. на Британские острова начали совершать набеги скандинавы – датчане и норвежцы. Эти разбойники-язычники искали добычу, уничтожая жилища, людей, особенно христианское духовенство, ведь храмы и монастыри начинали собирать сокровища. В 842 г. скандинавы сожгли Лондон, оставив только те дома, которые смогли откупиться. Успехи скандинавов были обусловлены не только усобицами между англосаксонскими королевствами и внутренними неурядицами, но и лучшими вооружением, военной организацией и превосходством на море. В 878 г. скандинавы завоевали всю Англию, и король Уэссекса Альфред Великий вынужден был скрываться в сомерсете болотах. Спустя год Альфреду Великому удалось нанести поражение скандинавам и заключить с ними Уэдморский мирный договор – по которому Альфред восстанавливал свою власть в Уэссексе, а скандинавы принимали христианство. Однако положение его было критическим. К тому времени скандинавы, в частности, датчане, будучи этнически родственными англосаксам, уже жили на севере и востоке англосаксонских владений в составе англосаксонских общин. Эта область с тех пор и надолго стала называться областью датского права. Там веками сохранялись общиныные порядки и личная свобода крестьян. Феодализация, как средство военной мобилизации, шла медленно в силу североморской основы ментальности как англосаксов, так и датчан. Это только осложняло борьбу с датчанами, и надо было находить совершенно новые решения в ходе этой борьбы.

Во-первых, сбор денег для откупа от датчан стал почти регулярным. Поэтому первый налог в Европе получил название «датские деньги». Позже он вошел в обычай, и появились другие налоги, что способствовало упрочению государства. Во-вторых, нужно было найти противоядие внутренним раздорам. Альфред Великий составил сборник законов, в который были включены наиболее подходившие к условиям IX в. законы из более ранних судебников Ины Уэссекского, Оффы Мерсийского, Этельберта Кентского, т.е. трех из шести англосаксских и одного ютского королевств. Эти законы были переработаны и объединены, причем были сделаны нововведения, а именно: была введена система залогов при заключении различных договоров (устраившая причину многих конфликтов), неприкосновенность королевской особы (означавшая усиление власти короля), охрана авторитета лордов. «Правда» Альфреда совместно с практикой судов сотен и графств укрепила одну из ментальных традиций народов североморской цивилизации – решение конфликтов в судах вместо усобиц. В-третьих, Альфред Великий создал пояс фортификационных сооружений вдоль границ Уэссекса и реорганизовал армию, ядром которой стало профессиональное войско. Но главным было материальное обеспечение этих мероприятий. Каждому форту было приписано необходимое количество гайд земли с крестьянами, а население каждого пяти
гайд остальной пахотной земли королевства вооружало и содержало одного тяжеловооруженного тэна и поставляло нескольких пеших воинов. Изменение условий выживания привело к ускорению процесса феодализации и разложению родоплеменных отношений, что способствовало формированию новой ментальной традиции, для которой значение племенной общности уменьшалось, а региональной – увеличивалось. Однако вплоть до XI в. англосаксы не были еще единой этнической общностью – и в каждой местности, каждом королевстве жили по законам, присущим населению именно этих мест.

В-четвертых, Альфред Великий учился сам и учил других, как только удавалось получать передышки в войне с датчанами. В безграмотной стране судопроизводство по «Правде» Альфреда Великого было бы невозможно. А к тому моменту в Уэссексе не осталось ни одного грамотного священника, датчане перебили их всех. Латинской грамоте Альфред Великий выучился на сороковом году жизни. Он восстановил монастыри и создал при них школы, учителя для них приглашались с континента. Им была начата энергичная работа по переводу книг с латинского на англосаксонский язык, в которой он сам принимал активное участие.

Со временем обнажилась тенденция к формированию объединенного государства: с 954 г. благодаря усилиям Уэссекса область датского права вошла в состав королевства, а в период правления короля Эдгара (959–975) произошло окончательное подчинение этой области, жители которой сохранили местные права и обычаи, а знать получила высшие посты в объединенном королевстве. С тех пор страна стала называться Англией.

Начиная с X в. Англия делилась на графства, каждое из которых управлялось здорменом, т.е. военным вождем, и шерифом, чиновником, собирающим королевские налоги – датские деньги и щитовые деньги, шедшие на оплату наемного войска. Феодализация страны заметно продвинулась по сравнению с VIII в., и преобладающая часть крестьян была подчинена лорду, получавшему владение (манор) в держание от короля. Но переход свободного крестьянства в крепостное состояние еще не был завершен. Причиной медленных темпов феодализации являлось упорное сопротивление объединенных в общины крестьян. Эти общины были основой фирда – военного ополчения, и все утихавшие войны и раздоры держали общины в состоянии постоянной мобилизационной готовности. Подчинить такие общины лордам было не по силам, ведь в любой момент могла понадобиться их помощь.

Сопротивление крестьян закрепощению, существование ополчения, а не военных дружин феодалов – все это традиции североморской цивилизации. Англосаксы в V–X вв. и позже поддерживали очень тесные контакты с континентальными фризами, что неизбежно способствовало сохранению ментальных традиций.
В этих конкретных условиях наиважнейшим инструментом феодализации стали суд и «Правда» Альфреда Великого. Издревле в Англии право юрисдикции на иммунитетной территории (сотни, графства) называлось правом соки. Имевший право соки мог творить суд, назначать наказания и взимать судебные штрафы. В Х в. манор, как особая феодальная территория, получил право соки, а держатель манора, лорд, получал контроль над местным судебным собранием, которое состояло из двенадцати старших тэнов, входивших в число крупных держателей частей манора (вассалов лорда). Судебный иммунитет лордов стал средством не только внеэкономического принуждения литов и уэлей, но и закрепления свободных земледельцев.

Однако мелкие феодалы, вассалы лорда, не имевшие своей судебной курии и постоянно подвергавшиеся опасности попасть под суд лорда, нашли достойный ответ. Выше упоминалось о существовании собраний сотен и графств. На основе этой традиции мелкие феодалы и подчинили себе органы местного самоуправления и надолго обеспечили их существование.

Таким образом, в английском обществе Х – начала XI вв. противостояли три силы: крестьянский фирд, манориальный суд и органы местного самоуправления. Однако судьба Уэссекса, объединившего Англию, связана еще с одним нововведением, которое по достоинству можно оценить только в сопоставлении с обычной феодальной практикой. Согласно последней, король опирался на элдорменов, т.е. на своих вассалов. В Х в. в Англии существовал обширный слой мелких и средних земледельцев, т.е. мелких феодалов, смыкающихся с защищательным свободным крестьянством. Королевская власть Уэссекса опиралась именно на эту группу мелких и средних держателей земли. Тем самым был найден механизм сдерживания феодального сепаратизма, который использовался всеми королями Англии и в последующие века. Но этот механизм противодействовал феодализации Англии.

Так особенности терпеновой культуры в условиях практической деятельности земледельческой общины продемонстрировали свою устойчивость. Крестьянский фирд, органы местного самоуправления и опора короля на мелких и средних земледельцев – это реакция североморского менталитета на феодальный манориальный суд и другие инструменты феодального закрепощения крестьян. Задолго до введения феодальных порядков Вильгельмом Завоевателем феодализации противостоял североморский менталитет англосаксов.

С конца Х в. вновь возросла угроза нового скандинавского вторжения в Англию. Желаю обеспечить нейтралитет Нормандии – соседки Англии на южном берегу Ла-Манша, – король Англии Этельред (979–1016) женился в 1002 г. на дочери нормандского герцога Эмме. Этот факт создал формальные предпосылки для последовавшего в 1066 г. нормандского завоевания Англии. А в начале XI в. скандинавы вторглись в Англию, и после жестокой войны, длившейся
15 лет, королем Англии стал датский король Канут (1017–1040), взвявший в жены Эмму, вдову короля Этельреда. Сыновья Эммы от короля Этельреда – Эдуард и Альфред – остались в Нормандии (что важно для последующего развития событий).

Воцарение Канута не внесло перемен в жизнь Англии. После смерти Канута и семи лет распри королем Англии стал Эдуард (1042–1066), воспитанный на родине его матери – в Нормандии. Эдуард, прозванный Исповедником за свое благочестие, был совершенно беспомощным, и с ним в Англию хлынул поток нормандских придворных, советников и пр. Английский двор стал копией нормандского. Норманцы назначались даже на высшие церковные должности. Герцога нормандского Вильгельма английский двор встречал как господина и повелителя. Засилье нормандцев привело к бунту, и в 1052 г. все они бежали на континент. Но после смерти Эдуарда Исповедника Вильгельм явился в Англию, претендую на английский престол.

Завоевание Англии норманцами

Не вдаваясь в дворцовые козни той эпохи и перипетии баталий (победа англосаксов над норвежцами в битве под Йорком 25 сентября 1066 г. и их поражение в сражении при Гастингсе 14 октября 1066 г.), можно констатировать, что не завоевание Англии, а родство Вильгельма с Эдуардом Исповедником было выдано за законное право престолонаследия. Законность была шита белыми нитками, но коронация Вильгельма по полному обряду в Вестминстере – это исторический факт. Вильгельм поклялся управлять справедливо, принял англосаксонское право, организовал суды, назначил шерифов, ввел практику письменных королевских указов, сохранил народное ополчение (фирд) и государственные налоги (датские деньги, а также налог на каждый манор для содержания королевского двора в течение 24 часов), серебряный пенс и традиции финансового управления, собрания графств и сотен. Он обещал «соблюдать добрые законы Эдуарда». Король получал в казну поступления от вольностей городов, рынков, чеканки монеты, королевского суда и т.д.

В 1069 г. против Вильгельма восстали северные районы Англии. Положение было столь серьезным, что Вильгельм сам возглавил карательную экспедицию. В результате на всем пространстве между Йорком и Даремом не осталось ни од-

\* Знать французской провинции Нормандии возникла в результате завоевания этой части Европы одним из норманских племен. Норманы восприняли французскую феодальную культуру, включая французский язык, но, сохранив свой воинственный менталитет, образовали самое влиятельное герцогство Франции – положили начало сильному влиянию французской культуры на развитие Англии.
ного дома, ни одного живого человека. Йоркская долина превратилась в пустыню, которую пришлось заново заселять уже в XII в. Вильгельм объявил всех англосаксов мятежниками, а все земли Англии – собственностью короля. Вильгельм после подавления восстания щедро наделил именами своих нормандских соратников, введя одновременно феодальную военную службу. Он передал нормандским сеньорам территориальное управление, и все шерифы и их беильфы стали нормандцами. Вассалами главных держателей (баронов) становились рыцари, и они тоже были нормандцами. Управление английской церковью было передано нормандским прелатам, и одновременно был создан церковный суд.

В Англии к моменту завоевания в 1066 г. было много свободных землевладельцев – и, кроме того, таких людей, которые были обременены малозначительными повинностями, но считались непосредственно свободными. Вильгельм ввел другой порядок. Все англичане, за исключением бродяг, стали держателями: каждый из них непосредственно от короля или от его вассала имел держание, но так как вся земля принадлежала королю, и он ее раздавал для держания, то в итоге все держали королевскую землю. Однако внутри этого формального порядка возникла резкая граница между двумя группами населения. Ее провел король преднамеренно, продвигая феодализацию Англии к нормандскому стандарту. Земли Англии были розданы победителям – нормандцам, а англосаксонские землевладельцы стали на этих землях крепостными. Они продолжали называться виленами, что раньше означало «свободный селянин», но с 1069 г. смысл этого слова коренным образом изменился. То же самое произошло и с сокменами (свободными крестьянами, осужденными за недоимки и поэтому отрабатывавшими барщину и несшими повинности). Таким образом, пролегла граница между нормандцами и англосаксами.

В Англии с тех пор общество оказалось на века расщепленным на два цивилизационных слоя – аристократический феодальный слой нормандцев, носителей французской, феодальной цивилизации, и народ, принадлежавший к англосаксонской североморской цивилизации. Борьба и взаимовлияние этих двух цивилизаций в английском обществе, затухая, продолжались много веков подряд, придав английской ветви североморской цивилизации особенности, которые сделали английскую субментальность несколько отличной от нидерландской субментальности при наличии общих традиций, свойственных ментальности североморской.

Этот переворот, в результате которого вместо англосаксонской была введена нормандская манориальная система землепользования, разорил и закабалил население Англии в угоду соратникам Вильгельма. Но нормандская манориальная организация не уничтожила сельскую общину. Все сельское население еще с англосаксонских времен было сформировано в десятки, и в каждом из них была круговая порука. В Англии круговая порука крестьянства получила название...
системы свободного поручительства. Формально эта практика была введена для борьбы с уголовными преступлениями, но вилланов она привязывала к земле сильнее, чем феодальные узы. Дважды в год шериф проверял функционирование десяток и охват ими всех вилланов. Нарушители штрафовались. На бежавших вилланов тут же доносили оставшиеся вилланы той же десятки, дабы не нести тяготы за убежавшего.

Разбросанность маноров одного владельца по разным графствам возникла еще до Вильгельма Завоевателя, и владения какого-либо низвергнутого англо-саксонского сеньора передавались королем новому французскому (нормандскому) владельцу. В этих условиях ни один барон не мог проявить сепаратизм.

В отличие от Франции XI в., Англия осталась политически единой. Вильгельм Завоеватель постоянно заботился о стабильности своей власти. В 1086 г. в Солсбери рыцари и крестьяне, французы и англосаксы принесли присягу Вильгельму, поклявшись защищать его от кого бы то ни было. Те, кто в Солсбери не присутствовал, принесли присягу в присутствии шерифов в куриях графств. Этой присягой король поставил свою власть вне вассальной иерархии. Будучи социально и экономически неравной французам, большая часть англосаксов стала равна им перед законом. Эту часть составляли крестьяне и горожане, которые традиционно придерживались общего права.

Итог всех преобразований Вильгельма был таков. Среди главных держателей, тех баронов, которые получили землю от Вильгельма (их было около двухсот), осталось только два англосакса, а среди их вассалов — рыцарей (числом от четырех до семи тысяч, по разным источникам) — англосаксов было лишь полдюжины. Крестьянами были только англосаксы. Бывшая англосаксонская аристократия стала бедной и малочисленной. Не доверяя англосаксам, Вильгельм построил в главных городах графств замки, снеся при этом жилые и торговые дома.

Население городов после завоевания Англии сократилось, и 20 лет спустя после коронации Вильгельма Завоевателя многие дома в городах стояли пустыями. При сокращении количества жителей Вильгельм обложил города столь высокими налогами, что каждый житель платил столько, сколько целый город во времена Эдуарда Исповедника. Для безопасности своего режима Вильгельм в крупных городах создал отдельные колонии французов — которые, по-видимому, не платили за жилье, и присутствие которых встречало враждебное отношение англосаксов. Французские колонии в городах имели свои суды, они освобождались от уплаты податей, обязательных для англосаксов, в них действовали свои правила, особенно право наследования. Королевский двор и бароны говорили только по-французски, они придерживались только французских обычаев.

В этих условиях английская церковь, даже возглавляемая нормандскими прелатами, не могла долго игнорировать интересы англосаксонского большинства, так как пренебрежение ими привело бы к отрыву духовенства от массы
прихожан и породило бы духовный вакуум, который немедленно был бы за-
понен соседней ирландской церковью. Архиепископ Кентерберийский вынужд
ен был отстаивать перед королем независимость примаса; будучи главой ду-
ховной жизни страны и представителем папы, опираясь на его авторитет, он
неизбежно вел английское духовенство к оппозиции светской власти. Вильгельм пр
зретил английскому духовенству без его разрешения повиноваться папе
и папским приказам.

Церковь новой Англии работала над слиянием победителей и побежденных,
в которых она должна была видеть лишь христиан. Но, будучи в оппозиции к
монархии (в противоположность Франции тех времен), церковь способствовала
такому формированию английской нации, при котором стержнем духовной
жизни нации является сопротивление злоупотреблениям королевской власти.
Не в меньшей мере к такому же результату вели постоянные, тесные контакты
англосаксов с фризами и голландцами. Это соответствовало ментальной тради-
ции англосаксов.

Имеется уникальный документ, по которому можно составить отчетливо
представление об английском обществе XI в. В 1085 г. Вильгельм Завоеватель
поручил своим чиновникам составить опись населения, земель, имущества и т.д.
для рационализации сбора датских денег. Группы чиновников разъехались по
графствам Англии и опрашивали присяжных в каждом местечке о состоянии
имущества не только на 1086, но и на 1066 г., поэтому получившаяся двухтом
ная книга документов позволяет видеть процесс развития английского общества
в условиях нормандской власти. Эта книга получила любопытное название –
«Книга страшного суда» (КСС). Клиометрическое исследование данных КСС
выявило влияние коммерционализированного североморского менталитета анг-
лосаксов на эффективность общественного производства. Основной экономиче-
ской единицей в экономике Англии в эпоху КСС был манор, который произво-
дил сельскохозяйственные продукты, главным образом, для внутреннего
потребления, но также и для обмена на предметы роскоши и оружие. Как пока-
зала клиометрия, земледелие было в 2,59 раз более важным занятием, чем пастбищное скотоводство. В 1086 г. производство зерна доминировало в манори-
альном производстве. Вспомогательным производством было скотоводство: овцы,
коровы, свиньи и козы. Лошади держались только для войск и развлечений,
на доход маноров их количество никак не влияло. Однако анализ показал,
что значимость пастбищного животноводства за период 1066–1086 гг. возросла,
т.е. сельское хозяйство было на пути к диверсификации. Население приспосабливалось к налоговой структуре королевской администрации – луга облагались
пониженным налогом.

Как и при англосаксонских королях, пахотные земли маноров были органи-
зованы в большие открытые поля, и хотя крестьяне обрабатывали свои наделы
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индивидуально, общая организация производства была корпоративной. Тем не менее, в этой корпоративной системе имелись возможности для проявления частной инициативы и предпримчивости, например, на поприще агрокультуры: в пашню вносились органические удобрения, известь, мергель, торф. Велись эксперименты в области мелиорации, разведения скота и его содержания и т.д. По-видимому, весьма высоко ценилось умение эффективно управлять производством: были отмечены два случая управления манорами вилланами, т.е. крепостными.

Крупными преуспевающими предпринимателями стали монастыри. Главный держатель получал от короля землю, крестьян, команды пахарей с волами и плугами, скот и т.д. У лорда не было возможностей за короткое время изменить объемы производства или соотношение данных ему ресурсов, так как, несмотря на существование рынка товаров, рынок рабочей силы из-за крепостничества почти отсутствовал. Поэтому лорд или управляющий манором был вынужден, не меняя используемых ресурсов, а следовательно, налогообложения, организовать производство технически и технологически так, чтобы максимизировать объем производившейся продукции, т.е. добиваться максимальной прибыли, что соответствовало менталитету англосаксов. Клиометрия показала, что параметр соответствия экономической модели и данных КСС, касающийся соотношения между доходами маноров и их ресурсами, равен 0,92, что очень близко к пределу – 1, а это, согласно принятой модели, означало, что работавшие на просторах маноров не только старались максимизировать доходы, но и главное, достигали этого даже в условиях навязанных нормандцами феодальных отношений.

Удалось также показать, что датские деньги были налогом не на землю, как предполагалось ранее, а на доход или на совокупные ресурсы маноров. Эти факты свидетельствуют о том, что Англия в те времена управлялась весьма высоко-квалифицированными администраторами, которые, опираясь на коммерциализованный менталитет англосаксов, умели создавать наиболее выгодные условия для сбора максимума налога при минимуме затрат: пропорциональность величины налога возможностям манора снижала сопротивление лордов и затраты на сборщиков налогов – а значит, приводила к максимуму денег в казне. Таким образом, ментальные традиции англосаксов сохранялись и североморская цивилизация продолжала существовать в условиях феодального влияния завоевателей. КСС также позволила оценить население Англии, достигавшее в те времена 1,5–2 млн человек.

Города во времена создания КСС были небольшими. В тридцать одном из самых крупных городов Англии жило не менее 5% населения страны. КСС описывает города скупо, лишь настолько, насколько они были связаны с манорами. Не упоминаются ни торговые, ни ремесленные предприятия даже в крупных го-
родах. За некоторыми городами были зарегистрированы пахотные земли, плуги, вилланы и бордари, но ни одного ремесленника с мастерскими. Города еще не расценивались как важные места торговли и ремесла.

Города начались с укреплений, воздвигнутых еще королем Альфредом Великим и его преемниками. Но преобразовывались в города только те укрепления, которые стали рыночными местами. Т.е. не защита стенами, рвами и земляными валами приводила к формированию городов, нужны были экономические предпосылки (пожалуйста, сравните: в России крепостные сооружения были жизненно необходимы для городов; в Нидерландах города вовсе не имели укреплений). Однако была еще одна причина, почему торговые центры были в городах, а не в деревнях: в деревнях торговля неизбежно попала бы под гнет феода, а в городах этого можно было избежать. Города были вне феодальной юрисдикции. Англосаксонские купцы в силу своей североморской ментальности создавали систему местного самоуправления и уставы, дававшие им возможность избегать феодальной зависимости.

Хотя любой манор того времени был самодостаточен и сам себя обеспечивал питанием, одеждой, жильем и т. п. – он имел одновременно экономические связи с другими манорами, городскими рынками, а также с купцами Англии и других стран. Этими связями пренебрегать нельзя в силу их влияния на укрепление североморской ментальности англичан. Фризские и скандинавские купцы к моменту завоевания Англии нормандцами связывали ее со всеми частями континента. Лондон, Саутгэмптон, Дувр, Халл и Ипсвич были быстро заселены купцами еще в Х и XI вв. Так как король взимал пошлину за вход кораблей в эти порты, то он был заинтересован в расширении иностранной торговли.

Слияние англосаксонских и французских этнических элементов шло медленно, и о каком-то завершении этого процесса можно говорить лишь к началу XIII в. Английская церковь продолжала свои попытки смягчить тяжелую участь англосаксов ради мира в стране. Церковь, так же, как и король, искала в обществе опору. Она нашла ее в том числе и в самой массовой среде прихожан – англосаксонских фригольдерах и горожанах, позаботившись об их интересах и введя в манифест Генриха I от 5 августа 1100 г. обязательство короля вернуться к законам, существовавшим до нормандского завоевания, а, следовательно, ментально присущим англосаксам.

Коронование Генриха I было результатом сговора короля не только с духовенством, но и с баронами. В своем манифесте Генрих I дал гарантии церкви, духовная и материальная независимость которой была уничтожена Вильгельмом Рыжим (сыном Вильгельма Завоевателя), и взял обязательства не конфисковать имений баронов, умерших без завещаний, не выдавать насилием замуж наследниц и вдов – и не взимать чрезмерных штрафов и рельефов. Генрих выговорил себе лишь леса (старинную ценность тевтонов).
Некоторые историки называют период правления Генриха I царством расчетливого террора, однако мирная жизнь и условия, созданные правлением Генриха I, приучали баронов и рыцарей к хозяйствованию. В правление Генриха I развивались два важных процесса – субинфеодация земель и коммутация. Главным результатом субинфеодации стало понижение положения держателей первой руки (но не их ликвидация). Субинфеодация увеличивала дробность владений. Денежная рента за аренду земли вместо натуральной ренты в начале XII в. стала чрезвычайно распространенной (в этом и состояла коммутация).

Уже в середине XII в. барщина оставалась только на периоды пахоты и уборки урожая. И хотя коммутация проходила неравномерно и в периоды нехватки рабочих рук возвращались к барщине, тем не менее, коммутация, начавшаяся в XII в., стала чрезвычайно распространенной.

Существовало правило отработки барщины вилланами: от каждого двора вилланов отрабатывал только один мужчина, т.е. сыновья помогали отцу. Экономический интерес магната побуждал его не допускать большие семьи и обустраивать молодые семьи отдельными дворами. Отсюда берет начало англосаксонская традиция: каждой семье – отдельный дом.

Анжуйская династия

Нормандская династия в Англии закончилась со смертью Генриха I. После периода баронской анархии ее в 1154 г. сменила (в силу династических хитросплетений) другая французская династия – анжуйская. Генрих II провозгласил продолжение курса Генриха I – и остался верен своему обещанию до конца своей жизни.

Генрих II возвел в закон экспроприацию собственности только по постановлению суда. Великой ассизой 1179 г. у магнатов было отнято право инициировать дело об отторжении собственности в суде. С того момента стал необходим королевский приказ, разрешавший возбуждать судебное дело, причем ответчик мог требовать королевского, а не местного суда. Генрих II ввел в 1176 г. разъездные суды, которые особенно тщательно следили за интересами короны. В 1178 г. начал действовать суд королевской скамьи, судивший «именем короля» и состоящий из пяти опытных и проверенных юристов, двух клириков и трех мирян. Позже, при Иоанне, этот суд продолжал сопровождать короля, а «суд общих тяжб» остался в Вестминстере с верховным судьей во главе. Все это было целью шагов по централизации английского государства.

Правовые реформы Генриха II привели к закрепощению последних свободных землевладельцев, потому что в общем праве Англии XII–XIII вв. утвердился принцип «исключения вилланства», означавший исключение крепостных...
(англосаксов) из-под общего права вообще. Королевский суд вилланов не защищал. В XIII в. вилланы оставались крепостными. Их освобождение началось с конца XIV в.

Идея избираемости короля глубоко проникла в культуру англичан уже в XII в. Эта традиционно церковная идея основывалась на том, что Бог выбирает самого достойного и возлагает на него бремя ответственности. После смерти Генриха II церковь и бароны беспрекословно признали его сына Ричарда Львиное Сердце королем. Но когда после смерти Ричарда встал вопрос, кому из оставшихся двух сыновей Генриха II быть королем, архиепископ Кентерберийский воспользовался учением об избираемости королевской власти для того, чтобы отвести Артура, который был воспитан при дворе французского короля Филиппа-Августа, был ему подчинен и не любил англосаксов. Королем был избран Иоанн. Таким образом, в конце XII в. английской церкви удалось добиться публичного признания ее учения об избираемости монарха.

Иоанн Безземельный был одержим душевной болезнью. Не останавливаясь на злоключениях Иоанна, целесообразно назвать его фактический конец, после которого он вскоре умер: 15 мая 1215 г. близ Виндзора Иоанн приложил свою печать к тексту, который впоследствии стал называться Великой хартией вольностей. Великая хартия вольностей была составлена баронами и для баронов. Но бароны нуждались в поддержке рыцарей, фригольдеров и горожан, поэтому в хартии есть статьи, отражающие их интересы. Одна из статей Великой хартии вольностей отражает противоречия между англосаксами и французами: «король будет назначать судей, констеблей, шерифов и бейлифов только из таких людей, которые хорошо знают закон королевства и имеют желание хорошо его соблюдать». Это условие было направлено против французов. Специально было оговорено, что названные поименно чиновники и «весь их род» не будут больше иметь права занимать общественные должности; эти люди были, как правило, выходцами из Турени. Противостояние англичан и французов, а точнее североморского и феодального менталитетов, продолжалось и спустя полтора века после коронации Вильгельма Завоевателя.

Преемник Иоанна Безземельного Генрих III был не лучше, чем его отец. Его двор наполнился множеством алчных клерков французского происхождения, родичей жены короля. Церковь при Генрихе III стала вдохновительницей со противления всякому гнету. Английские прелаты считали должным помогать английскому королю, когда была зри мая опасность или нужда, но желали обсуждать каждый случай, требовавший помощи, а также считали нужным сохранять за собой свободу отказа или поддержки и при этом иметь гарантии исполнения договоренностей.

Английская церковь отражала недовольство королем, которое накопилось в английском обществе. Терпение англосаксов истощилось в 1258 г., когда ко
всем невзгодам добавились неурожай и голод. Генрих III потребовал налог для папы римского, равный трети всего движимого и недвижимого имущества. Бароны, возглавившие протестное движение англосаксов, съехались при оружи в сопровождении своих вооруженных отрядов в Оксфорд и заставили короля принять Оксфордские провизии. Они установили баронское правление, избрав совет 15 баронов при короле, и выдворили французских придворных из Англии.

Совет 15 баронов управлял страной с июля 1258 г. по октябрь 1259 г. и проводил узкосословную политику. И в это время вновь заявили о себе как об одной из общественных сил рыцари и горожане, выдвинувшие свои требования. В октябре 1259 г. они при поддержке части баронов заставили короля принять Вестминстерские провизии, отражающие интересы не только рыцарей и горожан, но и верхушек свободных крестьян, т.е. зажиточная часть крестьянства стала политически активной силой. В этот документ были включены меры для пресечения злоупотреблений чиновников, правила защиты держателей от произвола феодалов и феодальных судов. Потерпевшие получили право подавать жалобы судьям с требованием расследования дел присяжными.

Естественно, бароны в целом воспротивились требованиям рыцарей, горожан и свободных крестьян. Генрих III решил этим воспользоваться, и в 1264 г. начилась гражданская война. В мае 1264 г. король и его сын попали в плен, и начался 15-месячный протекторат Симона де Монфора. Он созвал в 1265 г. парламент, в котором были представлены рыцарство и города, т.е. представители англосаксов (см. ниже). Помимо баронов, поддержавших восстание, в парламент вошли высшее духовенство, по два рыцаря из каждого графства и по два горожанина от каждого крупного города Англии.

Основная масса баронов, поддержав короля, разбила восставших в битве 4 августа 1265 г. Но ни Генрих III, ни его преемник Эдуард I не уничтожили парламент, так как попытки короля собирать налоги без согласия парламента поставили страну на грань новой гражданской войны. В то время в английском обществе сформировалась идея о том, что права монарха должны быть ограничены. Королевский судья Брактон во второй половине XIII в. провозгласил, что закон делает короля — и нет короля там, где царствует произвол, а не закон. Это было рефлексией североморской ментальности.

После 1265 г. парламент созывался нерегулярно, состав его менялся раз от раза. Наконец, король Эдуард I созвал в 1295 г. парламент по образцу 1265 г. («Образцовый парламент»), а в 1297 г. издал «Подтверждение хартии», в которой заявлялось, что ни один налог не будет взиматься без согласия парламента, т.е. сбор налогов разрешался королю рыцарями, баронами, духовенством и горожанами. Эдуард I пошел на эти шаги, потому что они позволили ему укрепиться за счет ослабления баронов при опоре на рыцарей и горожан, причем он
не пренебрегал экономическими интересами баронов, а только теснил их политически и был осторожен в наступлении на церковь.

Борьба англосаксов против французских феодалов за свои ментальные традиции

Борьба англосаксов против заморских феодалов велась не силой оружия, а в экономической сфере, где народы североморской ментальности особенно сильно. Вильгельм Завоеватель создал в Англии систему, способную удержать в подчиненное положение. Титул верховного и единственного собственника всей земли Англии признавался только за королем. Но это означало, что все остальные свободные люди были идентичными держателями – и с формально-юридической точки зрения были субъектами одного и того же права. В этих условиях к середине XII в. соотношение собственников и в юридической доктрине, и в реальной действительности стало складываться в пользу непосредственных держателей земли.

В XIII в. это привело к тому, что многие держатели фригольда не только не несли никаких повинностей в пользу сеньора, но, как правило, не могли даже определить, от кого они держат землю. Мелкие и средние землевладельцы прибегали к субинфеодации, как к средству уклонения от раздела получаемой ими ренты с вышестоящими сеньорами. Суть субинфеодации состояла в том, что создавались многочисленные промежуточные звенья в феодальной иерархии, что отдаленно непосредственного держателя земли цепью промежуточных лордов от баронов, и последние на практике теряли возможность добраться до своей полной доли ренты.

С начала XII в. стало возможным платить налог за отказ от воинской службы, и поэтому появилось большое количество рыцарей, которые покупали рыцарскую землю для производства, не намереваясь когда-либо служить, а это были наиболее состоятельные англосаксы с их коммерциализованной ментальностью. С тех пор смысл понятия «рыцарство» сменился с феодального, военного на предпринимательский, капиталистический.

Слой мелких держателей – это новообразование XIII в., важный результат эволюции английского общества. Норманская знать к концу XIII в. потеряла значительную часть своих владений, тогда как мелкие держатели из числа потомков англосаксов ее приобрели. Наряду с сокращением доли многовотчинных светских держателей произошел быстрый рост группы владельцев лишь одной вотчины. Так постепенно формировался слой знаменитых в последующие века домовитых сельских хозяев-лендлордов (англосаксонских country gentlemen),
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тесно связанных всеми своими материальными и политическими интересами с родным графством и выражавших эти интересы на собраниях сотни и графств, а позже представлявших их в парламенте.

Постоянная нужда в деньгах заставляла феодальных землевладельцев обращаться к церковным заимодавцам и ростовщикам. Займы давались под залог земли. К началу XIII в. ипотека стала широко распространенной практикой среди ленlordов. Это неминуемо вело к формированию земельного рынка. В последней четверти XII в. в Англии возникла специальная судебная процедура, придававшая купле-продаже земли юридическую силу. Церковь и горожане, имевшие деньги, покупали рыцарские феоды. В Англии никаких сословно-юридических преград для этого не было. Феод из держания, обусловленного службой, превратился в начале XIII в. в собственность держателя – безусловную, свободную от каких-либо повинностей сюзерену, кроме символической ренты признания: «пары шпор» или «розы». Цепь вассальной зависимости была разорвана, и землевладельцы в XIII в. стали субъектами земельного рынка. Важной компонентой этого процесса было расширение владений невоенного фригольда за счет рыцарского землевладения. Все это происходило в соответствии с ментальными традициями англосаксов, но вопреки феодальному менталитету нормандского баронства.

В конце XIII в. законодательство Эдуарда I дополняло и реформировало обще право в пользу мелких и средних держателей – и ограничивало права баронов на захват скота держателей, права опеки и сеньоральные права в отношении вассалов. К этому времени средние и мелкопоместные держатели земли составляли уже не менее всего высшего класса Англии, и это были англосаксы, а не потомки норманцев.

В 1290 г. Эдуард I издал статут, заменяющий субинфеодацию на субституцию. Таким образом, бароны добились своего – субинфеодация была запрещена. Однако субституция означала свободную куплю-продажу земли при условии исполнения покупателем всех обязанностей держателей перед лордом, что отвечало интересам мелких землевладельцев. Статут открывал процесс сокращения ступеней феодальной иерархии и повышения доли мелких и средних держателей не баронского происхождения среди непосредственных держателей. Нормандские бароны в Англии в течение XII–XIII вв. теряли собственность и влияние на короля, потому что их феодальный менталитет не мог противостоять капиталистическому североморскому менталитету в хозяйственной деятельности – и они традиционно не имели поддержки англосаксов.

Свободное держание, фригольд, в Англии XIII в. было единственной юридически признанной формой земельного владения. С заменой военно-рыцарской службы щитовыми деньгами рыцарский феод стал дробиться. Но наряду со свободными держаниями в рыцарском праве стал интенсивно распространяться сво
бодный сокаж в общем праве, который родился из разложения рыцарских и возвышения вилланских держаний под сенью традиции: с начала XII в. существовала масса держателей за денежную ренту – сокмены. Вопреки закону, каждый не отбывавший барщину держатель причислялся к свободным, даже будь он вилланом, выкупившим свободу на срок своей жизни (несмотря на формальную принадлежность к крепостным). Свободный сокаж – это новообразование XII–III вв.

Фригольд – это новообразование вне зависимости от формы держания, результат вторжения североморских товарно-денежных отношений в феодальное землевладение; 45% фригольдерских держаний в 1279 г. были вновь приобретенными в результате купли-продажи. Однако только одна половина свободных держаний принадлежала крестьянам, другая же – светским лордам, церкви и горожанам, но последние на земле не хозяйствовали, а сдавали ее в аренду. Аграрное перенаселение было уже фактом в XIII в. и стало следствием товарно-денежных отношений в деревне.

* * *

Как уже упоминалось, зарождение городов в Англии начиналось с рынков. Торговля повлекла чеканку монет в городах. Уже с VII в. в Лондоне началась чеканка мелкой серебряной монеты – сит (sceatt). В конце VIII в. был введен в обращение серебряный пенни. На рубеже X и XI вв. повсеместно стали возникать новые города. Королевская власть в Англии издревле требовала осуществлять торговлю в особых торговых местах, на рынках – ради удобств сбора торговых и транспортных пошлин.

В нормандский период население городов было преимущественно англосаксонским. Короли XIII в., руководствуясь собственными финансовыми интересами, охотно давали привилегии городам, в том числе и право полного самуправления: 22% хартий, выданных городам Англии в XIII в., запрещали шерифам ступать на территорию городов; право иметь свой суд получили 51% городов, право городского самообложения налогами (право фирмы) – 28%, право избирать своих должностных лиц – 30% городов, частичную свободу от пошлин – 26,5% и т.д. Доля городов, получивших пять и более привилегий, составила 37%. Короли поощряли самостоятельность в обмен на выполнение финансовых и политических обязательств. Но за нарушение этих обязательств привилегии городов конфисковывались. Зависимость городов от корольской власти была полной, потому что городские свободы не базировались на силе городов, а были результатом компромиссов с королем, совпадения интересов городов и короля. Свобода покупалась. Горожане XI в. находились под юрисдикцией короля и платили ему определенные подати, 2/3 городов были королевскими.

В городах сосредоточивались купцы и ремесленники. Первые сведения о ремесленных гильдиях относятся к 1130 г. Торговая гильдия избирала олдермена,
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имела гилдхолл – здание своей управы, имущество гильдии, свой суд. Каждый торговец был экономически самостоятен и нес всю полноту ответственности за свое дело. Король жаловал хартию каждой гильдии, в которой брал обязательство охранять монополию гильдии, крупно штрафовать всех, кто причинял ей «несправедливость и наносил обиду», а также назначал размер ежегодной платы в казну и день платежа. В хартиях, выдававшихся гильдиям ремесленников, указывалось также на обязанность членов гильдии следить за качеством выпускаемой продукции и штрафовать бракоделов.

В XIII в. города стали важнейшими центрами накопления денег. Накопления росли столь быстро, что отчисления в казну, зафиксированные в хартиях, дарованных королем городам, отставали очень сильно, поэтому король стал прибегать к штрафам, захватам и призам. Главной формой королевских поборов с городов стала талья, вытекавшая из права сеньора на землю, на которой располагался город. Борьба горожан против тальи была упорной и постоянной, поэтому ее возрастание отставало от роста доходов городов. Короли в XIII в. стали делать акцент на налог на недвижимость, а к концу XIII в. этот налог стал главной формой городского налогообложения. Города с населением, менталитет которого был коммерциализованным, североморским, стали оплотом власти короля, но не баронов.

* * *

Исход борьбы короля с самоуправством баронов в значительной мере зависел от законодательства и судов. Реформы Генриха II расширили поле королевской юрисдикции за счет баронской. Расследование через присяжных возобладало к началу XIII в. не только в королевских, но и в местных судах, городских куриях и т.д. Были ограничены иммунитетные права баронов в судах и в административном управлении. К концу XIII в. судебная власть в Англии была в значительной мере сконцентрирована в руках короля и контролировалась его аппаратом.

К концу XIII в. постепенно сложилось общегосударственное право, получившее название «общее право». Только вилланские суды придерживались местного обычного права. Главным достоинством общего права Англии было отсутствие каких-либо различий и правовых привилегий внутри свободной части населения страны, что было одной из традиций североморской ментальности. Общее право формировалось не законодательством, а деятельностью королевских судей и юристов, осуществлявших правосудие. Они пользовались лексикой и образцами римского права, но не допускали противоречий основным принципам англосаксонской ментальности, так как формально нельзя было нарушить данное Вильгельмом Завоевателем обещание (и подобные обязательства последующих королей Англии) соблюдать законы короля Эдуарда, соответствовав-
шие менталитету англосаксов. Фактически же соблюдение ментальных традиций народа было и остается обязательным условием предотвращения бунтов.

Королевская власть к концу XIII в. в значительной мере ослабила свою зависимость от крупных феодалов. Армия постепенно преобразовывалась в наемную: к концу XIII в. доля рыцарей, несших феодальную воинскую повинность, упала ниже 10% от имевшегося в стране их количества. Даже ополченцы, лучники и арбалетчики (англосаксы) получали плату, тем более что вооружались они за свой счет.

Король, заботясь о своих финансовых интересах и опасаясь сговора чиновничества, ввел судебный, а значит, публичный, открытый контроль над местными властями и судами. Это соответствовало ментальным традициям англосаксов, сформировавшихся с древних времен. Под контроль королевских разъездных судов попало и местное самоуправление – собрания сотен и графств, представлявшие собой традицию народных сходов до нормандского периода, причем столь прочную, что эти органы просуществовали до конца Средних веков. В свою бытность королем Генрих I распорядился, чтобы собрания сотен и графств собирались в тех же местах и в том же составе, что и до нормандского завоевания. Генрих II, правда, ослабил влияние собраний, изъяв большинство наиболее важных исков из их компетенции, но одновременно другой мерой укрепил их значение, поручив им назначать присяжных для расследования всех дел, подсудных короне, а также «обвинительных присяжных» для общих расследований во время судебных объездов.

До середины XII в. шерифы назначались из числа нормандской знати, но позже стали обычными чиновниками из числа англосаксов, назначаемыми центральным правительством.

Если король нарушал интересы англосаксов, то он лишался их поддержки. Война с Францией, начатая Эдуардом I в 1294 г., стала причиной политического кризиса 1296–1297 гг. – итогом которого стало окончательное признание за парламентом права финансового контроля над правительством. Тем самым парламент окончательно утвердился, за ним закрепилось название «парламент», и он стал постоянно действующим сословно-представительским собранием.

Активное и постоянное участие парламента в утверждении налогов в конце XIII в. несомненно. Эта функция парламента принадлежала только ему. Разрешение касалось только налогов на движимость, составлявших 30% всех доходов правительства. Однако и этого оказалось достаточно для последовательного утверждения ментальных североморских традиций в правительственных институтах.
Представительству англосаксов в парламенте способствовали три фактора. Во-первых, по закону, человек, имевший доход 20 ф. и более, обязан был быть рыцарем. Рыцари имели дополнительные обязанности, такие как замещение административных должностей в графствах (сборщиков налогов, депутатов парламента и т. п.). Шерифы принуждали малоимущих рыцарей представлять графства в парламенте. Рыцари от графств в парламенте были выразителями интересов англосаксонской общины. Во-вторых, все феодалы (потомки норманнов), пользовавшиеся иммунитетным правом, освобождались от местных налогов и обязанности регулярно посещать собрания сотен и графств, поэтому собрания, избирающие парламентариев и администрацию, состояли из свободных держателей, не способных отказаться от участия в них. Бароны не делегировались англосаксонскими общинами. В-третьих, англосаксы были представители городов. С 1297 г. горожане стали постоянно приглашаемыми участниками парламента, причем приглашались наиболее развитые в экономическом отношении города. Города уже к концу XIII в. стали основным источником налогов в стране (36% ежегодно), однако мнение баронов и рыцарей, перевалившихся тяжесть налогов на города, в силу традиции и большего количества голосов было решающим. Горожанам еще предстояло завоевать свои позиции в парламенте.

В XIII в. парламент не издавал законов. Иногда король передавал законы на утверждение парламенту, но это не было установленным обычаем или правилом. Обычай подавать на имя короля петиции, содержащие требования изменений законов или административной практики, устранения злоупотреблений чиновников и баронов и ущемления интересов различных слоев англосаксонского населения, существовал в Англии задолго до возникновения парламента. Но это были частные или групповые петиции. С появлением парламента стали возможны коллективные петиции от общин графств и городов по наказам собраний общин. Король упорно не желал принимать эти петиции и признавать их законность, рассматривая парламентские петиции как превышение полномочий, предписанных парламенту королевской властью. В XIII в. король выполнял требования, изложенные в петициях, изредка, под давлением обстоятельств – для того, чтобы вскоре отказать в этих обещаниях. И все же к концу царствования Эдуарда I право подачи парламентских петиций было признано законным в качестве одной из его функций, что налагало некоторые ограничения на действия короля и постепенно превратилось в право законодательной инициативы парламента. Парламент утверждал североморские ментальные традиции в Англии.
Конец крепостничества и начало пути к господству североморского менталитета

XIV век

XIV–XV вв. в истории Англии — период борьбы королевской власти с баронством, стремившимся во всем ущемить права короля. Период, закончившийся самоистреблением баронства, — важным фактом, способствовавшим наступлению с конца XV в. нового периода — проникновения североморской народной ментальности в аристократические верхи. В XIV в. местное управление стало осуществляться от имени короля, т.е. был найден компромисс, при котором традиционное местное самоуправление стало служить не местному феодалу, а королю, что ослабило феодальные порядки.

В 1348–1349 гг. в Англии разразилась эпидемия бубонной чумы. Резко уменьшилось количество работников. Бароны стали принудительно давать двойные наделы оставшимся крестьянам; возобновились барщина и закрепощение только что освободившихся крестьян. Цены быстро росли. Король Эдуард III в 1349 г. издал «ордонанс о рабочих и слугах», согласно которому все здоровые мужчины и женщины в возрасте до 60 лет, не имевшие земли, должны были наниматься за ту плату, которая существовала до чумы. Неудивительно, что такие условия обернулись крупнейшим в истории Англии крестьянским восстанием в 1381 г. Восставшие не умирали от голода. Свободное крестьянство быстро богатело. Вилланы быстро освобождались от разных форм традиционной феодальной зависимости, — но твердо следовали традициям североморской ментальности, протестуя против остатков феодальных повинностей. Восставшие в 1381 г. силой добивались требуемых ими прав, сжигали манориальные списки и грамоты, содержащие перечни повинностей. Восстание было подавлено, но барщина после этого исчезла навсегда.

После эпидемии бубонной чумы выморочные наделы можно было сдать в аренду только за низкую плату. Если лорд или его бейлиф предъявляли высокие требования, то бессемейные, т.е. молодые, сильные крестьяне убегали — так как в те годы хорошему работнику давали высокую зарплату и не спрашивали, откуда он явился. Крепостные в этих условиях стали нанимать безземельных работников, разводить овец и копить средства, достаточные для выкупа себя и своего участка земли. Эти крестьяне со временем образовали слой йоменов, которые арендовали дополнительные участки у лордов. Так еще в XIV в. крепостное крестьянство расслоилось на зажиточных йоменов и батраков.
Существенные изменения происходили в ремесленничестве и торговле, связанных преимущественно с городами. На основе углублявшегося разделения труда торговля постепенно отделилась от ремесла, а вследствие интенсификации обмена стала развиваться и специализация торговли. Этому способствовал статут 1363 г., который обязывал каждого купца торговать одним товаром, а ремесленника заниматься только своим ремеслом.

Купечество увеличивало свои состояния за счет ростовщичества. В середине XIV в. лондонские купцы стали главными кредиторами короля; на военные нужды в разное время они ссудили 70 тыс. фунтов стерлингов. Особого размаха кредитование короны лондонским купечеством достигло в конце столетия – до 40% всех займов при Ричарде II. Богачи Лондона были независимы, потому что в их руках находилась городская милиция. Первой обязанностью каждого горожанина было его членство в народной милиции, защищавшей город от банд и вооруженных свит магнатов, нарушавших привилегии города. Взять деньги силой у купцов Лондона, защищаемых милицей, король не мог; договариваясь же с купцами, он неизбежно удовлетворял их интересы. Купечество в соответствии с традициями североморской цивилизации умело отчетливо осознавать свои интересы, ставить реалистические задачи и находить способы их решения, в том числе и в противоборстве со своим королем.

Гильдии купцов контролировали городское самоуправление. В Лондоне, например, еще до середины XIV в. они начали формировать ту привилегированную группу граждан, которая впоследствии стала называться «12 больших ливрейных компаний». Из их числа обычно избирался мэр Лондона и другие высшие должностные лица, представители делегировались в парламент. К концу XIV в. английские купцы создали крупные состояния на отпуске налогов, дворцовых и военных поставках в ходе Столетней войны – и на экспорте шерсти.

Существенные перемены произошли и в ремесленном производстве. В XIV в. ввоз сукна из-за границы был запрещен, но приглашались искусные мастера, владевшие секретами производства. Объем производства сукна удвоился, а экспорт в 9 раз. Сукно, благодаря экспорту, стало двигателем торговли и производства на несколько столетий. Сукноделие и торговля сукном обеспечили рост богатства страны. Уже в XIV в. в сукноделии появились рассеянные мануфактуры: предприниматели передавали конечный продукт одной операции в качестве сырья для ремесленников другой операции. После каждой операции предприниматель расплачивался с ремесленниками его мануфактуры, а возмещал затраты только после продажи отделанного сукна. Капитализм в промышленности начинался с рассеянного производства.
Во второй половине XIV в. в результате упорной и долгой борьбы за контроль над правительством парламент добился некоторых ревизионных полномочий, а именно: подотчетности королевских министров в вопросах расходования вотированных парламентом субсидий и налогов; кроме того, для действенности контроля парламент добился права импичмента. Обладая правом санкционировать налоги, парламент, вопреки яростному сопротивлению монархии, берет на себя миссию давать королю «советы» по вопросам государственного управления и внешней политики. Теперь утверждению налогов предшествует билль не с просьбами к монарху, а со списком условий, на которых налогоплательщики соглашаются на введение налогов. В этих билиях отражались интересы рыцарей и городян, аристократические же интересы выражала палата лордов. Влияние парламента на политическую жизнь страны стало возможным в XIV в. благодаря союзу рыцарства и городян, т. е. мелких землевладельцев и купечества. Ведущую роль в палате общин играло англосаксонское рыцарство, четко осознававшее свои интересы и отстоявшее их в борьбе с феодалами – баронами и королем. Позиция городян в XIV в. отчетливо выражалась и твердо отстаивалась в основном Лондоном.

В этом постоянно менявшемся мире застывшей была только церковь, и такое состояние не могло быть длительным. Во-первых, церковь к тому времени под влиянием папы римского, требовавшего все больше денег, стала для современников своего рода организацией с заморским начальством. Во-вторых, церковь не была обременена многими налогами и королевскими поборами, обязательными для всех светских лиц. В-третьих, образованность перестала быть достоинством лишь духовенства: среди англичан стало много людей, способных успешноправляться со всеми государственными и хозяйственными задачами. В-четвертых, преступления, совершавшиеся духовными лицами, подлежали рассмотрению в церковном суде – который даже убийство карал очень снисходительно, ограничиваясь иногда всего лишь покаянием преступника в сутане. Из-за всего этого у церкви уже не было того морального авторитета, который она имела X–II вв.

В обществе назревал конфликт, который в XIV в. временами прорывался наружу. Например, получил широкую известность учение Джона Уиклифа, который настаивал на том, что корона могла и должна была использовать свою власть для борьбы с главными недостатками католической церкви, а именно: с посягательствами папства, с церковным богатством, с превалированием мирских, корыстных интересов над религиозными и даже с коррупцией духовенств-
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ва. Уиклиф утверждал, что попытки церкви исполнить свою духовную миссию будут безнадежны до тех пор, пока она не вернется к апостольской бедности. Учение Уиклифа базировалось на североморской ментальности и поэтому было созвучно проповедям Грооте, неведомым Уиклифу.

Для аргументации своих взглядов Уиклиф перевел Библию на английский язык, да так, что вскоре перевод был запрещен. Однако еще при его жизни перевод Библии стали распространять по всей Англии лолларды — бродячие священники. Лоллардизм нашел убежище в среде горожан (ремесленников и купечества — носителей североморского менталитета). Его последователи были жесткими, независимо мыслящими людьми, готовыми идти на риск ради своих убеждений, но не обладавшими политическим или интеллектуальным влиянием. Ужас духовенства перед лоллардистской ересью был столь велик, что Англия осталась единственною страной в католическом мире, в которой перевод Священного писания на родной язык не был официально одобрен. Гражданские лица, сочувствовавшие лоллардизму, позже стали одной из опор протестантизма — причем это была масса народа, а не группа интеллектуалов.

XV век

В начале XV в. крестьяне в основной своей массе были уже фактически свободными. Бывшие вилланы стали копигольдерами – наследными держателями земли по копии протокола, определяющего условия договора с лордом манора. Сохранились фригольдеры — собственники своей земли, были и лизгольдеры — арендовавшие землю на длительный срок за деньги.

В крестьянской среде выделялись йомены — зажиточная часть фригольдеров — и коттеры-батраки. Свободных денег у лордов не было, поэтому нанимать батраков они не могли и вынуждены были сдавать землю копигольдёрам за ренту. Впрочем, сдавали лорды землю в аренду и фригольдерам, и джентри, образовавшимся из рыцарской среды, осевшей на земле и не бравшей в руки оружия, и горожанам, которые имели прочные навыки и деньги для ведения хозяйства на основе наемного труда. Долгосрочная аренда (до конца жизни арендатора) фиксировала ренту, и лорды постепенно разорялись, а арендаторы богатели. К концу XV в. джентри и фригольдеры аккумулировали большие средства и стали крупной политической силой. Именно они начали переход к новому способу хозяйствования, ознаменовавшемуся поздними огораживаниями: изгнанием крестьян с пахотных земель и превращением полей в пастбища для овец. Шерсть тогда давала большую прибыль, чем зерно.

Во второй половине XV в. в Англии происходили события, получившие название Войны Алой и Белой роз. Суть ее сводилась к борьбе за королевскую власть баронов, группировавшихся вокруг герцога Ланкастерского и герцога
Йоркского. Постоянные вооруженные стычки и даже битвы за власть привели к почти полному самоистреблению старой знати, что расчистило дорогу поднимавшимся джентри — выходцам из народа, привносявшим товарно-денежные отношения в жизнь Англии. Важным фактом было то обстоятельство, что народ остался в стороне от этой войны. Солдатам обеих сторон давались указания щадить в бою солдат противника и уничтожать лордов и рыцарей — виновников войны. Города придерживались нейтралитета и не пострадали. Купцы и джентри, занимаясь своими хозяйственными делами и, набирая силу и влияние, готовили смену феодальной власти на капиталистическую форму общественного устройства в соответствии с устоями североморской цивилизации. Но готовилась не смена формаций, а переход власти от потомков феодальных завоевателей Англии (представителей феодальной цивилизации) к потомкам порабощенных англосаксов, принадлежавших североморской (капиталистической) цивилизации, — в завершение четырехвекового цивилизационного конфликта.

В конце XV в. высшая феодальная аристократия состояла из 50–60 человек, а джентри составляли 2–2.5% населения страны. Они становились не только экономической, но и политической силой, организованной в рамках парламента и органов местного управления. Около трети джентри активно работали в правительственных графств, возглавляя офисы и заседая в комиссиях. Это были не самые богатые, но вполне состоятельные люди. Во всяком случае, они могли работать на общественных началах, не получая платы от правительства — а следовательно, будучи независимыми от правительства людьми. В Лондоне даже существовал обычай, согласно которому мэр города был обязан содержать за свои средства большой дом мэрии, поэтому мэрами могли быть только очень богатые люди.

Традиционная для североморского менталитета свобода предпринимательства привела к тому, что в XV в. возникла первая централизованная мануфактура, когда Джон Уинчком поставил под одну крышу 200 ткацких станков и нанял 600 человек. В 1496 г. появилась первая домна, а в 1486 г. в угольных шахтах стала использоваться первая водяная помпа, что в значительной мере способствовало росту угледобычи.

В Англии стала быстро расти тяга к образованию. Пожертвования на создание бесплатных школ начались в XIV в. — и стали весьма распространенными в XV в. Тяга к обучению, его поощрение были вызваны потребностями в развитии мореплавания, а следовательно, техники и точных наук. Торговое мореплавание было не королевским, а частным предпринимательством, от которого и шли пожертвования на развитие образования. Вокруг бушевали страсти феодальной Войны Алой и Белой роз, а североморская Англия заботилась об образовании последующих поколений. О грамотности населения можно судить и по тому факту, что 40% свидетелей в лондонских судах были грамотными. И это при условиях дороговизны рукописных книг и трудностей обучения на латыни.
**XVI век**

В конце XV – начале XVI вв. Англия вступила в период концентрации аграрного и первоначального накопления промышленного, а позже и финансового капитала. Концентрация аграрного капитала выражалась в использовании пашни для овечьих пастбищ ради получения прибыли от производства шерсти – и получила название позднего огораживания. Рабочих рук в овцеводстве нужно было много меньше, чем в полеводстве, и среди копигольдеров и лизгольдеров началась массовая безработица. Это, в свою очередь, поломало феодальные отношения в деревне – и, создав армию наемного труда, вызвало многочисленные социальные и экономические перемены. В Англии в этот период насчитывалось около 4 млн человек, причем 80% населения жило в деревне. Хотя титулованная знать (борды), рыцари и экскаверы были господствующим сословием, стоявшим в социальной иерархии сразу за королем, наиболее массовым слоем общества, участвовавшим в первоначальном накоплении капитала, были сельские джентри и фригольдеры, использовавшие наемный труд для обогащения и рачительно тратившие свои богатства.

Процесс первоначального накопления капитала требовал дальнейшего вовлечения земель для их эксплуатации; ими стали монастырские земли, а несколько позже – земли церквей и часовен. Секуляризация монастырских земель началась в XVI в. и продолжилась в первой половине XVII в. Земли монастырей правительство продавало. Наконец, стали осушаться болота, осваиваться пустоши и неудобья.

Лишенные своих участков земли бывшие копигольдеры и лизгольдеры не находили работы. Толпы нищих заполнили Англию. С конца XV в. стали приниматься законы против бродяжничества. Массовый голод стал фактом. Законы о нищих и рабочих законах более трех веков (до 1814 г.) определяли существование большинства населения Англии (крестьян, ремесленников, рабочих и т.д.). Напряженный квалифицированный труд при низкой оплате неизбежно вел к низким издержкам производства и высокой конкурентоспособности английских товаров на мировом рынке. Английское купечество расширяло рынки сбыта за пределами Англии и обеспечивало высокий спрос на промышленные товары внутри страны. Особую роль во внешней и внутренней торговле играли лондонские купцы. В Лондоне и вокруг него быстро развивались капиталистические мануфактуры. Они предлагали более дешевые товары. Английские купцы вывозили из Англии, как правило, промышленные изделия, а не сырье.

Лондон становился крупнейшим финансовым центром. Экономическая мощь лондонских компаний росла главным образом благодаря их праву контроля над рабочей силой. Согласно Лондонским хартиям, особенно хартии 1319 г., стать лондонцем можно было, только став членом одной из компаний.
Цивилизационный анализ глобальных процессов

Но при безработице в других городах массы искусных мастеров устремлялись в Лондон. Отсюда обилие малооплачиваемых рабочих. Однако доходы лондонцев были много больше, чем доходы жителей других городов Англии. Богатство, власть и привилегии мэра и горожан с их грозной милицией создали чисто буржуазное общество внутри Англии, все еще боровшейся с остатками принесенного нормандцами феодализма. Ни монархия, ни аристократия не имели никакой опоры в Сити.

Английская торговая экспансия столкнулась с фактом испанского господства в мире. Английское купечество объявило пиратскую войну против Испании, которая оправдывала защитой Англии от испанокатолической опасности, существовавшей в силу династических притязаний испанского короля Филиппа II, мужа английской королевы Марии Тюдор, на господство в протестантской Англии. Но у джентри и горожан были и собственные интересы, заражающие интересы церкви. Католическая церковь в XVI в. была самым крупным феодалом, выжившим в Войне Алой и Белой роз. Это было препятствием на пути развития североморской цивилизации, так как церковь была крупнейшим феодальным землевладельцем. Память об уиклифской ереси и лоллардских проповедях стала разгораться в огонь религиозной Реформации. За разрывом с Римом последовали закрытие монастырей, захват и продажа королевской церковной земель, ликвидация монашества. В 1533 г. король принял ряд актов, в том числе «Акт о Верховенстве», в котором король был провозглашен главой английской церкви (1534), а все отношения с Римом были прерваны. Но ни один из католических догматов не был отменен. Вся реформация свелась к тому, что собственность церкви стала королевской. Церковь стала официально называться английской.

Реформация явилась идейной основой для консолидации буржуазии в отстаивании своих интересов — и для освобождения сознания народа от пережитков чуждой феодальной цивилизации. Союз короля и буржуазии изначально оказался непрочным, но поддержка короля буржуазией была обеспечена из-за народных восстаний против огораживаний. Опираясь на эту поддержку, Генрих VIII (1509—1547) добил остатки старой феодальной знати, сопровождая казни конфискацией земель казненных. Парламент сдал власть королю, приняв акт (1537), приравнявший указы короля законам парламента. В 1539 г. «кровавый статут» ввел смертную казнь за несоблюдение католического учения. С того момента начались казни протестантов за несоблюдение основ католицизма и католиков, не желавших признавать короля главой церкви. Протестанты вошли в силу после смерти Генриха VIII.

В Англии во второй половине XVI в. религия время от времени менялась — то католическая, то английская, то протестантская. Все перемены религий
были следствием борьбы отмиравшей феодальной и побеждавшей североморской цивилизаций, но практицизм и предпринимательство, традиционная народная ментальность североморского типа определяли духовный мир англичан.

При Марии Тюдор (1553–1558) началась феодально-католическая реакция: был восстановлен католицизм, достигнуто примирение с папой римским, протестанских богословов и церковников стали сжигать на кострах (всего было уничтожено 300 протестантских лидеров). Однако бывшие земли и имущество церкви так и остались в руках буржуазии. В Англии ни у кого не было иллюзий в отношении вопросов реальной и представительной власти — первая была в руках землевладельцев и финансовых кругов, а вторая оставалась за королевой.

Сближение с Римом повлекло за собой и сближение с Испанией, вплоть до брака Марии Тюдор с королем Испании Филиппом. Это нарушило планы и интересы купцов, а также делало нестабильным владение бывшей церковной землей джентри и другими истиными хозяевами Англии. Назревал конфликт между монархией и буржуазией, который был предотвращен смертью Марии Тюдор. Елизавета I (1558–1603) сразу после коронации вновь изменила все английское церковное устройство: восстановила англиканскую церковь, сохранив ее католические основы и стремясь пресечь любые попытки республиканизации Англии с помощью протестантизма. С 1560 г. последовательных протестантов стали называть пуританами, к их числу относились наиболее образованные и влиятельные представители духовенства, буржуазия. Часть пуритан стремилась все-таки, несмотря на гонения, к созданию такой церковной организации, в которой главную роль играли бы не епископы, подчиненные королю, а пресвитеры (церковные старейшины, избранные из наиболее богатых и влиятельных членов общины). Их называли пресвитерианами. Но и у них было крайне течение индепендентов, члены которого требовали полного разрыва с англиканской церковью и полной независимости общины верующих. В этом проявилось влияние североморской цивилизации.

Протестантская Реформация с самого начала получила поддержку тех ремесленников и фермеров, которые тайно после работы читали спрятанные от священников трактаты Уиклифа и Библию в его переводе. Лоллардизм и лютеранство идейно имели много общего, поэтому с момента появления лютеранского учения усилились гонения на последователей лоллардизма в Англии: в 1521 г. вновь участились сожжения на кострах и другие преследования. Впрочем, правительство преследовало пуритан всех оттенков. Оно видело в пуританстве большую опасность для монархии, и в 1593 г. был принят статут, по которому пуритане подлежали смертной казни. Однако к тому моменту пуританство уже стало духовной опорой нараставшей буржуазной оппозиции в соответствии с североморской ментальностью.
Реформация церкви была социальной, а не только религиозной или политической революцией. Джентри, юристы, купцы и йомены тянулись к протестантизму, отражающему их интересы, их менталитет. Протестантское учение освящало религией деловую жизнь. Протестантизм возводил труд в высшую ценность, предлагал посвятить Богу свои дела в торговле и в сельском хозяйстве.
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Анализируя причины успехов Англии в международных делах, следует, прежде всего, отметить тот факт, что в Англии в XVI в. устанавливалась власть землевладельцев-предпринимателей вместо феодальной знати и духовенства. Средневековье – причем капитализм начинался с вложения капиталов в земледелие и куплю-продажу земли. В XVI в. общество переходило от системы широкого распределения земли среди крестьян при низкой ренте, установившейся во время недостатка рабочих рук в XIV и XV вв., к постепенному отмиранию крестьянских держаний и к их превращению в большие капиталистические фермы с высокой арендной платой. Это означало сокращение натурального хозяйства и расширение производства для рынка. В XVI в. стал многочисленнее и богаче слой йоменов.

Английское общество зиждилось не на равенстве распределявшихся благ, а на свободе ловить удачу. Вторая половина XVI в. была великим веком для джентри. После самоистребления родовой знати в Войне Алой и Белой роз джентри стали не только богатым и независимым, но и влиятельным слоем населения Англии. Они теперь управляли графствами, судьями. В число джентри вовлекались купцы, юристы, йомены и др. В семьях джентри старший сын наследовал землю и боль-
щую часть денег, а младшие зарабатывали на жизнь торговлей, юриспруденцией и т.д. (сравните с Нидерландами), но не пристраивались к королевскому двору или к духовенству (сравните с Португалией, см. ниже).

Во времена Тюдоров средневековое общее право — в основном законы о свободах и личных правах — было сохранено, дополнено, обновлено и расширено прерогативными судами и тайным советом. Поэтому старая правовая и судебная система, средневековый парламент как социальные институты перешли в новую эпоху обновленными, в отличие от многих других стран Европы, в которых феодальное право было заменено на римское право без остатка. Таким образом, не только в Нидерландах, но и в Англии римское право лишь полировало североморские правовые традиции, а не подменяло их. Повсеместное использование римского права — один из мифов всемирно-исторической концепции.

Во второй половине XVI в. промышленность, торговля и социальная система Англии регулировались в общегосударственном масштабе, а не муниципалитетами, как прежде. Регулирование зарплаты и цен осуществлялось мировыми судьями. Были ликвидированы остатки гильдий, феодальных привилегий лордов и прочие средневековые пережитки, что соответствовало интересам мускулам капитала, предпринимателей. В XVI в. Англию аристократических неизменных обычаях и незыблемых прав сменила Англия североморского смелого предпринимательства и конкуренции. Английская буржуазия стала тяготиться королевской властью. Ей нужна была полная свобода.

Особенностью этого исторического периода является отсутствие в Англии королевской регулярной армии (в отличие от военно-морского королевского флота и монополии на артиллерию), способной подавить внутренние выступления против короны. В эпоху Елизаветы, когда Англии угрожала сильная католическая реакция, поддерживаемая из-за границы, Реформация устояла благодаря тому, что интересы джентри были связаны с бывшими монастырскими землями, ставшими их собственностью. Реформация соответствовала также интересам йоменов — основы английской армии, мобилизованной для отражения внешней угрозы. Подавить эти общественные слои ради утверждения абсолютной монархии у короны не было сил.

В XVI в. Англия еще не ставила перед собой задачу захвата колоний, поэтому война с Испанией не носила характера борьбы за земли. Английским купцам и промышленникам нужна была лишь свобода сбыта товаров. Война с Испанией неизбежно сократила внешнюю торговлю, и с конца 90-х гг. английские купцы столкнулись с таким падением прибыли, которое не могли покрыть никакие пиратские набеги. Более того, пираты стали грабить всех, в том числе и самих англичан. Вот тогда, в начале XVII в., на первый план вышла задача основания колоний и организации колониальной торговли.
Итак, в XV–VI вв. английские купцы постепенно вытеснили иностранных, прежде всего немецких, купцов из Англии, в значительной мере подавили своих немецких и итальянских конкурентов в Скандинавии, на Ближнем Востоке, ликвидировали испанско-портugальское владычество на море и добрались до колонизации других континентов. Колонизация умеренного пояса Северной Америки стала государственной доктриной. Точно так же, как купеческое мореплавание было делом частного предпринимательства, колонизация новых земель стала продолжением этой традиции.

Таким образом, феодальные ментальные традиции, привнесенные Вильгельмом Завоевателем в англосаксонское общество, были вытеснены к концу XVI в. североморской ментальностью англосаксов. Власть, не находящая опоры на менталитет народа, шаткая — что проявилось в вытеснении испанского владычества из Нидерландов и французского аристократизма из Англии. Но в Англии эта истина получила еще одно подтверждение в XVII в. Елизавета умерла в 1603 г., назначив преемником Якова, сына казненной ею Марии Стюарт. Это означало объединение Англии и Шотландии, конец династии Тюдоров и начало династии Стюартов. Шотландская королевская династия несла с собой феодальные ментальные традиции, которые были преодолены в XVII в. закаленным в борьбе с феодализмом английским народом.

Победа североморской цивилизации в XVII в.

XVII в. в истории Англии был отмечен острой борьбой двух цивилизаций — аристократической, феодальной, и североморской, народной. В этот период была совершена последняя попытка установить государственное устройство на основе абсолютной монархии и государственной автократической церкви, но англичане в сложной борьбе сумели отстоять свои традиционные, капиталистические, североморские институты.

Предреволюционный период (до 1640 г.)

Англия накануне революционных событий XVII в. была аграрной страной, 75% ее 4,5-миллионного населения составляли сельские жители. Хотя все крестьяне были лично свободными, земля оставалась собственностью феодала. Однако капиталистические отношения в деревне существовали как в сфере сельскохозяйственного производства, так и в рассеянной мануфактуре. До 1640 г. столетие было отмечено бурным промышленным развитием. Все промышленные предприятия требовали больших вложений капитала, прежде чем начинать давать прибыль. Лондонские капиталы, умножаемые торговлей, стали играть
особо важную роль в промышленности. К 1600 г. Лондон завладел 7/8 объема внутренней торговли всей страны.

В начале XVII в. стали возникать предтечи коммерческих банков. Купцы из Сити традиционно держали свободные наличные деньги на Монетном дворе Тауэра, но однажды король Карл I (1625–1649) конфисковал их в свою пользу, и купцы стали сдавать деньги на хранение ювелирам. К последним потянулся люд, нуждавшийся в деньгах под заклад собственности, и процент от получаемой суммы оказался столь выгодным, что при Карле II крупные ювелиры Сити стали предлагать купцам 6% годовых – лишь бы получить от них деньги на хранение.

Главной причиной возмущения деловых англичан была экономическая политика Стюартов. Яков I долго не собирал парламент – до 1610 г. Этот парламент заявил королю о своих правах и вольностях, нарушение которых традиционно считалось в Англии беззаконием. Особенно парламент настаивал на парламентской неприкосновенности. Ему пришлось отстаивать свое право устанавливать размеры таможенных пошлин и налогообложения. Стюарты получали отказы в ответ на их запросы о субсидиях. Яков I и Карл I в гневе неоднократно разгоняли палату общин, но вынуждены были собирать ее вновь, так как без решения парламента никто не платил налогов.

* * *

После Войны роз родовой знати в Англии не осталось. Влиятельными лицами в государстве были и купцы, и юристы, и землевладельцы, и священники, и мореплаватели и т.д., но при одном условии – каждый из них сделал что-то важное для Англии. Однако, несмотря на заслуги, каждый субъект платил налоги, являясь в суд и подчиняясь другим обычным для англичанина правилам, освященным традицией. Для сравнения можно упомянуть, что французская феодальная знать пользовалась большими привилегиями, вплоть до освобождения от налогов, и была замкнутой кастой, кичившейся своими родословными, а не свершениями.

В XVII в. начался процесс разоружения народа. Огнестрельное оружие было объявлено монополией государства. Народная милиция стала постепенно терять свое значение.

* * *

Яков I, вступивший на престол в 1603 г., постоянно заявлял, что король не обязан подчиняться законам, что он, король, «является верховным властителем над всей страной, господином над всяким лицом, которое в ней обитает», и имеет «право жизни и смерти над каждым из обитателей». Англиканская церковь и
остававшиеся феодалы в силу своих интересов поддерживали короля, но к концу 30-х гг. парламент, судебные органы, милиция и флот высказывали недовольство политикой правительства. Так носитель шотландского менталитета (в значительной мере общинного, кланового, феодального) пришел в противоречие с менталитетом англичан.

Английская монархия XVI–XVII вв. имела ряд отличий от французской или любой другой на континенте: сохранялся парламент, отсутствовала постоянная армия, были сильные органы местного управления при известной слабости центрального бюрократического аппарата – что, впрочем, шло на пользу англичанам, не знаятм пресса монархизма. Отсутствие армии объясняется островным положением Англии, которое вынуждало тратить средства на королевский флот, в отличие от Франции или Португалии, нуждавшихся в сухопутных армиях. Средством для пополнения казны у Стюартов была раздача монополий на торговлю и производство товаров. В 1624 г. парламент заявил, что монополии противоречат фундаментальным законам страны. Это был выпад против монархии.

Оппозиция королю в парламенте нарастала по мере роста недовольства новым дворянства и буржуазии правительством. Даже судьи, занимавшие свои места по принципу «пока это угодно королю», стали проявлять оппозиционность. Яков I и его сын смешали тех судей, которые были слишком независимыми по отношению к королевской воле. Понадобился без малого целый век борьбы для изменения такого положения. После 1701 г. судьи могли быть смешены только решением обеих палат парламента.

В начале XVII в. министры правительства были неподотчетны парламенту, однако парламент применял к неугодным министрам процедуру импичмента, зародившуюся еще в XV в. Традиционно спикер палаты общин был ставленником короля, которому вменялось в обязанность направлять дебаты в пользу правительства, и в 1642 г., когда Карл I явился арестовывать пятерых членов парламента, спикер палаты общин заявил ему: «Я – слуга палаты общин». До того момента парламентариями была проделана огромная инициативная работа. Например, был сформирован комитет всей палаты, председатель которой, избираемый парламентарием, был противопоставлен спикеру, а затем его вынудили парламентарии научились владеть инициативой, а не ждать мирно волн монарха.

В 1625 г. палата общин совершила беспрецедентный шаг: вотировала Карлу I таможенные сборы, не на всю жизнь, как бывало прежде, а лишь на один год. Король распустил парламент до утверждения билля и стал собирать пошлины без санкции парламента. Парламент 1626 гг. был распущен королем до вотирования налога на ведение войны, и король решил собирать налог без парламентского разрешения. Всех непокорных сажали в тюрьмы.
В начале 30-х гг. были монополизированы производство и продажа почти всех товаров, вплоть до пуговиц, булавок и игральных карт. Это не только уничтожило свободную конкуренцию, но и привело к росту коррупции: кроме платежей в казну, за монополии давали большие взятки придворным. Деятельность большинства предпринимателей стала незаконной. Такие порядки, введенные Стюартами, вели к экономическому процветанию феодальной знати и разорению буржуазии. Начались народные волнения, так как в отсутствие конкуренции повысились цены.

В 1628 г. появилась Петиция о правах. Она требовала от короля подтверждения ранее существовавших прав и свобод, а не получения новых. Король стал настаивать на «королевской прерогативе». Распустив последний парламент в 1629 г., король решил править сам, что и предрешило его гибель. Восстание началось с Шотландии, родины Стюартов. Король стал распространять англиканизм в Шотландии, юг которой был протестантским, а большая часть – католической.

Для борьбы с восставшими нужны были большие средства, и Карл I был вынужден после одиннадцатилетнего перерыва созвать английский парламент. В 1640 г. собрался так называемый Короткий парламент, который отказался рассматривать предложения короля без ликвидации всех допущенных им злоупотреблений. Он консолидировал оппозицию и вскоре был распущен королем.

Король двинулся на шотландцев с кое-как сколоченной армией, но шотландцы блокировали эти немощные попытки, встретив королевские войска на территории Англии, – и потребовали выплаты контрибуции и решения всех своих проблем у английского парламента. 3 ноября 1640 г. состоялось открытие Долгого парламента.

Революция. Республика. Протекторат

В декабре 1640 г. палата общин Долгого парламента объявила незаконным сбор корабельной подати. В феврале 1641 г. парламент принял акт, ограничивший права короля в отношении самого парламента: с тех пор и впредь перерыв между роспуском одного парламента и созывом другого не должен был превышать трех лет – и стал противозаконным роспуск парламента ранее 50 дней со дня начала его работы.

В апреле 1641 г. парламент издал специальный закон (Bill of Attainder) о парламентском осуждении виновного в государственной измене «за попытку ниспровержнуть основные и древние законы королевства Англии и Ирландии». Значение этого закона состояло в коренной ломке представлений о законности; до него государственной изменой считалось только преступление против короля. По этой причине палата лордов отказалась утвердить этот билль, но 20 тыс.
лондонцев подписали петицию в парламент с поддержкой билля. 3 мая много-тысячные толпы встретили пэров около Вестминстера, через день на улицы вышла городская милиция — а это грозило вооруженным восстанием с непредсказуемыми последствиями. 8 мая палата пэров утвердила билль, и первый смертный приговор, согласно новому закону, был вынесен ставленнику короля Страффорду. Однако требовалось утверждение приговора королем, который противился ему. Тогда вооруженная толпа лондонцев окружила королевский дворец и не расходилась более суток. 9 мая король вынужден был утвердить билль, и 12 мая 1641 г. закон вступил в действие, Страффорд был казнен.

В мае королю пришлось утвердить билль, запрещавший роспуск парламента без согласия последнего, в июне — осудить свою налоговую политику и подтвердить прерогативы парламента в этой области, а также признать, что постоянные доходы короля ограничиваются доходами королевского домена. Был изменен принцип назначения судей с прежнего «пока будет угодно королю» на новый «пока будет вести себя хорошо». Звездная палата и Высокая комиссия были упразднены, отменены многие феодальные традиции, использовавшиеся королем. Парламент принял в декабре 1641 г. документ «Великая Ремонстрация», существенно ограничивший власть короля. Например, министры впредь могли быть назначены только парламентом и несли перед ним ответственность, вплоть до судебной. Карл I лично явился в парламент во главе большого вооруженного отряда и потребовал выдачи пяти депутатов, лидеров оппозиции королевской власти, по обвинению в государственной измене. Но депутаты были предупреждены заранее и скрылись в Сити, куда королю доступ был запрещен. Население Лондона стало вооружаться, на его стороне выступила милиция. 10 января 1642 г. Карл I бежал из Лондона в расчете на поддержку провинции.

Самой большой поддержкой парламенту была муниципальная революция в лондонском Сити. Она началась с избрания радикального большинства в городское собрание в декабре 1641 г., продолжилась созданием комитета безопасности, который отобрал у лорда-мэра права созыва совета общин Сити и контроль над милицией, и достигла кульминации при смещении роялистского лорда-мэра в июле 1642 г. и его замене сторонником парламента. У парламента появилась финансовая и военная сила.

На стороне парламента были буржуазия, новое дворянство и купечество, а значит, деньги; крестьянство обеспечило массовую поддержку силой; парламент был поддержан флотом, впоследствии обеспечившим переброску парламентских войск и охрану внешней торговли. В июле 1642 г. палата общин приняла постановление о создании армии. В августе 1642 г. Карл I объявил парламенту войну.

В октябре 1642 г. парламент наложил секвестр на доходы «преступников, поднявших оружие за короля», а в марте 1643 г. секвестрировал их имущество.
Феодалам был нанесен сильный удар. Аграрное законодательство Долго пар-ламента проводилось в интересах нового дворянства: получили защиту огора-живания, были отменены рыцарские держания от короля, и земля стала частной собственностью владельцев по всей Англии, причем крестьянские обязательства перед землевладельцами сохранялись в полной мере.

Долгое время армия парламента вела изнурительную борьбу и временами терпела поражения. В декабре 1644 г. встал вопрос о реорганизации армии, об укреплении в ней дисциплины. Возглавил эту работу Оливер Кромвель. 14 ию-ня 1645 г. новая армия парламента разгромила королевскую армию в битве при Нэзби, но король бежал. Шотландцы за 400 тыс. ф. ст. выдали короля парла-менту, и гражданская война фактически закончилась.

Новое дворянство получило от революционного парламента многие выгоды. Но интересы многочисленной мелкой буржуазии не были удовлетворены, по-этому к середине 40-х гг. XVII в. незрел конфликт как внутри парламента, так и между армией и парламентом, причем политические и социальные противореча-ния были тесно переплетены с религиозными разногласиями.

Состав парламента в ходе гражданской войны постепенно менялся. Король создал в Оксфорде в 1644 г. свой парламент – и большая часть палаты лордов из Лондона перешла к королю. Палата лордов лондонского парламента насчиты-вала не более десятка членов (напомним, что пэры назначались королем). Следствием этого стали падение ее влияния и возрастание значения палаты общин в английском парламенте. Палата общин постоянно обновлялась за счет офице-ров армии и мелкой буржуазии, добивавшейся удовлетворения своих интересов: полной свободы конкуренции, уничтожения всех традиций и пережитков фео-дальной ментальности аристократии. Эти интересы совпадали с интересами но-вого дворянства, но противоречили интересам феодальной аристократии.

В этот период интересы нового дворянства, мелкой буржуазии и армии от-ражали индепенденты, а феодального дворянства и части крупной землевла-дельческой буржуазии – пресвитериане, поэтому к политическим различиям добавились религиозные. В парламенте индепенденты были в середине 40-х гг. в меньшинстве, но за ними была армия парламента.

Пресвитерианское большинство в парламенте после пленения короля реши-ло избавиться от армии и лишить опоры индепендентов. К весне 1647 г. армии не было выплачено жалование на сумму 330 тыс. ф. ст., и решение о роспуске армии вызвало возмущение солдат и офицеров. В конце апреля 1647 г. солдаты выбрали своих представителей, называвшихся агитаторами, и их собрание 7–6 мая 1647 г. учредило Совет солдатских агитаторов. Парламент пошел на ус-тупки, выплатив жалование за два месяца в счет долга, но эта подачка не оста-новила солдат. Весной 1647 г. группа агитаторов подала в парламент петицию, которая изобличала его в нарушении вольностей и привилегий английчан, а так-
же требовала уничтожения церковной десятины, отмены монополий, передачи верховной власти палате общин, лишения права вето короля и лордов, политического равноправия всех сектантов, дешевого судопроизводства и ведения дел в суде на английском языке. Начиная с 1 июня 1647 г. Кромвель, как и ряд других командиров, встали в этой борьбе на сторону армии, которая, не доверяя парламенту, доставила короля в свой лагерь. 6 августа 1647 г. армия вступила в Лондон, парламент был подчинен армии.

16 ноября 1648 г. офицерский совет принял документ «Ремонстрация армии», в котором армия требовала суда над королем и отмены наследственной монархии. «Ремонстрацию» передали в парламент, но состав парламента, ставший пресвитерианским из-за призыва в армию всех индепендентов, не давал возможности наладиться на принятие соответствующего закона. 6 декабря 1648 г. армейский отряд блокировал здание парламента и пропустил на заседание только индепендентов. В парламенте присутствовало менее сотни депутатов, и палата общин этого парламента одобрила законопроект о предании короля суду за измену государству, развязывание гражданских войн и нарушение законов и свобод английского народа.

Но палата лордов единогласно (всего лишь 16 человек) отвергла законопроект, и перед армией возникла дилемма: либо нарушить конституционный обычай, проигнорировав палату лордов, либо отказаться от суда над королем и потерять поддержку масс, т.е. лишиться силы армии. Традиция была нарушена. 4 января 1649 г. палата общин приняла историческое постановление о верховенстве палаты общин. Права короля и палаты лордов были ограничены. Источником всякой законной власти был объявлен народ, а высшей властью – его избранныки в лице палаты общин. Затем был принят Акт о создании Верховного суда, который уже не посылался на утверждение в палату лордов, был сформирован суд в составе 135 человек. 20 января 1649 г. начался суд над королем. Ломка старых феодальных представлений у членов суда шла трудно: при вынесении смертного приговора Карлу I 27 января 1649 г. в суд явилось только 67 его членов, а подписали приговор лишь 52 члена суда. Приговор был приведен в исполнение 30 января 1649 г.

Палата общин своим законом 19 марта 1649 г. упразднила палату лордов. Актом от 17 марта того же года палата общин ликвидировала монархию. Исполнительная власть была передана специально созданному Государственному совету, ответственному перед парламентом. Совет офицеров представил Государственному совету проект конституции под названием «Орудие управления», а 16 декабря 1653 г. на основании этой конституции Кромвель был провозглашен пожизненным лордом-протектором республики.

Кромвель потребовал от депутатов подписания присяги на верность протектору, республике и основам конституции. 240 депутатов подписали присягу, а
почти столько же было удалено из парламента. Кромвель, желая как можно скорее распустить ненадежный парламент, стал исчислять месяцы его работы по лунному календарю – и 22 января 1655 г. парламент был распущен.

Начиная с 1655 г., Кромвель стал править фактически единолично. Он жестоко расправлялся с роялистами, но новый парламент, открывшийся 17 сентябрь 1656 г., представил Кромвелю проект новой конституции, который предумышлял возрождение монархии и палаты лордов. Совет офицеров – опора Кромвеля – решительно высказался против монархии, но все другие изменения Кромвель принял. Значительная часть его сторонников перешла из палаты общин в верхнюю палату, что привело к ослаблению влияния Кромвеля в палате общин и возникновению попыток нижней палаты расширить свои полномочия. Кромвель немедленно распустил парламент и вернулся к режиму военной диктатуры. В 1656 г. протектором был подтвержден акт Долгого парламента об отмене всех феодальных сборов, но сохранении ренты и других платежей, полагавшихся лордам. Тем самым были закреплены основы капиталистического ведения сельского хозяйства и окончательно уничтожены пережитки феодализма. Были приняты меры для развития промышленности и торговли.

Кромвель назначил своим преемником своего сына Ричарда. После смерти Оливера Кромвеля в обществе быстро проявились противоречия, подавлявшиеся все предыдущие годы. Как республиканцы, так и роялисты противились той роли, которую играла армия, поэтому новый парламент заставил Ричарда Кромвеля издать приказ о роспуске Совета офицеров. Последний не подчинился приказу и потребовал роспуска парламента. Так как за Советом офицеров стояла армия, то Ричард Кромвель распустил парламент, а вскоре и сам отказался от власти. Протекторат как система власти в Англии оказался нежизнеспособным.

В Англии созрела идея необходимости ограниченной монархии без утраты прав, завоеванных во время революции. Подводя итоги, следует отметить, что в середине XVII в. североморская ментальность английского народа одержала решительную победу над пережитками феодальной ментальности аристократической верхушки, нечуждой английскому обществу в силу жизненных реалей VI–X вв., но ставшей английскому народу враждебной, начиная с Вильгельма Завоевателя. Англия пошла по пути, которым до нее уже пошли Нидерланды и добились колоссальных успехов только благодаря свободе частнокапиталистических отношений – основе североморского менталитета.

Реставрация

В конце мая 1660 г. в Англию вернулся король Карл II. Руководствуясь своими интересами, английская буржуазия сразу поставила ему жесткие рамки. Было заявлено, что король в Англии более не считается монархом «по Божественному праву», он лишь ставленник наиболее богатой и влиятельной
венному праву», он лишь ставленник наиболее богатой и влиятельной части общества, и разрешение на правление у него может быть взято назад в любой момент. Тот самый парламент, который призвал Карла II, потребовал подтверждения всех своих привилегий, особенно приоритета в финансах и налогах. Королю было отказано в восстановлении палаты феодальных сборов, которые выделялись из английского казначейства, даже при том, что других средств к существованию у короля не было. Армия была распущена, и королю было оставлено 5 тыс. гвардейцев. Король соглашался на все. Роялисты отыгрались только в одном: пуритане фактически были поставлены вне закона.

В конце 60 гг. образовались две парламентские партии – правительственная (тори) и оппозиционная (виги). Тори были англиканами и землевладельцами, утратившими свои владения во время революции, а поэтому мечтавшими их вернуть путем укрепления королевской власти. Виги были новыми дворянами, увеличившими свои земельные состояния во время революции, купцами, финансистами, крупными предпринимателями, гонимыми пуританами разных направлений – наиболее динамичной частью английского населения. Выборы в парламент 1679 г. принесли вигам подавляющее большинство, поэтому парламент был распущен королем, как совершенно для него неприемлемый. Но парламент успел принять важный документ о неприкосновенности личности, так называемый Habeas Corpus Act, который упорядочивал все прежние законы о неприкосновенности личной свободы граждан. Новый парламент октября 1680 г. оказался таким же оппозиционным, как и прежний, и в январе 1681 г. был распущен королем. В марте 1681 г. новый парламент собрался в Оксфорде, дабы изолировать парламентариев от давления лондонской буржуазии – но в том же месяце он был распущен, и Карл II начал открытую борьбу со своими противниками.

Наследовал престол Яков II. Он увеличил армию с 5 тыс. при его предшественнике до 30 тыс. – и расквартировал 13-тысячный корпус в Лондоне, причем весь офицерский корпус армии был сформирован из католиков. Одновременно в Ирландии стала формироваться чисто католическая армия. Началась реставрация католицизма, в ходе которой Яков опирался на иезуитов. Вскоре во Франции был отменен Нантский эдикт, и в Англию хлынул поток беженцев-гугенотов, сообщавших об ужасах католической реакции. Это еще более усилило оппозицию Якову II. Но Яков был непреклонен. Им была восстановлена Высокая комиссия, уничтоженная Долгим парламентом, как одно из худших инструментов абсолютизма. Он стал назначать католиков на епископские и государственные должности вопреки Акту о присяге 1673 г.

Весной 1687 г. была издана декларация о веротерпимости, касавшаяся католиков, но парламент, не утвердивший ее, был распущен. Король надеялся на
поддержку католиков-англичан, но просчитался. Католическое дворянство и буржуазия уже отчетливо понимали неприемлемость абсолютной монархии для их экономических интересов. Восстало против короля и англиканское духовенство, чуть улавливавшее настроения масс. Король, никогда не имевший поддержки вигов, потерял поддержку тори. Гибель династии Стюартов стала неизбежной. Оппозиция обратилась к Вильгельму Оранскому, главе протестантских Нидерландов и мужу старшей дочери Якова II, с предложением прибыть в Англию для защиты английской свободы и протестантской религии. В ноябре 1688 г. 12-тысячная армия высадилась в порту Торбей. Яков II бежал во Францию.

Вильгельм III собрал парламент 22 января 1689 г. Виги настояли на передаче власти Вильгельму при соблюдении ряда требований, изложенных в Декларации о правах, утвержденной парламентом в октябре 1689 г. под названием «Билль о правах». И только после согласия Вильгельма и Марии следовать этому биллю они были провозглашены королем и королевой Англии. С тех пор король не имел права приостанавливать действия законов, освобождать кого-либо из-под действия законов, не мог учреждать комиссии по церковным делам. Категорически запрещались сборы в пользу короля без разрешения парламента. В мирное время нельзя было иметь или собирать армию. Были оговорены права на свободные выборы в парламент, свободу слова в парламенте.

Подводя итог, нужно отметить, что революция раскрыла новые возможности для англичан. Однако были и издержки: например, после победы парламентских армий пуритане установили многочисленные и часто нелепые ограничения, сводившиеся к вмешательству в личную жизнь граждан, что было немыслимо для Англии. В частности, были запрещены театры и спортивные соревнования. Естественно, реакция на пуританский клерикализм последовала быстро – так как национальной особенностью англичан всегда была не бережливость, а настойчивое требование высокого уровня жизни (как результат многовекового влияния аристократической феодальной культуры верхушки общества на менталитет всех слоев англичан).

# Слово о пуританах

Протестантизм во всех своих проявлениях корнями уходит в почву североморской ментальности, является ее порождением. В нем всегда содержались прагматические установки на труд, полную самостоятельность личности, честное, партнерское отношение друг к другу в ежедневной практической деятельности. Протестантизм сконцентрировал все традиции, которые веками вели народы североморского бассейна к успеху, осмыслил их и предложил в качестве правил поведения людей в обществе.
Считается, что популярность протестантизма связана с дешевизной обрядности протестантской церкви. В этом есть доля истины. Действительно, помпезные храмы, пышные одеяния и длительные католические богослужения отнимали у прихожан много денег и времени. Однако более существенным было то обстоятельство, что протестантизм ставил иные цели перед человеком: трудиться не покладая рук для себя, а не для короля и даже не во славу Божию. Менялась мотивация деятельности.

Пуритане были особой группой протестантов. Они придерживались высоких идей единства, служения общему единоверцам. Их приходские священники учили доктрине духовного равенства простых людей, т.е. людей североморской ментальности. Причем все простые люди – лучше, чем плохой пэ, епископ или король, т.е. люди из феодальной иерархии. Пуританство обращалось к тем, кто чувствовал себя причастным к североморской ментальности и ответственным за развитие общественной жизни согласно этой ментальности. Католицизм пре-возвили служение Богу как высший смысл жизни. Пуритане объявили главной ценностью труд, заявив, что будут спасены только души деятелей, творцов материальной жизни – и не за их труд, а их трудом. Труд спасает душу. Традицией для пуритан стало ожидание как страдания, так и триумфа. Для пуритан, а позже квакеров, короли, папы римские стали антихристами.

Пуритане отвергали всякую церковную роскошь, все церковные обряды. Пуританская жизнь включала в себя по одному часу молитвы дважды каждое воскресенье и одно собрание в середине недели. С Богом можно было общаться и без храма, в душе. Аскетизм пуритан проявлялся также в простой одежде, отказе от развлечений и т. п. Пуритане жили не ради обряда, а во славу Господу Богу и в имя очищения мира. Они считали себя божественным инструментом, предназначенным для переустройства жизни.

Пуритане рассматривали распространение их религиозных взглядов как основу для религиозного братства во всем мире; Англию они считали, выражаясь метафорически, землей обетованной, Израилем, а пуритан, а вслед за ними и англичан, богоизбранным народом. Демократизм пуританской церкви был несовместим с королевским абсолютизмом, поэтому пуритане подвергались гонениям. По некоторым сведениям, пуритан в Англии в начале XVII в. было лишь 6% населения – но они были очень влиятельными, несмотря на преследования светской и духовной бюрократией.
Североморская цивилизация: происхождение и развитие

Эволюция английского общества в XVIII–XX вв.

Аристократия Англии XVIII в. в основном была представлена не родовой, хранящей заветы феодальной цивилизации, а пришедшими ей на смену наиболее богатыми джентри, выходцами из масс с североморской ментальностью, оставившими себе в наследство от культуры родовой аристократии лишь показную роскошь, обилие слуг, развлечения типа охоты на лис или благородного оления, т.е. все то, что было связано с атрибутами аристократизма.

К началу XIX в. передел земли в Англии завершился. Повышение производительности труда в сельском хозяйстве сопровождалось уменьшением числа независимых землевладельцев с одновременным ростом безземельных батраков. Мелкие сквайры, номен и крестьяне переселялись в города с небольшой суммой денег, полученной в качестве компенсации за свою землю.

Парламент в XVIII в. методично прибирал к своим рукам властные полномочия. В 1701 г. был принят акт о престолонаследии, и король потерял право определять себе преемника или присутствовать на заседаниях кабинета министров. С 1714 г. было отменено право вето короля на билли парламента.

Уже в конце XVII в. витам удалось внести важное изменение в судебную практику по делам о государственной измене – обвиняемые получили право знакомиться с обвинительным заключением до суда, приглашать защитника, вызывать свидетелей. Все это было сделано для ограничения произвола королевской власти в расправах над ее антифеодальными противниками. Английское правосудие, несмотря на многочисленные недостатки, имело два принципиальных достоинства: обвиняемый в политическом преступлении имел реальную возможность защищаться от правительства; пытки не допускались ни при каких обстоятельствах.

К XVIII в. англичане добились верховенства еще одной североморской традиции над феодальной: закон был поставлен над волей правителей. Этот приоритет был закреплен введением института несменяемых судей, независимых от воли короля. Судьи стали арбитрами между короной и ее подданными.

В 1760–1780 гг. начался массовый переход от мануфактуры к фабричной промышленности, сделавший Англию первой промышленной страной мира. Впервые в массовом масштабе естественнонаучные знания превращались в технологии и машины. Без результатов всей предыдущей деятельности англичан промышленный переворот был невозможен: нужны были большие капиталы, масса свободной рабочей силы, емкий устойчивый внутренний рынок. За всем этим стояли экономические отношения людей такой высокомерциализованной цивилизации, как североморская. Еще раз необходимо подчеркнуть, что капитализм – не общественная форма, а североморская цивилизация. Промышленный переворот в Англии стал следствием капиталистического развития.
Цивилизационный анализ глобальных процессов

сельского хозяйства – процесса, начавшегося задолго до промышленного переворота и шлифовавшего ментальность англичан на протяжении XVI–XVIII вв. В свою очередь, промышленный переворот окончательно изменил деятельность сельского населения Англии: исчезло домашнее крестьянское кустарное производство, и специализация крестьян и рабочих способствовала повышению производительности труда.

В начале XIX в. власть в Англии принадлежала, как и прежде, землевладельцам, но не промышленникам. Земельная аристократия распоряжалась парламентскими мандатами и нередко назначала депутатов в парламент. Например, герцогу Норфолкскому принадлежало право назначать 11 депутатов. Эти места были «карманными местечками», которые дополняли существовавшую практику «гнилых местечек». Вся территория одного из таких «местечек» давно скрылась под водой, но собственник участка для оформления «избирательной» процедуры выезжал на лодке в то место, где ранее находился посёлок. Были и избирательные участки с одним единственным оставшимся избирателем. В 1816 г. в палате общин из общего числа 658 депутатов 487 человек, т.е. почти 75% состава парламента, представляли «гнильные» и «карманные местечки». Подкуп, запугивания, продажа мест и голосов существовали открыто. Землевладельцы обладали властью и на местах. На пост мирового судьи лорд-лейтенант назначал крупнейшего землевладельца графства, а тот по традиции – сборщика налогов, надзирателей за бедными и т.д. Такие порядки не могли устраивать быстро богатевших промышленников. Назревала реформа парламента.

В 10-е гг. XIX в. промышленники выразили недовольство таможенными пошлинами. Привилегии Ост-Индской компании, державшей в своих руках монополию на торговлю с Востоком, и других подобных ей компаний, ограничивали свободную конкуренцию. Однако правительство, действовавшее в интересах землевладельцев, которым были нужны высокие цены на сырье и продовольствие, отказывалось изменить таможенные правила. Промышленникам оставалось только включиться в борьбу за свое представительство в парламенте, а для этого была нужна парламентская реформа. Промышленники стали создавать политические союзы, проводившие на местах агитацию в пользу реформы парламента. Эти союзы со временем объединились по всей Англии с национальным союзом во главе.

В начале 1817 г. правительство приостановило действие Закона о неприкосновенности личности (Habeas Corpus Act) и провело через парламент билль, запрещающий собрания и клубы людей, называвших себя радикалами. Магистраты получили право запрещать публикации радикального содержания. Но экономический кризис привёл к тому, что в 1819 г. в северных и центральных графствах состоялись многочисленные митинги радикалов, на которых были выдвинуты требования проведения парламентской реформы и отмены хлебных
законов. 80-тысячный митинг в Манчестере 16 августа 1819 г. был разогнан гусарами, применившими оружие, 11 человек были убиты, 400 ранены. Многие влиятельные лица из высших общественных кругов восприняли эту бойню как доказательство необходимости реформ, с помощью которых можно было избежать репрессий. С этого времени идея о парламентской реформе заняла видное место в программе вигов, в которой она почти не упоминалась с 1793 г.

Билль о реформе был внесен 1 марта 1831 г. и прошел палату общин со второго чтения большинством всего в один голос. Правительство распустило палату и назначило новые выборы. В июне 1831 г. сторонники реформы получили перевес в палате общин в 136 голосов, и в сентябре 1831 г. билль перешел на утверждение в палату лордов, которая отвергла его без обсуждения. В ответ значительная часть центра Бристоля была сожжена, у ряда видных лордов и епископов были выбиты стекла окон, в Лондоне проходили бурные демонстрации, десятки петиций поступали из всех провинций.

5 декабря 1831 г. правительство в третий раз внесло билль о реформе в палату общин, но в марте 1832 г. палата лордов вновь отвергла его после некоторого обсуждения. Политические союзы призвали народ не платить налоги до тех пор, пока билль не станет законом. Правительство из-за неудач с биллем ушло в отставку, но тори, не имея большинства в нижней палате, не могли сформировать кабинет, и король был вынужден снова обратиться к вигам. Те согласились, но при условии, что король, если это понадобится вигам, введет в состав палаты лордов новых членов из числа сторонников реформы, чтобы провести билль через верхнюю палату. Тем самым сопротивление лордов было сломлено.

13 апреля 1832 г. палата лордов приняла билль о реформе парламента, а 7 июня 1832 г. его подписал король.

Избирательная реформа изменила представительство отдельных городов и районов. 56 «гнилых» и «карманных местечек» (большинство, но не все) были лишены права делегирования депутатов в парламент. Это освободило 111 мест. Было также урезано представительство 32-х мелких избирательных округов, делегировавших по два депутата: им было оставлено право посылать лишь одного человека каждому. В сумме освободилось 143 места, 65 из которых получили города, прежде не имевшие представительства, 65 – сельские округа, а 13 – Шотландия и Ирландия. Таким образом, освободившиеся места в парламенте были поделены поровну между промышленниками и землевладельцами.

Закон увеличил число избирателей с 220 тыс. до 670 тыс. при населении 14 млн человек, но и при столь незначительной доле избирателей он имел большое значение. Во-первых, промышленники получили некоторую долю политической власти; они составили ядро либеральной партии – ведущей партии середины XIX в. За период 1830–1885 гг. либералы и виги были у власти 41 год, а консерваторы и тори – только 14 (в 40-х гг. XIX в. тори и виги были переиме-
нованы в консерваторов и либералов соответственно). Но главное заключалось в том, что тори добивались власти только тогда, когда проводили политику либералов, например, отменяя хлебные законы или принимая билль о парламентской реформе 1867 г. Во-вторых, изменилось соотношение политических сил: палата общин, палата лордов и короля. После ликвидации «гнилых местечек», депутата от которых были марионетками короля и лордов, палата общин стала сильнее.

В 1865 г. была создана Лига реформы за всеобщее избирательное право с филиалами по всей стране. Лига была поддержана труд-юнами и начала проводить массовые митинги. В Лондоне 23–25 июля 1866 г. митинговавшие разогнали полицейских, пытавшихся помешать митингу. Осенью того же года митинги в поддержку требований всеобщего избирательного права собрали в Манчестере 100 тыс. человек, в Лидсе — 300 тыс., в Бирмингеме — 250 тыс., в Глазго — 200 тыс. В Лондоне демонстрация в Гайд-парке вылилась в столкновение с полицией, во время которого ограда парка была сломана на протяжении полутора.

Правящая партия консерваторов решила не доводить ситуацию до взрыва, и в августе 1867 г. был принят закон, согласно которому в городах избирательным правом стали пользоваться все лица, которые проживали здесь 12 месяцев и платили налог в пользу бедных. Имущественный ценз был снижен, и в результате количество избирателей в Англии возросло с 1359 тыс. до 2455 тыс., причем рост численности избирателей в графствах составил 44%, а в городах — 124%. Это не было всеобщим избирательным правом. И было очевидно, что борьба за него будет продолжена. Поэтому правительство пошло на ряд уступок, в том числе был отменен Закон о хозяевах и слугах.

В 1872 г. правительством либералов было введено тайное голосование на выборах в парламент, а в 1883 г. закон установил предельные расходы кандидата в депутата на выборах в парламент. Избирательная реформа 1884 г. отменила имущественный ценз, и количество избирателей возросло с 3150 тыс. до 5700 тыс., причем в графствах оно почти утроилось. В 1885 г. были перераспределены избирательные округа из расчета один депутат парламента от 50 тыс. избирателей.

Аристократы были не беднее промышленников, не менее предприимчивы — и, к тому же, обладали властью и огромным влиянием. Среди всех средств борьбы промышленников с аристократией одно оказалось особенно эффективным. Оно позволило промышленникам завоевывать доверие широких кругов британцев, сделать их своими союзниками и надежной опорой. Дело в том, что аристократии, следуя многовековым традициям, не заботилась о нравственности: подкуп, вероломство, шантаж, силовое давление и т. п. постоянно использовались ею в политических целях, в деловой и обыденной жизни. Аристократия считала
себя неуязвимой, а свое положение — вечным и прочным. Зная, какое негодование вызывает в народе английская аристократия, промышленники в XIX в. выработали особый нравственный стиль жизни — предпринимательство без обмана — и использовали его в качестве оружия в борьбе с безнравственным аристократизмом. На фоне коррупции в государственных учреждениях, армии и церкви этот стиль был магнитом, притягивавшим к себе широкие слои населения, и опорой в борьбе с алчной аристокracией.

В викторианскую эпоху (1837–1901) существовала система идеалов, охватывавшая понятия эффективности, бережливости, опоры на собственные силы, респектабельности и другие ментальные традиции североморской цивилизации. Общественное мнение побуждало придерживаться этой системы, и в рамках, не противоречащих их интересам, британцы следовали ей. Принцип «честность — это лучшая линия поведения» был принятой и демонстрировавшейся истиной. Торговец или промышленник оправдывали честностью свою роль в обществе. В середине века британские бизнесмены завоевали репутацию надежных партнеров. Банкротство считалось не столько финансовой, сколько моральной катастрофой.

Правительства вигов (либералов) придали морали еще большее значения, введя гражданскую службу. Если государственная машина в XVIII в. смазывалась личным влиянием, патронажем, то в первой трети XIX в. были уничтожены многие синекуры, а в 1853 г. кандидат казначейства Глэдстоун (впоследствии премьер-министр) впервые предложил открытый конкурс на замещение постов в правительственных учреждениях. С 1870 г. для того, чтобы занять должность, стало необходимым выдержать публичный экзамен. В результате большинство мест гражданской службы оказалось занятыми представителями предпринимателей, а не аристократии (кроме дипломатического корпуса и министерства иностранных дел). Затем были введены независимые аудиторские проверки казначейских отчетов, что повлекло рост требований общественности к уровню честности правительства, а впоследствии к честным парламентским и муниципальным выборам. С 1847 по 1866 г. из палаты общин были изгнаны более сотни депутатов — за коррупцию на выборах. Такие ценности викторианской эпохи, как самосовершенствование, рачительность, чувство долга и твердый характер, стали общепринятыми. Их носителем изначально был средний класс, но они были приняты как буржуазней, так и рабочими.

В 1892 г. кабинет Глэдстоуна обязал своих членов прекратить руководство коммерческими компаниями и даже выйти из состава их администраций, и это было принято всеми политическими партиями как один из неиспользованных правил британской политики. Однако только в 1925 г. коррупция стала преследоваться законом. Еще в 1855 г. была организована ассоциация административных реформ для прекращения торговли армейскими чинами. Это было на-
валом кампании против «аристократической монополии на власть и места» в гражданской службе. В 1871 г. была проведена реформа армии: срок службы был сокращен с 12 до 6 лет, система купли-продажи офицерских чинов была отменена – и результаты в смысле изменения социального состава офицерства оказались аналогичными тем, что были получены в отношении гражданской службы.

В 1873 г. были реформированы высшие судебные органы: созданы Верховный суд и Апелляционная палата, а последней инстанцией объявлена палата лордов. В 1872 г. было создано министерство местного управления, которое руководило деятельностью приходских советов и городских муниципалитетов. Все эти изменения стали возможными в периоды правления либералов или под их влиянием. Если вспомнить, что либералы произошли от вигов, а виги от неконформистов (пуритан, квакеров), то совсем неудивительно, что на выборах 1833 г. в парламент были избраны 23 неконформиста, в 1868 – 55, а в 1880 – 85, причем все, кроме одного, были либералами. Квакеры были представлены в парламенте в гораздо большей степени, чем составляла их доля в обществе. Такая деятельность принесла еще одну победу североморской цивилизации англичан в ее борьбе с феодальной цивилизацией: коррупция к концу XIX в. резко пошла на спад.

20 марта 1910 г. палата общин приняла решение об ограничении права палаты лордов отвергать законы, принятые нижней палатой. Это было ответом на решение палаты лордов не утверждать бюджет того года, что означало новый этап борьбы с аристократическими привилегиями за парламентские реформы. Премьер-министр заручился согласием короля назначить новых лордов из числа сторонников реформы в количестве, необходимом для обеспечения большинства в верхней палате. В июле 1911 г. лорды были вынуждены утвердить билль о реформе; с тех пор законы вступали в силу без палаты лордов, если палата общин принимала их в течение трех сессий.

В начале 1918 г. многолетняя борьба англичан за свои избирательные права дала результаты: парламент принял закон о реформе избирательного права, которое предоставлялось всем мужчинам в возрасте от 21 года, проживающим на одном месте не менее 6 месяцев. Получили избирательные права женщины, достигшие 30-летнего возраста. Одновременно другой закон предоставил женщинам право на избрание в парламент. В результате число избирателей возросло с 8 млн до 21 млн, в том числе 6 млн женщин. В 1928 г. парламент принял новый избирательный закон, который уравнял женщин в правах с мужчинами, предоставив им избирательное право с 21 года.

До Первой мировой войны Англия сохраняла высокие темпы роста своей промышленности. Однако промышленность США или Германии развивалась гораздо быстрее. Причинами отставания Англии были экспорт капитала, отста-
вание технологий – и большие расходы англичан в начале XX в. на аристократическую роскошь и забавы: 10% самодейтельного населения страны составляла прислуга, только содержание 200 тыс. лошадей для лисьей охоты ежегодно стоило 8 млн ф. ст. Обратите внимание на сочетание отставания технологий и тяг к аристократизму – к этому мы вернемся в конце главы.

По мере роста конкуренции на мировом рынке сопротивление свободной торговле в Англии стало нарастать. Лига справедливой торговли, созданная в конце XIX в. сторонниками протекционизма, в первую очередь промышленниками, требовала системы льгот для колониальных товаров, что было равносилино таможенному союзу Англии и ее колоний. Банкирам и торговцам протекционизм был невыгоден: первым – из-за снижения прибылей от экспорта капитала, вторым – из-за предпочитительности торговли со свободными странами по сравнению с колониями. Победили промышленники. В 1916 г. была создана Федерация британской промышленности с целью «установления более тесной связи между работой правительства и нуждами промышленности страны в целом». Это означало, что период «laissez faire» кончился. Промышленникам понадобилась помощь государства для борьбы за их интересы на мировом рынке. В конце 1923 г. правительствственный протекционизм вместо фритрейда стал основой экономической политики Великобритании. В феврале 1932 г. был принят закон об импортных пошлин. С этого момента консерваторы твердо встали на позиции протекционизма. Фритрейд закончился де-юре.

Либеральная партия после Первой мировой войны утратила свои позиции, раскололшись на две фракции, а консервативная и лейбористская упрочили свои позиции. Этому способствовало и то, что в феврале 1918 г. лейбористская партия в дополнение к коллективному членству профсоюзов ввела индивидуальное членство – и радикально настроенные представители среднего класса стали покидать либералов, примыкая к лейбористам. К концу 1922 г. либерализм как политическое течение потерял всякую перспективу. Эта партия была популярной в XIX в., когда принцип «laissez faire» господствовал в экономических отношениях в Англии, а иностранной конкуренции не было, т.е. программа партии была сформулирована в условиях необъятного рынка. В начале XX в. лозунг свободной торговли наносил вред английским предпринимателям, и либералы потеряли всю поддержку. Кроме того, концентрация капитала привела к возникновению монополий, а интересы монополий радикально отличались от интересов множества частных предпринимателей XIX в. Монополии – это диктат, а не свободная конкуренция.

Тяжелые лишения принесла англичанам Вторая мировая война. Даже после войны нормирование продуктов не только не было отменено, но и было распространено на хлеб (июнь 1946 г.) и на картофель (ноябрь 1947 г.), чего не было даже во время войны. Нормы отпуска продуктов по карточкам были сокраце-
ны. Покупательная способность населения была столь низкой, что несмотря на то, что после войны британский житель в среднем потреблял 2100 кал. в день вместо 3000 по санитарной норме, 20–30% населения не выкупало свой паек наиболее ценных и дорогих продуктов — масла, сыра, яиц и бекона. Карточки на эти продукты, а также на чай, молоко сохранились вплоть до 1953 г. К концу 60-х гг. по объему производства на душу населения Великобритания уступала многим развитым европейским странам: Франции, ФРГ, Голландии, Дании, Норвегии, Швеции, опережая только Италию. Темпы роста производительно- сти труда были самыми низкими в Западной Европе.

К концу 1976 г. стало очевидным, что ни консерваторы, ни лейбористы не могут вывести страну из полосы послевоенных проблем. Нужна была смена курса. Новый курс был предложен неоконсерваторами — сторонниками течения, которое впоследствии стало называться тэтчеризмом. Тэтчеризм отверг принципы управления страной, относительно которых в послевоенные годы взгляды консерваторов и лейбористов совпадали: использование кейнсианских методов государственно-монополистического регулирования, тенденции к поддержанию полной занятости, расширению государственной системы социального обслуживания, минимальной инфляции, поддержанию обменного курса фунта стерлингов, стремление к экономическому росту.

Неоконсерватизм, как идейное течение, возник еще в 60-е гг. Энок Пауэлл, член парламента от партии консерваторов, был прямым предшественником тэтчеризма. Его слушали, но за ним не следовали, несмотря на его интеллектуальность, эрудицию, красноречие. Э. Пауэлл был одним из первых, кто выступил за возрождение идей экономического либерализма, т.е. за отказ от государственного регулирования и восстановление неограниченного свободного предпринимательства. Его идеи были продолжением либеральной традиции второй половины XIX в., он боготворил порядки тех времен. Здесь следует напомнить, что экономический редукционизм и экономический детерминизм коренятся в устоях североморского менталитета.

В феврале 1975 г. М. Тэтчер была избрана лидером консервативной партии. Оригинальных идей у неё не было, она пользовалась чужими — но в настойчивости по пропаганде своего мировоззрения ей не было равных. Под ее руководством консервативная партия отвергает кейнсианство и избирает монетаризм, который оставляет государству только контроль над денежной массой, борьбу с инфляцией, сокращение государственных расходов и налогов. Главным мотивом предпринимчивости и инициативы М. Тэтчер считала материальную выгоду человека и семьи. Всю годы власти она делала упор на развитие среднего и мелкого предпринимательства, поскольку они быстрее реагируют на потребности и изменения рынка, легче приспосабливаются к новым условиям. Поэтому одновременно с приватизацией правительство в 1981–1983 гг. учредило 24 предпри-
нимательские зоны в экономически отсталых областях, в которых были введены определенные финансовые стимулы и предприниматели освобождались от части налогов. Средства на экономическое переустройство были взяты из доходов от североморской нефти.

Политика Тэтчер способствовала переводу английской экономики на новый научно-технический уровень. Великобритания осуществляла структурную перестройку производства на базе наукоемких технологий. Усилия дали результат. Если темпы роста производства Великобритании в 70-е гг. были самыми низкими среди ведущих стран мира, то начиная с 1982–1983 гг. темп роста ВВП превзошел показатели США, ФРГ и Франции. Доход на капитал повысился с 3% в 1981 г. до 10% в 1987 г. Более высокой отдачи инвестиций могла похвастать только Япония. Однако к концу 80-х гг. по величине ВВП на душу населения Великобритания занимала 18-е место в мире и уступала 13 западноевропейским государствам. Производительность труда японского рабочего была в 2 раза выше, чем у британского. По росту производительности труда Британия отставала в ХХ в. не только от Японии, но и от Франции и др. Это объясняется тем, что экономика индустриально развитых стран определяется большими корпорациями, а не мелким бизнесом. Поэтому экономические отношения в обществе определяются не свободным рынком, а законами, по которым существуют большие корпорации. Деятельность корпораций подробно проанализирована американским экономистом Дж. Гелбрайтом.

Политика Тэтчер никак не затронула основ существования корпораций. Наоборот, они получили поддержку от государства, государство в значительной мере подавило профсоюзы, противостоявшие корпорациям. Если в 1979 г. профсоюзы насчитывали 12 млн человек, то в 1991 г. – 8 млн. Количество забастовок за тот же период было наименьшим за полвека. Все недостатки, свойственные корпорациям, сохранились – и не позволили коренным образом изменить экономическое развитие к лучшему.

Осенью 1990 г. начались экономические трудности. Внутрипартийная критика руководства усилилась. Тэтчер не хватило нескольких голосов до очередного избрания лидером консерваторов. Она намеревалась продолжить борьбу, но кабинет министров не поддержал ее, и Тэтчер была вынуждена уступить власть.

В анализе причин отставания британской промышленности видное место занимает взгляд американского историка Мартина Уайна, который английским коллегам кажется «эфемерным», «карикатурным» и оскорбительным. Суть его позиции состоит в том, что глубоко укоренившиеся культурные нормы британского общества тормозили технологические изменения и рост производительности труда, причем речь идет не об «обструкционизме» тред-юнионов, который стал пугалом, кочующим из одной книги в другую, а об элитарной анг-
лийской культуре. Итак, каким же образом культура высшего слоя английского общества влияет на экономическое развитие Англии?

Для ответа на этот вопрос необходимо вернуться к идее о двух слоях английской культуры – аристократической (феодальной, французской в своих корнях) культуре высшего слоя общества и народной (североморской) культуре, восходящей к англосаксам. Со времен Вильгельма Завоевателя народная культура пробивала себе дорогу, но во все эпохи верхние слои общества наследовали аристократизм, и даже в начале XX в. аристократические привычки процветали, несмотря на технологическое отставание страны.

Носители народной североморской культуры из века в век были инициаторами технического прогресса, отличались предприимчивостью, трудолюбием, самокontролем, бережливостью, т.е. чертами, особенно характерными для пуритан. Некоторые из них добивались богатства, но со временем, находясь в высших слоях британского общества, усваивали традиционную аристократическую культуру. Аристократы были, как правило, в большей степени рантье, чем предпринимателями. Рантье-аристократы были гегемонами в культуре страны и привили новой буржуазии свои установки, свою систему ценностей. В викторианскую эпоху аристократия уступила политическую власть, но сохраняла культурное влияние. Аристократия медленно и долго уступала буржуазии, формируя культуру последней по своему образу и подобию. Новая буржуазная культура с тех пор несет отпечаток, наложенный старой аристократией.

В XX в. аристократический образ жизни, как и в прежние времена, включал прежде всего неиндустриальные ценности. Ценилась деревенская, а не фабричная Англия. Считалось, что образ жизни должен быть не экономический и технический, а духовный. Главную задачу носители аристократической субъектности видели в укрощении опасного джинна технического прогресса, который неумышленно был выпущен из бутылки.

«Аристократизированная» буржуазная субъектность со временем окрепла, закостенела, прочно захватив аристократические псевдоценности, и стала прокрустовым ложем для экономических стимулов. Вся правящая элита общества была ориентирована на систему ценностей, которая больше сдерживала экономическое развитие, чем способствовала ему. Промышленники тяготели к тому, в чем они видели аристократические ценности и стиль жизни, в ущерб экономической эффективности. Возвращаясь к критикам Мартина Уайнера, следует признать, что, несмотря на свою обиду, они, по существу, согласились с его основными положениями. Например, признали, что в Британии долгое время техническое образование и профессиональное обучение были непрестижны. Было признано, что в течение XX в. в Британии наиболее талантливая молодежь избегала работы в промышленности. После 1945 г. сохранялась традиция, возникшая в XIX в., согласно которой промышленным предприятием управлял собственник, а не менеджер-профессионал. При отсутствии технического образа...
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зования, будучи выпускником Итона или Винчестера, собственник не мог эф-фективно определять техническую политику. Тарифные же барьеры, которыми Британское Содружество было окружено с 1932 г., изнежили британскую про-мышленность, и после либерализации международной торговли в 1950–60 гг. оказалось, что британская промышленность мало конкурентоспособна. Призна-ется, что все это определялось культурными факторами: пренебрежением к тех-ническому образованию, растущим сопротивлением индустриализации и свя-занному с этим загрязнению окружающей среды, низким социальным статусом управляющего промышленным предприятием.

Но критики Уайна абсолютно правы в том отношении, что утверждение о «неиндустриальности» современной культуры англичан ложно. Уайнер исходил из того, что у народа есть одна культура на всех, и одновременно противоречил себе, отмечая различия культур севера и юга Англии. На самом деле у каждого народа есть множество субкультур, а в английской культуре исторически сло-жились две главные субкультуры – народная североморская и привнесенная аристократическая, феодальная.

Возвращаясь к Тэтчеризму, следует добавить, что поддерживали Тэтчер тра-диционные носители народного североморского менталитета. Сторонники ари-стократической культуры, которых немало было в консервативной партии, находились в оппозиции к ней. Тэтчер была выразителем ментальных ценно-стей определенной части англичан (умеренного достатка, неаристократическо-го, народного слоя, из которого она сама вышла), а не реформатором экономи-ки страны, кем пытаются ее изобразить в России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги рассмотрения исторических условий формирования мента-литета англичан, целесообразно упомянуть о книге Э. Макфарлейна «Культура капитализма». В ней автор сравнивает английское общество с рядом других, на-званных им традиционно крестьянскими, а именно, с обществами России, Ин-дии, Китая, Латинской Америки, стран Восточной Европы. Макфарлейн спра-ведливо утверждает, что в последней четверти XX в. становится все более ясно, что Англия и североморские страны всегда имели черты, которые отличали эту часть мира от других народов земного шара.

Историки и социологи обычно считают, что Англия была страной с преоб-ладающим сельским населением — а значит, и крестьянским обществом. Более того, «те, кто изучает современные изменения в странах «третьего мира», рас-смотривают Англию как наилучшим образом документированный случай пере-хода от крестьянского к индустриальному обществу». «Такая точка зрения все еще влиятельна, но некорректна и мифична», – пишет Макфарлейн. Современ-ная же точка зрения, появившаяся после 1975 г., состоит в том, что между Сред-
неуклонно и ранее современным периодом существует непрерывная связь, и
особенности Англии не есть результат революционных преобразований XVII в. К
утверждению Э. Макфарлейна об особом капиталистическом характере анг-
гийской культуры и ментальности следует добавить, что возникла она не на
Британских островах, а на террах, и была перенесена в Британию переселенца-
ми с маршей Североморья.

На этом мы прерываем рассмотрение североморской цивилизации – и вер-
немся к ней при рассмотрении цивилизационных особенностей США.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Каким был географический фактор, повлиявший на возникновение севе-
роморской цивилизации (марши, ватты, реки, грунтовые воды, климат, поло-
жение относительно других частей Европы и т.п.)
2. Когда, как и кто начинал заселение маршей? Каковы истоки индивидуа-
лизма фризов?
3. Почему фризы стали выдающимися мореходами?
4. Каково влияние Римской империи на фризов?
5. Каковы причины происхождения майората у фризов?
6. Каким было положение фризов в Империи франков?
7. Как возник голландский этнос, о чем свидетельствовала рыночная тор-
говля землей?
8. Как Нижние страны превратились в Нидерланды?
9. Какой была борьба нидерландцев за независимость от Испанской короны?
10. Каким было влияние фризов на англов и саксов?
11. Какими были миграция англов, саксов и ютов на Британский остров и
первые века жизни на острове?
12. Как изменились условия жизни англосаксов после подавления йоркско-
го восстания против Вильгельма Завоевателя?
13. Какие процессы свидетельствуют об успешной борьбе североморской
цивилизации англосаксов с феодальной цивилизацией французской аристокра-
тии Англии до образования парламента?
14. Назовите наиболее важные свидетельства превосходства североморской
цивилизации над феодальной в условиях Англии XV–XVI вв. Каково истолко-
вание «Английской буржуазной революции» XVII в. с позиций цивилизацион-
ного анализа?
15. Каковы свидетельства развития североморской цивилизации в Англии с
конца XVII в.?
16. Какое влияние оказала феодальная цивилизация аристократии Англии
на североморскую цивилизацию англосаксов?
Условия формирования менталитета восточных славян в значительной, если не решающей мере определялись географическим фактором. Полоса степей, раскинувшаяся южнее лесного пояса от Манчжурии до Альп, была естественной средой обитания и удобной дорогой для кочевников. Племена Центральной и Средней Азии – киммерийцы, скифы, сарматы, гунны, авары, болгары, венгры, хазары, печенеги, половцы, монголы – искали убежища от крайностей резко континентального климата – жаркого лета и морозной зимы, что вело их на Запад, к морям, вначале к Аралу, затем к Каспию, и, наконец, к Черному морю и далее к Адриатике. Во всех случаях в Причерноморские степи вторгались озлобленные, голодные, жаждущие средств к выживанию люди, не считавшиеся с интересами постоянных обитателей – земледельцев лесостепной полосы. В этих условиях на равнине Юго-Восточной Европы славяне были вынуждены строить общество по военному образцу ради выживания. Новгород и Псков – самые удаленные от кочевников – были единственным местом, где самоорганизация общества не требовала постоянной воинской мобилизации, что отражалось на общественном устройстве.

Главной фигурой в Новгородской торговой республике был не воин и не купец, а боярин. Бояре принуждали зависимых от них производителей отдавать не излишнее, а необходимое, при этом обогащаясь и сужая купцам поле их деятельности. Положение главных поставщиков товаров на внешний рынок сделало новгородское боярство самым могущественным на Руси, поэтому Новгород стал боярской, а не купеческой республикой. Однако жизнь в Новгороде и Пскове зависела от поставок хлеба с юга, поэтому влияние южных районов было решающим.

Князья из династии Рюриковичей, объединившие Новгород и Киев в один торговый путь «из варяг в греки», не установили на Руси своего государственного порядка и не могли его установить. Городская община звала их для внешней обороны, а не для государственного творчества. Община жила своими местными порядками, а князья присутствовали при этом земском строе, строившемся без них веками. Счеты между князьями и городскими общинами были не частью государственных правовых отношений, а разверсткой земского вознагра-
ждения князю за охранную службу. Не обладая землей, князья не могли устано-
вить тот государственный порядок, который возник в Западной Европе. Князья
вынуждены были воспринять порядки, бытовавшие у местного населения.

Князь Владимир осознанно вводил православие на Руси в качестве государ-
ственной религии. Православие утверждало такие принципы отношений между
властью князя и его подданными, которые вели к централизации власти, необ-
ходимой для выживания в условиях постоянной опасности набегов кочевников,
что заставляло жить в постоянно мобилизованном состоянии. В частности, пра-
вославие утверждало беспрекословное подчинение светской власти. На Руси
православие было принято и распространялось в силу его способности мобили-
зовать народ на борьбу за выживание в условиях постоянной военной угрозы.

Ремесленники на Руси владели секретами изготовления стального оружия и
dоспехов, орудий труда и морских кораблей уже в VIII в. Применялись токар-
ные станки, водяные и ветряные мельницы. Особое развитие на Руси получило
изготовление боевых мечей, и недаром хазары встарь брали дань по мечу с ды-
ма. Оружие было выгодным экспортным товаром даже на Востоке, конкурируя
с дамасской сталью. Восточные клинки не переносили северных морозов, и по-
этому их в Европе не покупали. Русские кузнецы-оружейники использовали
сложную технологию, и меч обладал гибкостью и прочностью – а покупали его
за равное по массе количество золота.

Внешняя торговля была важнейшим фактором образования и развития
Древней Руси. Иностранные купцы транзитной торговлей не занимались, так
как Древняя Русь была непроницаема для них, в том числе и на пути из варяг в
gреции.

Монголы нагрянули не как все прежние волны кочевников, не как стихия, а
как предельно дисциплинированное, отлично организованное и обученное вой-
sко. Общественный строй монголов был точной копией армейского устройства
и строго соблюдался вследствие жесточайших массовых репрессий. По Ясе Чин-
gисхана, человека, поправшего доверие других людей, казнили. Оброненную
стрелу едущий сзади должен был вернуть ее обронившему, иначе – смертная
казнь. Путнику надо было предложить воду и еду, иначе – смертная казнь.
Смертная казнь настигала грабителя или человека, троекратно не вернувшего
dолги и т.д. Если обобщить, то получается: либо праведная жизнь и преданная
Чингисхану служба, либо смерть. Общественный строй империи Чингисхана и
его последователей именуется военно-административной системой. Монголь-
ское государство, созданное Чингисханом, было построено на тысячелетнем
опыте государственности кочевников, начиная с гуннов. Все, что находилося на
tерритории империи, было собственностью Чингисхана и он ею единолично
распоряжался: ему принадлежали имущество, скот и даже сами люди. Исключа-
лись любые проявления феодальной автономии. В части империи Чингисхана,
Золотой Орде, хан орды, члены ханского рода и все прочие улусбеги объявлялись собственниками земель, людей, имущества, скота своих улусов — но по ярлыку, выданному ханом, который хан мог забрать назад. Ханом мог стать только чингизид. Эта система внешне похожа на феодализм, но является военно-административной системой, так как в ней отсутствовали иммунитет и устойчивость границ держаний, не говоря о наследовании владений. Кроме того, все платили хану дань и подати, будучи при этом обязанными нести службу, например, явясь с войском по требованию хана.

Войско Батыя пришло на Русь по льду рек, передвигая с собой осадные орудия, захваченные в Китае. Пути передвижения славян северо-восточной Руси были монголам хорошо известны. Это были обычные торговые пути по зимникам. Руси пришлось покориться и более двух веков искать ответ. Он был найден Москворецким княжеством.

Объединение удельных княжеств на Русской земле в единое государство было осуществлено московскими князьями нескольких поколений. В период княжения Василия Васильевича возникли два новых явления: ордынские царевичи-изгои пошли на московскую службу, что свидетельствовало об изменении сил Москвы и Орды, а великий князь Московский начинает при жизни именоваться «царем», причем не по указу великого князя, а авторами литературных памятников. Падение Константинополя в 1453 г. означало, что единственным православным государством, представлявшим реальную силу, было Московское великое княжество — а потому оно должно было быть, по примеру Византии, царством. В условиях автокефалии русской церкви постановление митрополита определялось волей великого князя, санкции константинопольского патриарха не требовалась. Верховенство в церковных делах могло принадлежать только одному светскому правителю — царю. Одновременно начался распад Орды, и у Руси не стало легитимного золотоордынского хана. На Руси возникла потребность в собственном царе.

Противостояние традиционного вотчинного своеволия и княжеской власти заставляло Ивана III искать новые пути обеспечения государственных интересов, постоянной мобилизации воинства для отражения врага. В противовес узкокорыстному вотчинному, боярскому строю рождается поместная система. Земельные пожалования при Иване III стали даваться за службу и за право государя в любое время призвать служилого человека в поход против любого недруга — в том числе и внутреннего, того же боярина. Эта новая поместная сила используется против вотчинной аристократии, потому что бояре руководствовались не государственным, а исключительно личным интересом. Постепенно стало складываться широкое служилое сословие, напрямую зависевшее от великого князя. Создание сословия государственных служилых людей неизбежно вело к закрепощению крестьян, объединявшихся прежде в свободные крестьян-
ские общины. Крепостные крестьяне на поместных землях создавали тот продукт, который шел на экипировку и воинское обучение служилого сословия, и тем самым общественная система обеспечивала людям выживание во вражеском окружении.

С 60–70-х годов XV в. зарождается и распространяется приказная система управления государством. К концу XV в. сформировались Посольский, Разрядный, Дворцовый, Ямской приказы. Неродовитые, но грамотные чиновники — дьяки — стали опорой Ивана III, позволившей ему потеснить бояр в управлении страной. На местах Иван III использовал земские традиции самоуправления против произвола бояр, закрепив их законодательно. Значительные права местных общин были признаны государством. Впервые в истории Руси великоплеменная власть Ивана III встала на защиту черных крестьянских земель от посягательств бояр, будучи заинтересованной в сохранении и умножении фонда таких земель. Крестьянство ответило на это поддержкой великого князя и способствовало сохранению материального перевеса великоплеменной власти в борьбе с боярством и удельными князьями. Черносошная крестьянская община сыграла важную роль в возникновении централизованного Российского государства, став массовой социальной опорой и обеспечив материалную базу великоплеменной власти в политике объединения и централизации.

При Иване III на Руси стала оформляться и укрепляться военно-административная система оседлых земледельцев. Нельзя сказать, что она была создана Иваном III. Она возникла исподволь, в силу традиций выживания в условиях вражеского окружения, накапливавшихся народом и формировавших военно-командный менталитет нации под воздействием постоянных войн с алчными соседями. Ни в коем случае нельзя принять часто встречающееся в литературе мнение, будто русский народ скопировал общественную организацию Золотой Орды. Военно-административную систему кочевников оседлые земледельцы перенять не могли в силу различий хозяйственной деятельности — кочевого скотоводства, с одной стороны, и оседлого земледелия с дифференцированными ремеслами, с другой. Военно-административная система Руси — результат приспособления русского народа к социально-исторической окружающей его среде, продукт творчества народа, соответствующий народному менталитету. Таким образом, новое качество государственности при Иване III, подготовленное всем предыдущим ходом развития Руси, опиралось на опыт традиционных институтов, на менталитет народа. Централизация государства произошла без социальных потрясений.

В Московском княжестве механизмы выживания в условиях постоянной вражеской опасности привели к общественному согласию о собственности верховной власти на землю ради отражения нападений врагов. Это привело к созданию централизованного государства, обладающего ресурсами, достаточными...
для защиты рубежей Руси. Ни бояре, ни церковь не стали частными земельными собственниками, независимыми от верховной власти. Они так и остались землевладельцами по воле государя, обязанными за это ему службой ради общего выживания. Западноевропейская частная собственность не имела корней на Руси в силу коренных различий в условиях существования. Царская собственность на землю была экономической основой развития России, так как частная, например, боярская собственность на землю не смогла обеспечить должного уровня мобилизации ради защиты от врагов. Собственность на землю решала не вопрос экономической эффективности, а вопрос выживания.

Войны XV–XVI вв. превратили страну в военный лагерь, вынуждая всех людей вооружаться и учиться ратному делу. Защита Руси стала обязанностью всех русских людей, от которой нельзя было уклониться или откупиться. Мобилизация охватывала не только служилых людей, но и купцов, ремесленников, крестьян. Во время больших войн действовал принцип обязательной ратной повинности. Регулярные крупные потери людей и материальных ценностей, необходимость напрягать все силы народа для строительства оборонных линий, приобретения вооружения, борьба за выживание в схватках с врагами формировали особый менталитет россиян, согласно которому хозяйственная деятельность оказывалась возможной только в случае успеха в ратном деле. В тех конкретных социально-исторических условиях народ выстраивал свой образ жизни по армейскому образцу, военно-административная система вырастила вне желания и контроля людей как продукт деятельности, направленной на выживание народа. Менталитет народа, отражая реальности социально-исторической обстановки, существовавшей многие века на Восточно-Европейской равнине, сделал основой государства военно-административную систему, приспособленную к оседлому земледельческому хозяйству, – и главой этой системы признал московского царя, которого, в силу хозяйственной деятельности московских великих князей из рода Даниловичей, считал хозяином земли русской.

Концентрация всех ресурсов в руках главнокомандующего, каковым на Руси был великий князь, есть проявление типично армейского устройства общества, военизированного менталитета народа. Народный менталитет был базой для царских притязаний. Царь-одиночка не мог бы навязать такое воззрение народу, если народ не продуцировал его сам, не хотел принять его. Самодержавие в России – продукт самоорганизации общества в особых условиях выживания социума. Русь ради выживания выстроилась под верховного главнокомандующего, и московиты в целом противодействовали нарушениям этого строя, т.е. единовластие шло от менталитета народа, а не насаждалось насилием.

Монгольский период стал водоразделом в истории восточного славянства. В XIV–XV вв. происходит отторжение значительной части древнерусских земель Великим княжеством Литовским, следствием чего было становление трех
восточнославянских народностей – русских, украинцев и белорусов, т.е. идут коренные изменения этнополитической карты Восточной Европы.

**МОСКОВСКОЕ ЦАРСТВО**

Двухсотсорокалетняя зависимость от Орды породила у восточных и южных соседей Московской Руси взгляд на Русь как на несамостоятельное, непособное существовать без опеки общество, которое необходимо было использовать для своей пользы после распада Орды. В договор с Крымским ханством в 1670 году были включены обязательства России платить дань Крыму. Россия была вынуждена считаться с реальной мощью Османской империи, чьим вассалом было Крымское ханство. Интересы своего вассала Османская империя в XVI–XVII вв. защищала твердо, и потребовались войны с Крымом, чтобы Россия освободилась от дани Крыму. Но основной «доход» от Руси Крымское ханство получало посредством работорговли. Рабов захватывали в результате набегов на южные земли Руси, а продавали в Османскую империю. Переговоры не давали результатов. Военные действия на крымском порубежье никогда не прекращались. Никто не мог остановить разбойничье нападения татарских мурз. Приходилось держать множество войск в постоянной боевой готовности. На востоке разбоем занимался вассал Крыма – Казанское ханство. Московским правительством была разработана и осуществлена программа планомерной военно-дипломатической подготовки к покорению с последовавшим завоеванием Казанского ханства, а также проведена серьезная реорганизация военной службы и военного дела. Затем было ликвидировано Астраханское ханство, и земли в Поволжье были включены в состав Российского государства. Крымские ханы долго настаивали на независимости Казани и Астрахани, и их согласие на необратимое вхождение этих территорий в состав Московского царства было получено после добавки к максимальным ежегодным поминкам крымскому хану.

В 1635 г. встал вопрос о сооружении укреплений поперек крымско-татарских степных путей, по которым осуществлялись набеги на Русь. Результативность защиты от набегов из Крыма обеспечивалась только при опоре на местное население, а заселение и хозяйственное освоение «Дикого поля» зависело от эффективности системы оборонительных сооружений. Так хозяйственная деятельность вновь переплеталась с военным делом, защитой земли. Глубоко эшелонированная (на сотни верст) оборона имела огромное значение для освоения русскими южной лесостепной полосы, а также оказывала огромное влияние на формирование особой военизированной культуры, ибо каждый крестьянин, каждый житель был защитником, потенциальным воином (включая и женщин).
Присоединение Сибири было народной акцией, в которой инициатива при
надлежала казакам. Сибирские походы казачества проводились не только без
ведома, но и вопреки воле царя Ивана IV. Походы казаков — чистая самодея-
tельность народа, вызванная необходимостью защищаться от бесконечных на-
bегов кочевников, решительно подавляя их и принуждая к миру. Так как улусы
бывших монгольских орд были разбросаны по степям в восточном направле-
nии, то туда и направлялись казаки. Но главное не в воинском порыве казаков, а
в том, что они подарили Сибирь русскому царю, дважды отправляя к нему свои
посольства.

На Западе Русь воспринималась как пространство, подлежащее колонизации
и цивилизационному обустройству на западноевропейский лад в качестве сырь-
eвого придатка Западной Европы. Швеция, Ливония, Литва и Польша всегда ос-
tерегались ордынских вторжений и осмелились, как только покровителя Руси не
стало. Московская Русь никогда не хотела считаться с чьими-либо претензиями
на очередное господство над ней — и отчетливо осознавала, что западные соседи
за время ордынского ига отторгли традиционные русские земли. В начале Ли-
вонской войны император Фердинанд I официально санкционировал торговую
блокаду Московского государства — что делал ранее Карл V, не афишируя своих
антимосковских целей. Империя Габсбургов была главным противником Мос-
ковского государства. Она действовала чужими руками: вместе с папской курией
империя объединила в 1569 г. Польшу, Литву, а затем и большую часть Ливо-
nии в единое государство. Ливонская война была непосильной для Руси. Она
обрекла Русь на борьбу по всем фронтам — на Западе, на Юге и на Юго-восто-
ке, — что привело к катастрофическому расстройству всего государственного ме-
ханизма. Итогом Ливонской войны были потеря русских земель с тремя важ-
нейшими городами-крепостями и полная хозяйственная разруха.

Русское боярство было родовой аристократией, которая притязала на пер-
венствующее положение при дворе и в государстве в силу своего происхожде-
nия, а не заслуг. Основой стабильности положения княжеско-боярской среды
было землевладение. В своих вотчинах князья и бояре имели все атрибуты го-
сударствования: у них был свой двор, свое воинство, которое они выводили
или не выводили) на службу великому князю московскому, и они были сво-
бодны от поземельных налогов, так как земля была «ихняя, а не государствевая»,
юрисдикция их была почти не ограничена. Боярство была противопоставлена
опричнина. Опричинина ломала вотчинное землевладение бояр и удельных кня-
зей на всем пространстве Московского царства. В опричинине дворцовая или мо-
настырская земля обращалась в поместную раздачу, а вотчина боярина или
удельного князя отписывалась на государя. Иван IV ликвидировал остатки по-
земельных отношений, сложившихся в удельные времена, — и водворил одно-
образные порядки, крепко связывавшие право землевладения с обязательной
службой. Того требовали интересы государственной обороны. Опричнина име-
ла много издержек, но военно-административную систему она упрочила. Ре-
зультатами опричнины пользовались все время своего правления Борис Году-
нов (включая царствование Федора Иоанновича) и вся династия Романовых: 
княжеские вотчины никто восстанавливать не стал.

В третьей четверти XVI в. окончательно оформилась приказная система 
управления, были проведены важнейшие правительственные реформы. Костяк 
приказной бюрократии составляли дьяки и подьячие. Князья и бояре негодова-
ли на Ивана IV за опору на худородных дьяков и противопоставление их бояр-
ской аристократии. С помощью приказов и дьяков русские цари укрепили само-
державие и централизацию власти на Руси, а боярская верхушка от власти была 
отстранена. Начиная с Ивана IV, царь правил страной не через своих вассалов, а 
опираясь на собственный аппарат управления и принуждения, как и надлежит в 
военно-административной системе.

Земские соборы были инструментом, укреплявшим территориальную цело-
стность и независимость Московского царства. Участниками соборов в России 
были государственные чиновники, должностные лица или выборные люди, но во всех 
случаях только те, кто пользовался доверием правительства. Все представители в 
совокупности приходили на собор для того, чтобы исполнить свой долг, а не 
затем, чтобы осуществить свое право. Военно-административной общественной 
системе требовался инструмент, обеспечивающий ее функционирование посред-
ством получения царем обобщенной информации с мест и доведения до населе-
ния царских властных установок. Собор выполнял функцию коллективного ор-
ганизатора царских решений. Такое общественное значение собора возникло в 
условиях постоянных военных нападений. Соборы – царский инструмент 
управления страной, а не гражданский инструмент защиты от произвола мо-
наршей власти, каковым был английский парламент. Земские соборы не имели 
совершенно ничего общего с Генеральными Штатами Нидерландов. Земские 
соборы – явление локально-историческое, русское. Конфликты с правительством 
развивались вне Земских соборов, в периоды народных восстаний.

Процесс закрепощения крестьян шел эволюционно, проходя ряд точек би-
фуркации, и каждый раз выбор делался в пользу решения, обеспечивавшего 
выживание системы во вражеском окружении. Стихийные миграции населения 
на незаселенные восточные и юго-восточные земли начались со второй полови-
ны XVI в. после умиротворения Казанского и Астраханского ханств и переноса 
засечной черты далеко за Оку. Началось овладение «диким полем» – запретны-
ми в течение долгих веков местами, когда-то заселенными славянами. Крестьян 
не только привлекали новые плодородные земли «дикого поля», но и гнала со 
старых мест помещичья кабала, опустошавшая центральные области государст-
ва. На южных окраинных областях Московского царства почти все земледель-
ческое население было «прибрано» на государеву службу и пахало на собственном своем «поместье» и на государевой пашне. В посадах почти не было тяглых людей; вместо них там жили стрельцы и казаки «по прибору». Таким образом, запустение центральных областей с подзолистыми почвами и глиноземами и одновременное переселение людей на черноземы южных рубежей Руси началось до Смуты и было вызвано желанием хозяйствовать в лучших почвенно-климатических условиях. В меньшей мере население уходило в Сибирь – но не ради особо плодородных земель, а для хозяйствования на свободных землях без зависимости от помещиков. Массовая стихийная миграция населения способствовала временному расстройству хозяйства и Смуте.

Уже в XV веке в представлении крестьян земля – дар природы, она ничья, Божья и становится чьим-то владением только в результате приложения труда. Такое восприятие крестьянами земли сохранится до начала XX в., что свидетельствует о стабильности крестьянского менталитета в веках.

Служилое дворянство, испомещенное на традиционных землях Московии, требовало надежного обеспечения крестьянской рабочей силой. В 80–90-е гг. XVI в. земли были описаны ради закрепления крестьян за землевладельцами. Эти первые «писцовые книги» и стали первыми документами закрепощения.

С конца XVI в. на Руси не стало проводиться строгого различия между поместьем и вотчиной. Поместья стали наследоваться по тем же юридическим основаниям, что и вотчины. Наследование распространилось на лиц женского пола, а в XVII в. – на род, к которому принадлежал умерший. Однако служба царю стала обязательной для всех и вовсе не зависела от воли царского подданного. Впрочем, землевладелец мог заменить свою службу даточными людьми своего имени. Право суда и расправы было передано помещику: он судил и исполнял приговор. Русская ментальность, диктовавшая в качестве наивысшей ценности армейскую дисциплину ради выживания во вражеском окружении, требовала беспрекословного подчинения власти. От жалованных льготных грамот берет свое начало и податная ответственность землевладельцев за исправное отбывание тягла закрепленными за ними крестьянами, потому что им были даны все права при полном бесправии крестьян.

Окончательное закрепощение крестьян было оформлено Уложением 1649 г.: частновладельческое крестьянское население, включая неотделенных членов семей, бесцеремонно закреплялось за землевладельцами. Личная крестьянская крепость по договору, по судной записи, превращалась в потомственное закрепощение по закону, по писцовой книге; взамен частного гражданского обязательства крестьянам была вменена новая государственная повинность. С тех пор закон оберегал только интересы казны и землевладельца. Личные права крестьянина перестали существовать. Закрепощение крестьян в обществе с военно-административной общественной системой и военно-
командным менталитетом населения имело целью увеличение податей, собиравшихся с населения на государствы и, прежде всего, военные нужды.

У Смуты были причины, вызревшие внутри русского общества, но были и внешние. Габсбурги отвергли все предложения Москвы о мире, так как возникло искушение сокрушить Московское государство, разжигая в нем внутреннюю рознь с помощью объявившегося Лжедмитрия. Эта карта была разыграна не Мнишеком и не Польшей, а Габсбургами.

В середине XVII в. Украина воссоединилась с Россией вопреки противодействию Турции и Габсбургов, что повлекло очередную войну. Борьба со Священной Римской Империей на Западе, Османской Империей на юге и Циньской Империей на Востоке стоила Московскому государству больших жертв. После вооруженной борьбы России с Циньской Империей был подписан Нерчинский договор, основное значение которого заключалось в том, что он положил начало государственному территориальному размежеванию между Россией и Китаем.

Все подати на Руси были тесно связаны с военными нуждами. Бесконечные войны и подготовка к ним требовали огромных расходов – до 62% от всего бюджета в течение всего XVII в. За нерадение в обучении солдаты и начальник люди, согласно правительственным указам, подвергались наказаниям. Распространенным наказанием ратных людей была смертная казнь. В Соборном уложении 1649 г. до 60 статей предусматривали именно такое наказание. Определяли меру наказания военачальники, без суда. Воеводы полков и городов имели право применять любое наказание, вплоть до смертной казни, в отношении ратных людей. Приговоры воеводы были окончательными. В военно-административной системе судебная власть была неотделима от административной, как в армии в период военных действий.

В середине XVII в. в русской православной церкви возник раскол на никониан (последователей патриарха Никона) и старообрядцев. Внешне раскол произошел из-за обрядовой стороны богослужений и молитв. Глубинный смысл церковного раскола был в политической идеологии Русской православной Церкви. Никон письменно изложил свои взгляды, не оставив сомнений в его мировоззрении: церковь должна стоять над государством, что шло вразрез с менталитетом россиян, с военно-административной системой, обеспечивающей выживание этноса. Патриарх считал, что царь незаконно принял на себя «святительский чин и власть церковную», и призывал священников не подчиняться царским законам и царскому суду. Никон не объявлял старообрядцев еретиками и не придавал большого значения обрядовой стороне реформы. Царская власть расправилась с Никоном, который не получил поддержки ни у церковнослужителей, ни у прихожан, менталитет которых противился его намерениям.

Идейным выразителем старообрядчества был Аввакум. Он считал, что, затеяв церковную реформу, царская власть предала Россию, а потому русскому народу
надо было сопротивляться царю и ставить церковь старообрядцев выше царской власти. В итоге Аввакум был расстрожен, в 1666 г. заточен в монастырь, а в 1682 г. сожжен в срубе вместе с тремя другими старообрядцами. Впоследствии царская власть преследовала старообрядцев. Таким образом, не Никон, не Аввакум, а царь получил поддержку народа в силу народного менталитета.

**ИМПЕРИЯ**

**XVIII в.**

Петр I довел до высшей точки переустройство России на армейский лад – повсеместным введением строгой дисциплины, единоначалия, мобилизации ресурсов на защиту интересов Отечества. Для достижения своих целей царь создал и постоянно развивал репрессивный аппарат. При Петре I военные расходы поглощали 60–80% годового бюджета, а ежегодные ассигнования на промышленное строительство составляли 8–10% государственного бюджета, достигая в отдельные годы 20%. Тогда же было создано более 200 различных мануфактур, из них около 70 были железноделательными и медными заводами. В области горнозаводской промышленности Россия полностью освободилась от экономической зависимости от Западной Европы. Ее армия и флот были обеспечены отечественным вооружением. Если 35% процентов мануфактур, созданных в правление Петра I, приходилось на горнотехническую и металлообрабатывающую промышленность, то 16% производили сукно для обмундирования армии и флота или парусину для морских судов. Отечественное производство не только покрывало все внутренние потребности, но и поставляло свою продукцию на внешний рынок.

Иностранные резиденты сообщали из России, что армия и флот обеспечены всем необходимым, причем отменного качества.

Промышленность создавалась правительством не для прибыли, а в целях обороны. Правительственное невоенное предпринимательство не шло далее выбоносных заводов, обеспечивавших правительство доходами, отчасти покрывавшими издержки содержания и вооружения армии. Верховным собственником всех заводов был монарх, а частные лица были учредителями, ограниченными собственниками по монаршей милости. В условиях постоянного вражеского окружения в военно-административной системе Руси права не было, а было служение по уставу; и такой тип государства коренным образом отличается от североморской цивилизации, где изначально в купеческом обществе, не знавшем врагов, господствовало право.
Модернизация военно-административной системы России Петром I за счет заимствований производственных достижений Запада, развитие им производительных сил России были достигнуты жестокими репрессиями – традиционным средством любой военно-административной системы. С помощью репрессий были построены города, каналы, заводы, завоеваны торговые пути на Балтике и Каспии, подавлены восстания. Модернизация петровской России, по подсчетам лидера кадетов начала XX в. историка П.Н. Милюкова, оплачена жизнями более 20% населения России, – а по оценкам историка В.О. Ключевского, стоимость жизни каждому третьему российну. Другие оценки дают убыль населения России в петровский период от 15 до 50%. После Петра I было много царей, но никто не достиг модернизационного рывка, равного петровскому. И русский народ воспел Петра, несмотря на жертвы.

Петровская военно-административная (в.-а.) система может быть охарактеризована рядом черт:

1. Общественное устройство повторяет армейский порядок с обязательным единоличной властью на всех уровнях общественной иерархии.
2. Императивом в в.-а. системе является воля главы системы (царя), являющегося одновременно главнокомандующим вооруженными силами.
3. Глава в.-а. системы – сакральная фигура.
4. Глава в.-а. системы – источник законов, передаваемых им от Бога людям. Для вельмож единственным законом была воля государя, но для нижестоящих лиц в общественной иерархии воля вельмож – как приказ в армии – закон.
5. Суды в в.-а. системе сословные, в них судятся люди равного общественного положения.
6. Только тот глава в.-а. системы успешен, который берет на себя инициативу и ведет народ к победам. Глава в.-а. системы должен быть рачительным хозяином, умножающим богатство и славу этноса.
7. В в.-а. системе нет граждан, а есть подданные. У подданных нет прав, их удел – служение в условиях строжайшей дисциплины, репрессий и абсолютного подчинения начальству.
8. Важнейшим элементом, без которого в.-а. система не может существовать, как и любая армия, – репрессии. Репрессивные органы – особый инструмент управления в руках главы в.-а. системы.
9. В в.-а. системе инакомыслие недопустимо, как и в армии.
10. В.-а. система в своей основе мобилизационная. Мобилизация – это ответ на возникшую или существовавшую опасность. Военно-административная система была выработана русским народом в борьбе с врагами и закреплена военно-командным менталитетом россиян, основные особенности которого очень кратко могут быть сформулированы следующим образом:
1. Добровольное признание права главы в.-а. системы на жизнь членов в.-а. системы ради выживания этноса с минимальными потерями (обычная для армии практика).

2. Беспрекословное выполнение приказов главы и прочего начальства в.-а. системы ради выживания этноса. Смысл существования индивида – служение этносу.

3. Сакрализация главы в.-а. системы.

4. Терпимое отношение к массовым репрессиям и их оправдание как меньшего зла по сравнению с дезорганизацией общества и гибелью народа от врагов.

5. Готовность удовлетворяться малым при условии равного распределения средств существования среди членов в.-а. системы. Признание привилегий руководства нижестоящими членами системы.

6. Всякая инициатива снизу получает развитие только с санкции руководства.

Реформа русского языка, начатая Петром, имела очень важные социальные последствия: салонный язык русской аристократии усугубил отрыв дворянства от народа, созданный сословным устройством общества. К середине 1730-х годов вырастает поколение столичного дворянства, для которого оппозиция петровской и традиционной культуры превратилась в оппозицию собственной элитарной культуры культуре непросвещенного общества. С началом елизаветинского царствования отчетливо обозначается новое самосознание русской элиты, считавшей себя лучшей частью собственного народа, обладавшей властью в силу своих достоинств.

Екатерина II в первые годы своего царствования проделала большую работу по утверждению ее собственного мировоззрения в дворянской среде. Во второй половине XVIII века официальная доктрина самодержавной власти русских царей трансформировалась в идеологию «просвещенного абсолютизма». Пределы монархической власти устанавливались самой императрицей, и Екатерина правила страной единолично, т.е. военно-административная система в главном звене оставалась нетронутой, но подвергнутой модернизации: монархическая власть получала свое продолжение не в сословиях, как было прежде, а в императорской бюрократии. Сословия дворянства и духовенства потеряли свой изначальный характер и выступали в качестве ее составных частей. Как и прежде, принцип законности не признавал индивидуальных прав подданных. Закон обеспечивал исключительно государственные интересы, что тоже продолжало традиции военно-административной системы.

Корпоративная дворянская организация была создана опубликованной в 1785 г. Жалованной грамотой дворянству. Дворяне были освобождены от налогов, обязательной службы государству, телесных наказаний. Им было предоставлено исключительное право владеть крепостными. Жалованная грамота ос-
вобождала дворян от службы без всяких оговорок, а освобождение от телесных наказаний оговаривалось впервые. Если в петровские времена ужесточение контроля касалось всех сословий, то Жалованная грамота дворянству выделяла его в качестве опоры самодержавия для контроля податных сословий. Даже крупное купечество, получившее в том же 1785 г. Жалованную грамоту городам, оставалось в зависимости от дворянской администрации.

При Екатерине II возник государственный долг России. В конце столетия он превышал 200 млн руб. – и равнялся трём годовым бюджетам государства. Внешняя задолженность России, постепенно возрастая, просуществовала до 1917 г. Финансовое положение страны в конце XVIII в. отражало состояние экономики: военно-административная система в ее сословном варианте перестала обеспечивать потребности страны. Утверждение барства и появление внешнего государственного долга России, их разрастание в последующие поколения – не изолированные явления. Военно-административная система стала разъедаться барством и связанным с ним крепостничеством изнутри.

Павел I репрессивными методами пытался ограничить барство, не посягая на его фундамент – крепостное право. Но и этого было достаточно, чтобы монарх был убит – и никто из преемников трона больше не рисковал бороться с тем самым барством, которое привело русскую монархию к гибели в 1917 г.

В течение XVIII в. произошло перераспределение доходов, создаваемых крестьянским трудом, в пользу помещиков. Крупнейшим помещиком был царь, и рост расходов на содержание двора свидетельствует о том же перераспределении доходов в ущерб государству. Военно-административная система вместо обеспечения защиты от врагов стала служить интересам высшего сословия, что повело ее к кризису, ставшему явным с середины XIX в. Расходы на внутреннее управление и содержание двора увеличились в XVIII в. в 2,5 раза и составили в 1796 г. 11,2% государственного бюджета. Расходы государства постоянно превышали его доходы, что вело к хроническому дефициту бюджета.

Крестьянство составляло в XVIII свыше 90% населения России. Оно платило подати, налоги и сборы, поставляло рекрутов в армию, осваивало новые территории. При сравнительно быстром естественном приросте населения России (1,4%) крепостное население росло в конце XVIII – начале XIX в. заметно медленнее (0,9%), чем черноземное. Частновладельческие крестьяне формально крепились к земле, но помещики могли их продавать и без земли, так как они были собственностью помещиков. Разрешение продавать крестьян с разлучением семей было дано Екатериной II в 1767 г. Имущество частновладельческих крестьян принадлежало помещику. Крепостные крестьяне подлежали вотчинной юрисдикции помещика и телесным наказаниям, которые законом не ограничивались. С 1760 г. помещики получили право отправлять своих крестьян в Сибирь, получая при этом денежную компенсацию и рекрутские квитанции, т.е.
сосланных засчитывали за рекрутов, сданных в армию. С 1765 г. помещики получи́ли право отправлять своих крестьян на каторжные работы. Указ 1767 г. за‐ претил крестьянам подавать жалобы на помещиков. Нарушителей наказы́вали плетьями и отправляли на каторгу.

Крестьяне платили подать государству и отрабатывали барские повинно́сти. Барши́на к концу XVIII в. стала доходить до 5–6 дней в неде́лю. Крепостниче‐ство исключало любую возможность роста рынка наемной рабочей сильы, необходимой для развития частнопредпринимательских отноше́ний.

Нищие крестьяне не могли себе позволить приобретение ремесленных изде‐ лий и не были в этом заинтересованы, так как их имущество принадлежало ба‐ рам. Баршина вела к повышению доходности помещичьего хозяйства – за счет обнищания и разорения хозяйств крестьянских. При этом доходы барами тра‐ тились преимущественно непроизводительно, на предметы роскоши, что лиши‐ ло баршину всяких перспектив развития.

Сами помещики, находясь в городах, перепоручали выполнение своих нака‐ зов приказчикам, в суть рыночных отноше́ний не вникали и делами вотчины не занимались. Пересказываемые в некоторых публикациях утвержде́ния о благо‐ творном влиянии дворянства на развитие в XVIII в. сельского хозяйства России не находит подтверждения при проверке по архивным документам. Прогрес‐ сивность дворянского крепостного хозяйства – очередной миф, используемый для политиканства.

На примере металлургических заводов, принадлежавших в XVIII в. частным лицам, можно убе́диться в том, что бары были абсолютно неприспособленными к промышленному предпринимательству. Промышленниками становились купцы, а все купцы были выходцами из крестьян, поэтому в Российской империи про‐ мышленное (и особенно торговое) дело дворянство считало уделом «черни». Не‐ смотря на все привилегии, дворянство не стало заниматься предпринимательст‐ вом в любой его форме. Отдельные упоминания о принадлежности мануфактур дворянам совсем не означа́ют, что эти дворяне занимались предпринимательской деятельностью. Имеется множество свидетельств о том, что именем дворянина прикры́валось в официальных документах заведение, созданное его крепостным. Дворянское предпринимательство получило очень ограниченное развитие в лег‐ кой промышленности. Большинство дворянских мануфактур готовое сукно су‐ ровьем, неотделанное, т.е. не валяное и не окрашенное, отдавали купцам. Только три дворянские мануфактуры доводили свою продукцию до отделки.

Торговлей занимались только купцы и крестьяне, даже крепостные. Послед‐ ная записывала свое имущество на своих помещиков. Только к концу XIX в. коммерция стала обретать престижность.

В течение XVIII в. в российском обществе формируется особая субкультура старообрядчества под воздействием специфических условий выживания рас‐
кольников. Раскольники пытались укрыться от разорительных преследований. Они жили в постоянном движении, чему способствовали избираемые ими профессиональные занятия – ямщичество, коробейничество, бурлачество и т.п. Многие просто скрывались в лесах. В петровские времена раскольники были лишены практически всех прав – и даже частная жизнь их ущемлялась: раскольник был лишен права владеть землей, строить дом, иметь законную семью, иметь книги, разговаривать с живущими в одном с ним доме православными.

Старообрядцы верили, что пришел последний период времени, когда надо было подготовиться к спасению души и, что важнее, к спасению старообрядческой Церкви. В соответствии с общехристианской доктриной, вне Церкви, где пребывает благодать, невозможно и индивидуальное спасение. Гонимые старообрядцы сосредоточивались в общины, в которых в основе церковной жизни лежала чисто нравственная идея всеобщего братства. Старообрядцы, как все русские люди, обладали сложившимся за века военно-командным менталитетом, который был в своей основе общим, и их борьба за свою церковь усиливалась общим компонентом их менталитета. В этом состоит коренное отличие менталитета старообрядцев от североморского индивидуалистического менталитета.

Огромную роль в истории старообрядчества XVII – XVIII вв. сыграла монастырская организация внутренней жизни общины. Сообщества старообрядцев назывались общежительствами или киновиями. Общежительство старообрядцев монастырем не являлось, несмотря на монастырский уклад общины. Ведя монашеский образ жизни, старообрядцы избегали обряда пострижения. Они проживали семьями. Бесплодность северных земель, куда бежали старообрядцы от преследований «антихристовой власти», создала старообрядческим общежительствам угрозу большую, чем правительственные гонения. Голод был постоянным спутником старообрядцев. Выговским староверам ради выживания их веры, их Церкви, а значит, и их самих, ради сопротивления Антихристу была крайне необходима прочная и стабильная экономическая база для длительной борьбы. Так они сформировали новую трудовую этику. Труд, в том числе физический и организаторский, стал на Выгу не просто «добродетельным плодособиранием», а подвигом, «богородным боголюбивым служением». Следующим шагом было признание труда предпринимателя таким же подвигом, как труд пахаря или пастыря. Торговля была признана духовным руководством Выга «благодатным» занятием, если ее результаты были направлены на спасение церкви и веры, на борьбу с Антихристом. Выговская община начала активную посредническую торговлю нижневолжским хлебом на Северо-западе, в том числе и в Петербурге. Конфессиональное неприятие установок, отличных от традиционных, было сломано. Предпринимательская деятельность стала рассматриваться старообрядцами с конца XVIII в. как благо для их общины, как средство...
спасения души; она способствовала активному повороту старообрядцев к торгово-
во-промышлению и предпринимательству. Гонения на раскольников и стои-
цизм, с которым они эти гонения воспринимали, воспитывали аскетизм, трудо-
любие, целесустрением и добросовестность как средства выживания в русском обществе. Укреплялись и корпоративные качества старообрядцев. Все это способствовало выдвижению старообрядцев в число лидеров-промышл-
ников в середине XIX в., когда доля старообрядцев в населении России достигла 12%.

Анализ документов выявил осознание старообрядцами высокой роли лич-
nosti «хозяина» - не столько собственника, сколько лично ответственного за
свое благотворное, свою судьбу, судьбы других людей перед собой, Богом и общест-
nом. Духовная концепция Дела стала стержнем старообрядческой предпринима-
тельской этики. Старообрядческие предприниматели считали себя не собст-
nенниками, а лишь «Божьими доверенными по управлению собственностью», 
причем религиозно-нравственняя мотивация деловой активности у старообряд-
cев существенно отличалась от протестантской.

Североморская цивилизация и старообрядческая субцивилизация русской ци-
vилизации сложились под влиянием торговой деятельности на большие расстоя-
nия, но североморская цивилизация возникла и окрепла на терпах Североморья, 
в силу чего приобрела индивидуалистический характер, а старообрядческая куль-
tура приобрела предпринимательскую активность после формирования военно-
административной системы Руси и военно-командного менталитета, в силу чего 
осталась коллективистской. Таким образом, в крестьянской и купеческой средах 
существовали старообрядческие субкультуры (но их не было у дворянства), и их 
выделение и начало развития пришлись на XVIII в.

Реформаторство и консерватизм на страже имперской
военно-административной системы России

Поражение в Крымской войне было первым сигналом: царская военно-
административная система не обеспечивает защиты народа. Даже в среде самых 
убежденных консерваторов зреет сознание необходимости перемен. Крепост-
nичество, по мнению многих политических деятелей того времени, было 
причиной экономической и военной отсталости России. Были проведены кре-
стьянская, земская, судебная, военная и другие реформы ради укрепления обо-
роноспособности и промышленного развития страны. Крестьянская реформа 
1861 г. положила начало революционизации крестьян, так как отрезала от кре-
стьян лучшие земли - а за те, что достались крестьянским общинам, был навя-
зан выкуп, что шло вразрез с крестьянскими представлениями о земле. Частная
собственность на землю признавалась законом только за поместным дворянством, а крестьяне остались с общинным владением землей (владение в составе общины означало пользование, но не собственность). Не посчитавшись с менталитетом крестьян и отдав землю барам, царизм сделал шаг к своему уничтожению.

После судебной реформы 1864 г. и ряда её переделок в России сформировались две правовые сословные системы. Была легализована крестьянская правозащитная практика, тем самым Свод Законов Российской империи официально был признан несоответствующим условиям крестьянской жизни. Своду Законов повиновались дворяне, купцы, мещане, разночинцы. Причиной раскола общества было многовековое крепостное право и неразрывно связанное с ним барство. В праве для высших сословий преобладающее значение имели правоотношения частной собственности и договора, а в крестьянском – право пользования общинной собственностью при условии исполнения фискальных требований государства.

В ходе русско-турецкой войны 1877–1878 гг. выявился значительный недостаток офицерских кадров для формирования частей из мобилизованных резервов. Оснащение сформированных частей стрелковым оружием, артиллерией, транспортом, связью и т.д. было большой проблемой. Повторилось то, с чем столкнулась русская армия в ходе Крымской войны. Кризис военно-административной системы с царским режимом во главе стал хроническим.

Александр III считал реформы своего отца причиной кризисного состояния России, поэтому во второй половине 80-х – начала 90-х годов XIX в. были проведены преобразования, получившие название «контрреформы». Они повысили роль бюрократии в ущерб росткам демократии, восстановили роль дворянства в управлении и тем самым сохранили сословность общества. Рядом законодательных актов органам печати было запрещено касаться острых вопросов внешней и внутренней политики правительства. Военно-административная система в правление Александра III существенно окрепла.

Постепенно верх взяла линия на уничтожение автономии суда, восстановление дворянского престижа, надменное и суровое отношение к крестьянам. Это консервативное течение, прикрываясь лозунгом «национальной самобытности», добилось введения в 1889 г. института земских начальников. Такая государственная политика стала называться «попечительской». Земские начальники утверждали и отстраивали от должности представителей крестьянского самоуправления, определяли повестку дня сельского схода, приостанавливали исполнение приговоров общинных судов и направляли эти приговоры в уездные суды для отмены. Эти начальники, назначавшиеся государственной властью из числа потомственного дворянства, без всякого разбирательства могли подвергать денежному штрафу или аресту всякого, проживавшего на подведомственных им
территориях. С введением института земских начальников все дела, возникавшие в крестьянской среде, стали рассматриваться в волостных судах, под компетенцию которых попали, кроме крестьян, ремесленники, мещане, посадские. Но автономия волостного суда была сильно ограничена. Земский начальник по своему выбору назначал судей из числа избранных сельскими общинами. Народные обычаи из практики судов были устранены, но законы Империи тоже не стали применяться, потому что они были заменены «личным усмотрением» земских начальников. Несменяемость земских начальников, отсутствие контроля над их деятельностью, привели к произволу.

В русском обществе у подавляющего большинства народа – крестьянства – наименьшей единицей земледельческой военно-административной системы оказалась община. Она ограничивала выход из общины, обеспечивала взаимопомощь внутри общины, защиту интересов общины от посягательств извне. При осуществлении суда и расправы вотчинная администрация в конце XIX в. не могла решать дела без мирских выборных, а иногда и мирского схода. Община препятствовала имущественной дифференциации ее членов в тех случаях, когда состоятельные члены общины откупались от рекрутской повинности. Стремление к обогащению, к выделению из общего ряда даже своим собственным трудолюбием вызывало общественное осуждение – а умеренность в потребностях и желаниях, наоборот, встречалась с одобрением. Часто практиковалась прогрессивная раскладка налогов и повинностей, в результате чего налоговое бремя зажиточных хозяйств увеличивалось, а средних и бедных – уменьшалось. Этому способствовала круговая ответственность всей общины за сбор налогов и податей. Община в целях самосохранения освобождала от рекрутской повинности хозяйства с одним или двумя работниками. Уравнительный механизм общины вырабатывался стихийно, веками. Он является результатом приспособления к окружавшей среде в целях выживания. Обычай общинной помощи лицам, не способным собственными силами обеспечить себе пропитание, с 1860-х годов стал законом. Община отводила льготные участки земли вдовам, сиротам, одиноким старикам. Община могла вмешиваться в дела семьи. Если большак не справлялся с обязанностями главы хозяйства (а это определялось по тяглоспособности), двор или община могли сменить его. Неисправное несение тягла каралось общиной, в которой все были связаны круговой порукой. Всеми перечисленными традициями крестьянская община воспроизводила себя и свою боеспособность и трудоспособность в нескончаемой череде войн, в которых человек смертен, а община – бессмертна.

Крестьянская община неформально осуществляла строжайший социальный контроль, проводила цензуру нравов, от которой нельзя было спрятаться. Сила культуры крестьянской общины была столь велика, что веками сохраняла все лучшее в нравах русского крестьянина: трудолюбие, инициативу, самостоятельность...
ность. В менталитете русских крестьян существовало устойчивое представление о двойственном предназначении крестьянской собственности – семейно-потребительском и тягловом. Тягловое предназначение признавалось необходимым и достаточным, семейно-потребительское – только необходимым. В условиях Восточно-Европейской равнины хозяйство было необходимым, но недостаточным условием для выживания. Без защиты от врагов нельзя было вести и хозяйство. Община обеспечивала свое выживание в условиях постоянных войн. Представления о приоритете экономики пришли из североморской цивилизации, и они исторически оправданы в локальных условиях Североморья.

К концу XIX в. в российском обществе изменилось отношение к личности царя. Значительно ослабела (если не исчезла вовсе) вера в богоизбранность романсовой династии и сакральный характер ее власти. Самодержец перестал восприниматься как «хозяин земли русской». Чем дальше, тем больше в нем видели лишь высший орган власти, существование которого могло быть оправдано только процветанием государства и русского народа, укреплением авторитета России на международной арене.

Раскол в обществе на две субкультуры – барскую и крестьянскую – был катастрофичным и не мог не привести к межцивилизационному конфликту. Все русские помещики получали вознаграждение за государеву службу, а потому вели себя по отношению к царю раболепно. Они были временными держателями собственности по монаршей милости. Российская знать видела свой патриотический долг в преданности интересам императора, и лишь единицы размышляли об ответственности перед Отечеством собственника земли, существование которого могло быть оправдано только процветанием государства и русского народа. Барская культура влияла на менталитет крестьян. О лености русского мужика много понаписано из личных впечатлений разных авторов – однако это все аттитюды, а не результаты научного анализа. То, что принимается за лень, может иметь совсем иную причину. Все люди, выбирая пути к выживанию, берут за образец наиболее удачливых и богатых. Для крестьян в условиях России такими примерами были бары, презиравшие физический труд – да и любой труд вообще. Труд был уделом подлого сословия, а высшей ценностью барина были
Развлечения. Ценности барского менталитета и получили отражение у крестьян, которые считали физический труд унижением их личного достоинства. Это стало одним из проявлений барской традиции русского менталитета, существующей поньне.

Выйдя из крестьянских масс, русский предприниматель сохранял до самой смерти тот жизненный уклад, в котором он вырос, и моральные мотивы его деятельности преобладали над материальными стимулами. Специфика ментальности торгово-промышленного класса коренилась в толще национального самосознания. Особая роль в российском предпринимательстве принадлежала старообрядцам. Почти все крупные промышленники, начавшие дела после Отечественной войны 1812 г., были вынуждены обращаться за первоначальным капиталом к купцам-старообрядцам. Русские миллионеры вышли из консервативной части старообрядцев, для которых была более важна святоотеческая традиция, нежели бунт против терпимых притеснений.

В российской традиции главным был вопрос не прав человека (как в северноморской культуре), а поиск смысла жизни. Гражданского правового общества в России не могло быть, потому что в военно-административной системе нет ни прав, ни граждан. И долгое время сословия отличались не правами, а повинностями. Большая роль принадлежала не писаному, а обычному крестьянскому праву. Поэтому в русском менталитете идею естественного права заменили идеалы добродетели, справедливости, правды. Русскому человеку свойственно убеждение, что «человек выше собственности». Уважения к частной собственности не было и нет. Для российского менталитета, в том числе и предпринимателей рубежа XIX–XX вв., было характерно преобладание духовных ценностей над «здравым смыслом». Для россиян вопрос, ради чего жить, имеет значение более важное, чем вопрос о материальном преуспевании. Накопительство материальных благ в ущерб окружающим всегда осуждалось. Считалось, что любое богатство связано с грехом. Идеалом был скромный достаток в сочетании с бережливостью и рачительностью.

Осмысление событий 1901–1904 гг., особенно социального взрыва 1902 г., постепенно приводит историков к выводу о том, что именно в 1902 г. началась крестьянская революция в России, завершившаяся в 1922 г. и явившаяся основой всех других социальных потрясений того времени – Февральской и Октябрьской революций 1917 г., Гражданской войны, столь круто повернувших весь ход российской истории. В 1905 г. было разорено до 2 тыс. барских усадеб, а всего за 1905–1907 г. – свыше 6 тыс.

Осенью 1905 г. окончательно исчезает нерешительность крестьянских выступлений. Община становится организатором крестьянского движения за землю. Во всех уездах европейской России в крестьянском движении стали проступать политические требования против помещиков и местных органов власти.
Цивилизационный анализ глобальных процессов

На двух Всероссийских съездах Крестьянского союза было выдвинуто требование конфискации всех помещичьих, государственных, удельных, церковных и монастырских земель с обращением их в общенародное достояние. Как только крестьянская община стала организатором борьбы с помещиками и властью, тут же родилась идея о разрушении общины. Начал рушить общину С.Ю. Витте, а продолжил П.А. Столыпин. Таким образом, мотивы действий царского правительства по уничтожению общины были не только экономическими – но и, прежде всего, политическими.

К Первой мировой войне русская армия оказалась неподготовленной. Она не была обеспечена пулеметами, артиллерией, особенно тяжелой, инженерным имуществом, средствами связи, автомобильным транспортом, самолетами и многим другим. В империи не было достаточной для крупномасштабной войны военной промышленности, системы дорог, линий связи.

Точкой отсчета политического кризиса стало отступление российских армий весной и летом 1915 г. Поражения России в сражениях Первой мировой войны повлияли на быстрое нарастание кризиса царского режима. Российское самодержавие было военной монархией, что постоянно подчеркивалось царем и его окружением. Престиж царизма держался на убеждении в мощи и непобедимости российской армии. Военные поражения в русско-японской и Первой мировой войнах ускорили и резко усилили кризис самодержавия.


В конце 1916 г., по отзывам военных цензоров, стал очевидным небывалый упадок духа в войсках, почти половина писем с фронта была угнетенного содержания. Монархия как форма государственной власти утратила легитимность для большинства солдат и крестьян. Однако менталитет общинного крестьянства с его авторитарным началом традиционно искал в изменявшейся обстановке выражения своих ценностей, искал нового вождя, и нашел того, кто в тот момент наиболее полн и в наиболее простой форме выражал чаяния крестьян о земле и мире. Сначала движение крестьян возглавили эсеры, а затем лидерство захватили большевики. Февральская революция – это стихийное выступление народа против власти, неспособной управлять страной и вести войну, акт отчаяния ради выживания этноса. К восстанию примкнули либералы, меньшевики и эсеры. Февральская революция предоставила свободу действий большевикам, но их деятельность развёрнулась позже.

27 февраля представители рабочих групп вместе с группой думских депутатов собрались в Таврическом дворце и объявили о создании Временного испол-
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нительного комитета Петроградского Совета депутатов трудящихся. Кадеты не пошли далее составления программ и, сформировав Временное правительство, отложили решение всех важных вопросов до созыва Учредительного собрания, что было равносильно самоубийству. Нужны были действия, потому что шла война, и одновременно с Временным правительством действовала другая власть – Советы рабочих и солдатских депутатов, проводивших политическую линию социалистических партий.

В России во время Февральской революции буржуазия повела себя крайне трусливо: она униженно просила монарха при всем презрении к нему. Военно-командный менталитет не позволял русской буржуазии возвыситься до организованного сопротивления деградировавшей монархии. Русская буржуазия о революции не догадывалась. Она ее прозевала. Революцию совершили без буржуазии фактически крестьяне – солдаты запасных воинских частей Петрограда. Инициировали события петроградские рабочие, но нельзя забывать, что главным лозунгом рабочих манифестантов был: «Хлеба!». Дефицит продовольствия в столице был вызван не только транспортной разрухой, но и тем, что крестьяне придерживали хлеб в условиях тяжелейшей войны. Таким образом, крестьянство было не сторонним свидетелем, а прямым участником революции. К тому же следует помнить, что множество рабочих Петрограда относились к первому поколению пролетариев, выходцев из деревни. Их ментальность не могла отличаться от крестьянской.

Определение характера Февральской революции как буржуазной – ошибка, вызванная приверженностью всемирно-исторической концепции. Исходя из локально-исторической концепции Февральскую революцию надо считать крестьянской, несмотря на то, что она возникла в Петербурге. Сбылось то, о чем сообщало III охранное отделение Харьковской губернии: запасные солдаты во время войны не стали защищать барское землевладение и быстро добавили к лозунгам «Хлеба!» и «Мира!» лозунг «Долой самодержавие!». Одна часть крестьянства России придерживала хлеб, другая, получившая оружие на время войны и расквартированная в столице, свергла монархию.

Русская буржуазия была статистом на этом историческом переломе. Она была столь обескуражена революцией, что создала свое подобие власти на двое суток позже возникновения Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов – органов власти победившего народа. Буржуазия смогла создать именно подобие власти, а не власть – так как Временный комитет Государственной думы и вслед за ним Временное правительство откладывали решение всех проблем до Учредительного собрания. Крестьянство, в условиях войны обладая оружием, требовало земли и мира немедленно, а русская буржуазия делала вид, будто она владеет положением, будто она лидер революции, и не решала крестьянских проблем. В итоге крестьянство поддержало тех, кто был готов дать...
им требуемое, — большевиков и левых эсеров. Октябрьская революция была вторым актом крестьянской революции, начатой Февральской революцией. Большевики и левые эсэры удовлетворяли большую часть и других требований крестьянства, выдвинутых еще в приговорах 1905—1907 гг. Русская буржуазия не взяла на себя смелость решить аграрный вопрос, и настал момент, когда крестьянство нашло лидеров, согласившихся отдать землю тем, кто ее обрабатывает (в полном соответствии с менталитетом русского крестьянства).

У политиков, входивших во Временное правительство, не было понимания реальной ситуации, а «только предельная, носокрушимая преданность либеральным идеям, формулам, которые превращались в какие-то окаменелые заклинания». Процветало доктринирование. Меньшевики и эсэры догматически следовали учениям западноевропейских социалистов о том, что феодальный строй ниспровержается буржуазной революцией, поэтому после Февральской революции русская буржуазия должна взять власть в свои руки, а меньшевикам, эсэрам и прочим социалистам необходимо оказывать давление на буржуазное правительство. Согласно теоретическим взглядам меньшевистско-эсеровских руководителей исполкома Петросовета, Февральская революция была буржуазной, а потому власть должна была сосредоточиться в руках представителей либерально-буржуазных партий. Тем самым меньшевики и правые эсэры делали двусмысленным свое положение в Петросовете в глазах солдат, рабочих и крестьян.

Поэтому нет никаких причин удивляться большевизации Петросовета осенью 1917 г.: большевики полнее и последовательнее отражали требования восставшего народа. Они умело использовали сложившееся в тот период положение. После Февральской революции проявились доктринистство лидеров эсеров, которые заявили, что «социализм слишком молод и обязательно провалится с треском, если сам попытается встать у государственного руля». Они утверждали, что спасение России состоит в «сотрудничестве с несоциалистическими элементами», в объединении «всей демократии на общей основе», предлагали «урезать социальную программу» до пределов, не препятствующих «реальной коалиции всех классов». Тем самым эсэры отказались от своего главного тезиса — социализации земли, хотя к лету 1917 г. стало ясно, что огромное большинство крестьян готово поддержать эсеров, если те выступят за немедленную конфискацию помещичьего землевладения. Эсэры оттолкнули от себя крестьянство, которое вскоре нашло себе других вожаков, отстаивавших лозунг: «Землю — тем, кто ее обрабатывает». В итоге партия эсеров раскололась: правое крыло пошло с меньшевиками, левое — с большевиками. Okончательное размежевание правых и левых эсеров произошло на II Всероссийском съезде Советов. Много вековые чаяния русского крестьянства о безвозмездной передаче земли тем, кто ее обрабатывает, поддержали только большевики — и выиграли борьбу за власть, несмотря на то, что включились в политический процесс, вызванный Февральской революцией, последними из всех политических партий.
Рост революционного экстремизма питался экономической разрухой и за-
tянувшейся пораженческой войной. Крестьяне и солдаты искали путь к выжи-
vанию. К середине 1917 г. солдаты не хотели ничего слушать и до зимы готови-
lись уйти с фронта: отказывались строить укрепления, теплые землянки, 
продавали зимнее обмундирование. Условия мира для солдат стали безразлич-
ными, лозунг «мир любой ценой» точно отражал настроение солдат. На II-
м Всероссийском съезде Советов были объявлены Декрет о мире и Декрет о зем-
ле. Правительство, давшее землю крестьянству, становилось неуязвимым.
Для большевиков Декреты о мире и о земле стали источниками легитимно-
сти новой власти в момент ее возникновения. Но не меньшее значение имел во-
прос о власти. Меньшевики и эсеры в условиях войны в стране с военно-
командным менталитетом населения избрали способом достижения своих це-
лей отказ от принципов военно-административной системы и либеральные 
ценности (демократию североморского типа, рыночную экономику и т.д.). По-
сле короткого периода общего ликования на празднике революции Временное 
правительство стало испытывать нарастающее отчуждение, а потом – сопро-
tивление не только крестьян, солдат и рабочих, но и части имущих классов.
Ленин и большевики оказались прагматичнее, ближе к народной массе. Со-
хранив марксистскую всемирно-историческую риторику, они стали фактически 
придерживаться локально-исторической концепции, называя это развитием 
марксизма. Больше вики, в соответствии с многовековым опытом народа, ис-
пользовали жестокие, репрессивные методы мобилизации, присущие военно-
административной системе, и, опираясь на военно-командный менталитет на-
рода, повели народ за собой, построив свое государство.
Главный вывод: правительство бывает прочным только в том случае, если 
oно опирается на менталитет народа.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И РЕФОРМЫ

Все традиционные меры мобилизации военно-административной системы – 
dеспотическое единоличное избране главы государства, использование репрессивного 
аппарата, отчуждение государством любой собственности ради победы и выжи-
vания этноса и т.д. – были отвергнуты царизмом и Временным правительством 
v угоду поисков путей к демократии. Россия с конца XIX в. упускала возможно-
сти для модернизации своего военно-промышленного комплекса, а затем изме-
нила своим ментальным традициям и проиграла войну. Такие поражения остав-
ляют глубокий след в менталитете народа. Власть большевиков утвердилась в 
России после катастрофического поражения в Первой мировой войне. Ни одно
правительство не могло не считаться с этим фактом – и могло найти поддержку народа, только укрепив оборонноспособность страны. Улучшение уровня жизни было важным требованием к правительству, но отпор врагам всегда был доми
нантой русского менталитета. Военно-командный менталитет народа не мог в этих условиях не воссоздать военно-административную систему. Вопрос был только лишь в том, какое обличье эта система примет.

Ленинизм стал политической практикой, основанной на русском менталите
te, но прикрытой марксистской риторикой. Большеvики получили поддержку масс потому, что последовательно отступали от марксистских доктрин и прини
мали увековеченные менталитетом традиции русского общественного устройст
ва. Под давлением Ленина большевики не на словах, а на деле отбросили док
трии о диктатуре пролетариата и, не ожидая (в отличие от меньшевиков) победы капитализма в России, поддержали власть Советов рабочих, крестьян
ских и солдатских депутатов. Вопреки Марксу, считавшему крестьянство мелкобуржуазной средой, враждебной пролетариату, большевики провозгласили Декрет о земле. Отрешившись от марксистской идеи о пролетарском интернаци
онализме, большевики провозгласили выйдший из глубин народа принцип саС
моопределения наций. Большеvики удержали власть только потому, что про
должали такую практику опоры на русский менталитет после революции. Они отмобилизовали военно-административную систему, которая обеспечила побе
ду в Великой Отечественной войне, восстановление народного хозяйства с од
новременным созданием ракетно-ядерного щита СССР. Марксизм (коммунизм, социализм) остались в области доктринерства.

Трактовка октябрьских событий 1917 г., как чуждого России марксистского переворота, – ошибка. Марксистские идеи к русскому крестьянскому ментали
тету (большинства населения) не имели никакого отношения. Большеvики, ис
поведовавшие марксизм, были вынуждены вопреки марксистским канонам вы
полнить волю русского крестьянства для того, чтобы заполучить власть и удерживать ее. Октябрьская революция – крестьянская, а не пролетарская по своей сущности, потому что она совершена в интересах крестьян и крестьяне были её основной революционной силой. Кроме того, Октябрьская революция, провозгласившая антимарксистский принцип национального самоопределения вплоть до отделения, была поддержана национальными окраинами.

Меньшевики и эсеры боролись с большевиками потому, что, по их мнению, большевики взяли власть «не по правилам», а точнее, не в соответствии с дог
мами, которыми руководствовались меньшевики, считавшие, что путь обществен
ного развития Западной Европы универсален и должен быть в точности вос
произведен в России (т.е. они придерживались всемирно-исторической концепции). Большеvики добивались успеха только тогда, когда действовали в рамках локально-исторической концепции, т.е. «против правил». 

Многопартийность в России быстро иссякла. Единственную тому причину все современные авторы видят только в большевистской диктатуре. Однако в России военно-командный менталитет никогда не допускал отклонений от единовластия в силу многовекового опыта выживания русского народа на Восточно-Европейской равнине. Отсутствие твердой власти всегда сопутствовало смутам и революциям – периодам страданий, голода и мора. Для народа с военно-командным менталитетом репрессии большевиков, Петра I, Ивана IV и др. – это нормальная требовательность, если репрессии обеспечивают выживание народа. Суждения о подавлении политической оппозиции большевиками без учета военно-командного менталитета русского народа приводит к выводу о том, что народ стал жертвой большевистской диктатуры, а это ошибка, вызванная слепым копированием заключений, сделанных с позиций североморского менталитета.

Военно-командный менталитет русского народа воссоздал военно-административную систему во главе с большевиками, которая отвергла все, что привело Россию к катастрофе в Первой мировой войне: царя, сословную систему, помещичье землевладение и т.д. Большевистская система была жестокой, но обеспечила, в конце концов, мир, изгнание интервентов, рост обороноспособности страны. Военно-командный менталитет не допускает оппозиции. Оппозиция – явление противоестественное для военно-командного менталитета, в той же мере, как многовластие и оппозиция нелепы в действующей армии. Нельзя с мерками чуждого менталитета давать оценки явлениям общественной жизни россиян. Необходимо разбираться в исторических фактах с учетом военно-командного менталитета русского народа. Большевистская партия в силу менталитета народа, в том числе и членов самой партии, воссоздала военно-административную систему, в которой утвердила однопартийную систему с вождем во главе партии. Значение вождя для людей с военно-командным менталитетом чрезвычайно велико. В царской России гражданского общества не было, были подданные; в советском государстве военно-командный менталитет не оставил места гражданскому обществу. Не большевики навязали России военно-административную систему советского образца, а Россия через большевиков реализовала огромный, накопленный к 1917 г. военно-административный потенциал, который был производным от военно-командного менталитета общества и отвечал условиям начала XX в.

В условиях 1918 г. и последующих годов гражданская война в России была неизбежна. В своей основе она была итогом многовекового цивилизационного конфликта между крестьянами и барами, обладавшими разными субменталитетами одного общего для них военно-командного менталитета россиян. Принципиальным различием двух субменталитетов были воззрения на землю: баре считали её своей собственностью и при этом опирались на североморские традиции, уповая на их универсальность, а крестьяне ничего не признавали, кроме традиционного на Руси во все времена правила – земля принадлежит тем,
традиционного на Руси во все времена правила – земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает, причем никогда не вели речь о разделе капиталов или имущества помещиков. Борьба за землю предстояла бескомпромиссная.

Экспроприация большевиками частной собственности промышленников, банкиров, торговцев, в том числе иностранных, дополнительно поляризовала общество и вызвала иностранную интервенцию, но имела значительно меньшее значение, чем земля. С точки зрения североморского менталитета, большевики, совершившие Октябрьскую революцию и инициировавшие провозглашение закона о земле, – преступники, так как они нарушили священный для североморского менталитета принцип частной собственности на землю, принадлежавшую частным лицам, прежде всего помещикам. Однако с точки зрения русской крестьянской ментальности закон о земле был актом справедливости, так как отдавал землю тем, кто ее обрабатывает. Каждый из нас, кто относится к русскому крестьянину-труженику и к исконно русскому менталитету с уважением, называет события октября 1917 г. Октябрьской революцией, а кто по-барски пре-возносит чуждые русскому крестьянину ценности – переворотом.

Русский крестьянский менталитет не имел той традиции, которая у народов с североморским менталитетом называется «свободой». Свобода – правовое понятие, она ограничивает индивида, предупреждая нарушение прав окружающих индивидов. В русском крестьянском менталитете существует совсем иная категория – «воля», т.е. непризнание ничьих прав, кроме своих собственных интересов. В течение 1917 г. крестьянская вольница заполонила всю Россию в силу победы крестьян в русской революции. Как это ни парадоксально, но именно большевики сумели остановить, обуздать крестьянскую революцию и восстановить Российское государство. Большевики сразу занялись строительством государства (еще один отказ от марксистских догм: марксизм предрекал отмирание государства), и множество идейных противников большевиков из числа «буржуазных спецов», повинуясь своей ментальности, а не классовым предрассудкам, пошли служить большевикам во имя России. Политическая организация большевиков оказывалась тем инструментом, который обеспечил структурирование уже распавшегося общества. Большевизм обеспечил воссоздание сильного государства из образовавшейся к 1917–1918 гг. и доминировавшей маргинальной среды.

Созданию СССР из распавшейся Российской империи предшествовал процесс суверенизации национальных окраин, который привел к возрождению старых опасностей для народов тех окраин и поискам защиты от этих опасностей. Украину захлестнула волна германской интервенции, в Армению вторглась турецкая армия. Белоруссия испытывала давление Польши и Литвы. Большевики создавали во всех этих краях центры сопротивления интервенции и призывали
Русская цивилизация на просторах Европы и Азии

на помощь Красную Армию, поэтому до создания СССР шел процесс большевизации Украины, Закавказья и Белоруссии.

Особо слабые позиции были у оппозиционных партий по национальному вопросу. Никто, кроме большевиков, не относился к национальной политике ответственно, априорно не допуская мысли ни о распаде империи, ни о национальной розни. Большевики стали единственной партией, провозгласившей Декларацию прав народов России, в которой безоговорочно утверждалось право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Тем самым большевики сбили волну национализма.

Большевики каждый раз наталкивались на непреодолимые трудности, когда отходили от российских локально-исторических реалий и пытались провести в жизнь догмы всемирно-исторической концепции в ее марксистском варианте. Военно-командный менталитет большевиков стал воссоздавать военно-административную систему, хотя и собственного образца, а военно-командный менталитет крестьянства, солдат и рабочих воспринимал это как норму. Созданию военно-административной системы, главной целью которой из века в век была мобилизация скудных ресурсов для защиты Отечества, способствовала и разруха, возникшая в результате Первой мировой войны, а также тот хаос, который был неизбежным следствием попыток большевиков насадить свои представления об общественном устройстве, вытекавшие из марксистского варианта всемирно-исторической концепции.

Военный коммунизм – это период выживания в условиях хозяйственной разрухи, наступившей после Первой мировой войны, во время гражданской войны и иностранной интервенции, когда промышленность и транспорт были способны обеспечить минимальные требования армии и не могли ничего предоставить ни городу, ни селу. В период военного коммунизма особо остро проявлялись пагубные последствия догматического применения марксизма в России. Но военно-административная система большевиков позволила поддерживать на достаточном уровне военное производство. Мобилизация сил на решающих участках себя оправдала. Это означает, что военно-административная система вновь справилась со своей задачей – защитой страны при минимальных ресурсах.

Уже весной 1918 г. Ленин осознал несоответствие марксистской модели и реальных условий России. Он увидел путь к успеху через «государственный капитализм», имея в виду хлебную монополию, подконтрольных советскому государству предпринимателей и кооперацию. Хлебная монополия в веках была государственной монополией, предприниматели были подконтрольны царям, кооперация издавна на Руси возникала в виде артелей, т.е. Ленин в очередной раз предлагал идти локально-историческим путем России, введя сделную оплату труда, дисциплину и единоначалие на производстве, всеобщую трудовую по-
винность, заменив контрибуции налогами. Все это полностью соответствовало реально существовавшему военно-командному менталитету населения, включая самих большевиков, т.е. Ленин делал русскую революцию по-русски, сохраняя марксистскую риторику. Однако «левые коммунисты», которые господствовали в РКП(б), увидели в этом изъян социализму, возврат к старым порядкам.

Ленин переходил от марксизма к пониманию русских реалий, с трудом преодолевая догмы всемирно-исторической концепции и нащупывая основы локально-исторической концепции в применении к России. Смесь марксизма с прагматическими ленинскими решениями, вытекавшими из русского менталитета, получила название «марксизм-ленинизма». Победа в гражданской войне, расторжение Брест-Литовского мира, изгнание интервентов Антанты – все это придало легитимность Советской власти в глазах населения с военно-командным менталитетом. Больше, вопреки тупым, страдательным, несгибаемым руководителям, т.е. обладавшим высшими качествами в иерархии ценностей военно-командного менталитета. Дополнив к своему авторитету новую экономическую политику, большевики получили возможность твердо удерживать власть.

Военно-административная система построена по армейскому образцу: возглавляет ее глава системы (вождь), чьи приказы, а не законы, обязательны для исполнения, и есть рядовые люди, наподобие солдат – исполнители приказов. Между ними располагается иерархия командного состава. В царской России роль командного состава выполняло дворянство (как в армии, так и в гражданских ведомствах). После Октябрьской революции дворянство как сословие было ликвидировано. РКП(б) заменила дворянское сословие в большевистской военно-административной системе. Вся Россия стала военным лагерем. К концу гражданской войны РКП(б) перестала быть политической партией в обычном смысле слова. В ВКП(б) сложилась строгая иерархия партийных органов с воинской дисциплиной, обязательным исполнением распоряжений и директив вышестоящих партрежимов. Выполнять директивы нужно было, как в армии, безоговорочно, в поставленные сроки, не считаясь с жертвами. Слепая вера в директивы «сверху» и способность выполнять их любой ценой стали мерилом соответствия руководителей всех уровней своим должностям в партийном и государственном аппарате. Активная роль ЦК ВКП(б) и ее высших руководителей в укреплении военно-административной системы была не главной.

Решающим фактором был военно-командный менталитет населения – это необходимо отчетливо понимать и не представлять народ жертвой, а руководство – злодеями. Ментальные традиции, выработанные веками выживания на Восточно-Европейской равнине, находились в глубоком контрасте с менталитетом, сформировавшимся на маршах Североморья. Ожидать преобразования военно-командного менталитета в менталитет североморского типа вследствие так
называемой смены феодальной формации на капиталистическую – это всемирно-историческое фантаSTERство. Менталитет веками хранит опыт выживания предыдущих поколений, и новый опыт наслаждается на предшествующий, но не вытесняет его. С менталитетом можно и нужно только считаться – и не пить иллюзии относительно его изменения в результате революций и назначений особо «правильных» людей на государственные должности. Успех сопутствует тем политикам, которые действуют с учетом менталитета народа, а не тем, кто ломает его; побеждает тот, кто принимает решения с учетом локальной-исторической концепции, а не слепого подражания всемирно-исторической.

Не только гражданская война и иностранная интервенция, но и марксистские догмы периода военного коммунизма довели обескровленную Первой мировой войной страну до полной разрухи. В марте 1921 г. на X съезде РКП(б) Ленин признал, что «прямое введение социализма» в России закончилось неудачей. Партия провозгласила новую экономическую политику (НЭП), причем Ленин подчеркивал его политическое значение: нельзя успешно управлять такой страной, как Россия, без поддержки со стороны крестьянства. Ленин определил НЭП как «отступление», «уступку крестьянству» (т.е. большинству населения с русской ментальностью).

После катастрофических для России итогов Первой мировой войны любая российская власть была обязана принять срочные меры для организации производства вооружений, обеспечения работы транспорта, связи, а также производства материалов для оборонной промышленности. В 1920-е годы промышленность не только восстанавливалась, но и реконструировалась. Развивалось самолетостроение, радиотехника. Реализовывался план ГОЭЛРО. К 1928 г. было введено в действие 2200 крупных промышленных предприятий, усилилась миграция крестьян в города, на заво́ды, порядки на которых существенно изменились: инженеры и мастера получили непре́кращающую власть над рядовыми рабочими. В 1926–1927 гг. бюджетные ассигнования научным организациям России выросли по сравнению с довоенным уровнем в 2,5 раза, а число научных работников — вдвое. Крестьянское хозяйство, хотя и окрепло, но оставалось полународным — потребительским. Об относительно благополучном положении крестьян в период НЭП свидетельствуют и демографические данные: в 20-е годы прирост сельского населения был выше, чем в дореволюционной России.

Большевики в 20-е годы настойчиво занимались экспонтом революции. Специальный Пленум ЦК РКП(б) 23 сентября 1923 г. был посвящен подготовке революции в Германии. Деньги, литература, военные советники, оружие были направлены туда с этой целью. Был разработан план восстания, определен его срок — 9 ноября, — но восстание, начавшееся в Гамбурге, было подавлено. Все-мирно-историческая концепция, которой придерживались большевики, лиш-

В выборе пути индустриализации большевиков интересовала не экономическая эффективность, а необходимость успеть перевооружить страну за оставшиеся до войны время, в неизбежности которой руководство страны с 1927 г. не сомневалось. В 30-е годы начинается создание плановой экономики, которая позволяла в условиях военно-административной системы сконцентрировать средства и энергию народа на решение главной задачи – создании оборонной промышленности, опираясь только на внутренние ресурсы страны.

«Великий перелом» в сторону индустриализации и укрепления обороноспособности СССР был обусловлен ментальной традицией выживания русского этноса, но он сохранил социалистическую риторику. Подготовка к защите Отечества в условиях технологизированных (механизированных, радиофицированных, химизированных и проч.) войн требовала жертв, как и прежние войны. У военно-административной системы есть свои правила; в частности, у нее должен быть только один вождь, как в армии может быть только один командующий. Военно-командный менталитет народа ввиду угрозы войны стал следовать этой норме. Народ с военно-командным менталитетом, пережившем ужас Первой мировой войны и столкнувшемуся с новой угрозой германской агрессии, нуждался в вожде. В силу обстоятельств им стал Сталин; не будь его, был бы кто-то другой. Русское общество следовало своим многовековым традициям выживания. Военно-командный менталитет русского народа искал вождя и нашел его в лице Сталина.
В период репрессий 1937–1938 гг. уничтожались или изолировались все, кто выбивался из общего строя военно-административной системы, кто не умел или не хотел думать в унисон вождю, приносить любые жертвы для безоговорочного исполнения его указаний. Весь народ выстраивался как армия, и недисциплинированные карались. Причем народ не только строили в колонны для марша, народ сам выстраивался в силу военно-командного менталитета, в силу внешней, военной опасности, которую народ осознавал.

За 1933–1939 гг. 2 млн человек было исключено из партии и, как правило, репрессировано. Искоренялись соратники Ленина, та часть партии, которая противилась военно-административной системе, сохраняя революционные идеалы мировой революции, находилась в плену марксистской всемирно-исторической догматики. В партии оставались только беспрекословно выполнявшие приказы главкома. Сталин в 30-е годы провел широкомасштабную замену командного состава Красной Армии на безропотных исполнителей его политического курса. Самое большое удивление вызывают у потомков репрессии против старых большевиков, против преданных делу марксизма-ленинизма коммунистов, репрессии против «своих». Уничтожались те, кто не уловил перехода от классовой борьбы к общенациональному единению, совершенной верховной властью под аккомпанемент риторики об усилении идеологической борьбы. Верховному руководству потребовалась патриотическая, а не классовая идея, так как только она отвечала военно-командному менталитету, помогала мобилизовать и объединить общество в процессе подготовки к войне с фашистской Германией.

Современные историки считают: «Невозможно понять, что произошло в отношениях государственной власти и исторической науки в первой половине 30-х годов, опираясь только на исторические источники». Зная скрытность и подозрительность Сталина, можно полагать, что он лично, не ставя никого в известность, поставил перед собой задачу: заручиться патриотическими настроениями народа с целью защиты страны и власти. События периода 30-х годов XX в. в СССР нельзя понять, не отдавая себе отчета в окончательной смене марксистской коммунистической идеи на традиционную для военно-командного менталитета отмobilизованную военно-административную систему при сохранении коммунистической риторики. Главной опорой для мобилизации военно-административной системы был военно-командный менталитет народа в условиях подготовки к новой войне.

Необходимо подчеркнуть: отсутствие частной собственности на орудия и средства производства не является достаточным условием социалистического общества. Частная собственность отсутствует и в военно-административной системе, в которой все материальные богатства, земля, недра и даже сами люди подчинены высшему руководителю страны в точности так, как всё в армии подчинено ее командующему.
К концу 1929 г. стало очевидным, что в случае войны единоличное крестьянство задержит у себя хлеб – и, как в Первую мировую, в стране будет голод. Было необходимо укротить крестьянскую стихию. Кроме того, мелкие крестьянские хозяйства были неспособны дать средств столько, сколько было нужно для форсированного превращения аграрной страны в способную к обороне агropромышленную державу. После краха в Первой мировой войне вопрос стоял так: либо немедленно обеспечить обороноспособность страны, либо погибнуть, в том числе и всему крестьянству. Понять в таком виде эту дилемму мешает марксистская идеология, догматично навязывавшаяся России партией большевиков. Сейчас многие утверждают, будто большевики пошли на сплошную коллективизацию исключительно по идеальным соображениям. Но бесстрастный анализ условий выживания русского этноса ясственно показывает, что в тот период ради защиты Отечества, ради выживания этноса любое правительство должно было мобилизовать все внутренние ресурсы и обеспечить создание тяжелой и оборонной промышленности.

Большинство русского народа ментально было убеждено в правильности этой задачи, поэтому стойко переносило неимоверные лишения, но задачу обороноспособности народ решил. Менталитет доминировал над идеологией. Не мираж социализма был ментальным приоритетом русского народа, а извечная норма защиты Отечества. Русский менталитет не позволял забыть позора Первой мировой войны и требовательно вел людей, далеких от большевизма, курсом на индустриализацию.

В СССР в конце 20-х годов рыночную стихию порождали индивидуальные крестьянские хозяйства. Планомерный индустриальный рывок был несовместим со стихией сельскохозяйственного рынка, так как требовалось планомерное перераспределение финансовых, трудовых, сырьевых ресурсов из аграрного сектора в промышленный. Необходимость индустриального рывка влекла сплошную коллективизацию крестьянства, потому что только в случае коллективизации сельское хозяйство попадало в положение сектора плановой экономики, ликвидируя стихию рынка.

Военно-командный менталитет не допускал кому-либо свободы действий, все должны были одним строем решать задачу защиты Отечества, создавая индустриальную базу вооружений. Обычно при описании событий конца 20-х годов, свершившихся в СССР, обращают внимание на марксистское учение о плановой экономике, о мелкобуржуазной стихии крестьянства. И большевики, действительно, об этом постоянно напоминали, как о теоретических постулатах, которые было необходимо воплотить в жизнь ради построения социализма. Однако для русского менталитета марксистская теория была не имевшей значения оберткой, в которую оказалась заключенной доминанта военно-командного менталитета – защита Отечества, ради которой нужно было смириться с плано-
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востью всей экономики, включая аграрный сектор. И народ смирился – это исторический факт.

В 1937 г. коллективизацией было охвачено 93,9% крестьянских хозяйств. Добиться такого результата только репрессиями без поддержки миллионов крестьян было бы невозможно. Коллективизация обеспечила индустриализацию страны не только финансами, но и 20-ю миллионами рабочих, покинувших деревню; при этом производительность аграрного сектора не сократилась. Коллективизация была нужна не столько для повышения производительности труда в сельском хозяйстве, сколько для выстраивания крестьянства в дисциплинированный отряд военно-административной системы.

Итак, при сохранении уровня сельскохозяйственного производства в СССР за две пятилетки была создана основа тяжелой и оборонной промышленности – залог обоноспособности страны. Для народа с военно-командным менталитетом это было чрезвычайно важным результатом. Наши современники зачастую дают оценку коллективизации, изолированную от индустриализации и оборонноспособности страны, а это ошибка. Еще Вышнеградский и Витте, создавая условия для индустриализации России за счет обирания крестьянства, твердили о том, что великие цели требуют великих жертв. Но то были только слова, царизм не справился с задачей оборонноспособности России. Народы СССР добились достижения этой цели, как и в петровские времена, в условиях традиционной для России военно-административной системы, мобилизовавшей все силы ради защиты Отечества и преодоления военно-технического отставания от стран Запада, причем события Великой Отечественной войны показали, что жертвы и лишения не были напрасными и чрезмерными.

Любая военно-административная система не может существовать без репрессивного аппарата. В 30-е годы XX в. репрессивными мерами решались не только национальные задачи оборонноспособности СССР, но и одновременно воплощались в жизнь марксистские догмы, что мешало решению национальных задач, вело к неоправданным растратам и жертвам. В событиях всего советского периода необходимо тщательно отделять национальное от догматического. Очень часто советский период описывается как насильственное отклонение от исторического пути России в коммунистическую утопию. Но менталитет россиян влаственно отстаивал национальные интересы, и Россия не меняла своей траектории. Коммунизм остался жестоким и бесплодным экспериментом.

Победа в Великой Отечественной войне легитимизировала и огосударствление всей собственности в СССР, и плановую милинизированную экономику, и колхозный строй. Война амальгамировала понятия «советский», «социалистический» и традиционно русский патриотизм. Советская военно-административная система, созданная Коммунистической партией для защиты Родины, прошла испытания, позволила этносу выжить, а потому была легитимизирована военно-командным менталитетом народа.
То была Победа всего советского народа, но корни национально-освободительного движения ярко продемонстрировали партизаны. В партизанских отрядах не было ни штрафных рот, ни заградительных отрядов, но партизаны расстреливали на месте предателей, трусов, паникеров и проч. Руководствовались они исключительно своим военно-командным менталитетом. После вторжения немецко-фашистских войск партизанское движение возникло стихийно, в силу менталитета народа. В партизаны никто не мобилизовали, в партизанских отрядах не было НКВД. Всякий намек на принадлежность к партизанам карался гитлеровцами смертью. Повстанческое, т.е. партизанское движение и подпольная борьба были типично русским, патриотическим явлением, люди сражались за Родину, а не только за коммунизм, но Коммунистическая партия играла огромную организующую и организующую роль, ее деятельность ложилась на готовую почву русского менталитета. И до сих пор многие россияне не в состоянии отделить исконное ментально-русское от привнесенного Коммунистической партией.

В ходе войны упрочила свое положение в обществе ВКП(б). Она выполнила роль организатора Победы, и этот результат войны был советским обществом признан. Следует повторить, что ВКП(б) занимала в военно-административной системе советского образца положение иерархизированного командного состава, мобилизованного на борьбу с врагом. Рядовые коммунисты должны были быть образцом для подражания, когда в окопах перед атакой звучал приказ взводного или ротного командира: «Коммунисты, вперед!» Военно-административная система жестоко, в нечеловеческих условиях заставляла выполнять и осознавать необходимость выполнения нужной людям работы на фронте и в тылу. Было необходимо не дать людям пустить духом, не допустить переоценки сил врага и недооценки своих сил, вернуть людям веру в Победу. Партийные комитеты всех уровней превратились в оперативные штабы, руководившие мобилизацией призывников на фронт, эвакуацией и т.д. и т.п. Без этого осознания нужности исчезала стойкость в общей борьбе, возникали индивидуализм, эгоизм, страх, а затем безволие, трусость, шкурничество.

Защищая Отечество, Коммунистическая партия не только организовывала народ на борьбу до Победы, но и меняла свою догматику с учетом ментальных традиций русского народа. Наиболее отчетливо это проявилось в отношении к Русской православной церкви и другим конфессиям народов СССР. Воинствующий атеизм был отброшен вопреки марксистскому учению.

Главной традицией русского менталитета всегда была защита Отечества, и советские люди защищали Родину самоотверженно, вдохновенно, не по принуждению, хотя принуждение было необходимо для обеспечения равенства условий бытия для всех – важной ментальной особенности русского народа, сфор-
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мировавшейся именно в вооруженной борьбе с внешними врагами. Люди с военно-командным менталитетом готовы защищать Отечество только под твердым командованием сообща, а не поодиночке, вразброс. Это многовековая норма выживания в войнах русского народа.

Нельзя было заставить создать и массово производить лучшую артиллерию, танки, самолеты и прочую технику времен Великой Отечественной. Создавать лучшее оружие и победить в войне побуждали военно-командный менталитет и военно-административная система, организовывавшая народ на борьбу с врагом. Для разгрома врага солдатам, рабочим, крестьянам нужна была глубокая, искренняя вера в умение и желание военно-административной системы и в первую очередь, ее высшего руководителя – И.В. Сталина – организовать людей и победить. Эта вера обеспечивала прочность тыла и мощь армии. Такова одна из особенностей военно-командного менталитета народа и военно-административной системы русского государства.

Колхозное крестьянство защищало Советскую власть на фронте и в тылу. Как ни парадоксально, в годы войны применение правовых мер как побудительного средства активизации общественного труда крестьян не только не усилилось, а, наоборот, по некоторым позициям даже заметно уменьшилось. Это факт опровергает вымыслы части современной литературы, порочащей русскую ментальность и твердящей о якобы принудительно труде в колхозах в годы войны, о том, будто только с помощью репрессий удалось поддержать трудовое напряжение на селе. Репрессии в периоды таких несчастий, как Великая Отечественная война, ставят всех людей России в равные условия существования и борьбы, а ментальная установка на уравнительность приводит к самообъединению народа, к трудовым и боевым подвигам.

Такие испытания, как Великая Отечественная война, оставляют глубокий след в менталитете народа. Во-первых, советский народ победил, будучи сплоченным военно-административной системой. Тем самым военно-командный менталитет был упрочен. Во-вторых, СССР в результате восстановления экономики стал сверхдержавой. И этот факт тоже укрепил военно-командный менталитет. В-третьих, выживание было достигнуто в условиях действия военно-административной системы, где вся собственность была государственной (точнее, была подчинена главе государства), а положение всех членов общества – равным, что давало всем равные возможности для вертикальной социальной мобильности. В-четвертых, все народы Союза были равноправными. В-пятых, все произошло под идейным влиянием социалистического учения. Благодаря всему перечисленному, военно-административная система, получившая название социалистической, стала легитимной, несмотря на множественные репрессии. Эти факты нельзя игнорировать. Великая Отечественная война подтвердила старые и дала новые нормы выживания этноса. Эти нормы навсегда
останутся в менталитете русского народа. Коллективизация, раскулачивание, эксплуатация деревни, репрессии были прошены в силу Победы в Великой Отечественной войне, народ увидел связь коллективизации, индустриализации, планового хозяйства с укреплением обороноспособности страны.

В Первую мировую войну и перед ней слабый император Николай II не мог справиться со своей бюрократией, как и его гораздо более сильные предшественники. Бюрократия правила бал в России, разворовывала страну, разъедала ее единство изнутри – и, конечно же, подавляла личность, этого главного неприимимого своего врага. Выиграть Первую мировую войну в этих условиях было абсолютно невозможно. Бюрократия, задача и призыв которой – управлять общественными процессами, объединяя народ для решения национальных задач, сама разлагалась и разлагала общество.

В Великую Отечественную войну и до нее бюрократия с петлей на шее верно служила своему хозяину – и результат был прямо противоположным. Бюрократия не мешала народам Советского Союза проявить лучшие традиционные черты своей цивилизации – преданность Родине, подвижничество ради независимости, против иностранной неволи, святость долга защиты Отечества. Сталин подчинил себе бюрократию террором. Массовый сталинский террор сделал огромную бюрократическую машину исключительно послушной. Любое указание вождя исполнялось без обсуждения и немедленно, в невиданно короткие сроки. Не существовало препятствий, которые не преодолела бы сталинская бюрократия за одну единственную форму оплаты – выживание.

Таким образом, сталинизм – это не деятельность одного лица, а отмобилизованная и возглавленная Сталиным традиционная для России военно-административная система. Эта система использовала менталитет народа, выполнила задачу выживания народа в Великой Отечественной войне – и поэтому обладала устойчивостью. Возникновение военно-административной системы сталинского образца стало возможным в стране с преимущественно крестьянским населением, особо цепко хранившим традиции выживания, оставшиеся от прошлых веков. Развитие промышленности и образования уменьшало долю крестьян, вело к росту доли населения, занятого интеллектуальной работой и наученного критически мыслить. Тем самым сужалась социальная опора сталинизма; перемены становились неизбежными.

Победа в Великой Отечественной войне усилила культ личности вождя. В исторической научной (не говоря о публицистической) литературе культ личности Сталина рассматривается только как особенность характера Сталина, его вина, вне связи с менталитетом народа. Народ описывается лишь как жертва. Это не точно. Менталитет народа создал себе вождя, и если это не признать за факт, то и вперед такая беда, как сталинизм (беззаконие, произвол), может повторяться в России. В общепринятом утверждении «Сталин – злодей, народ –
жертва» проявляется известная этнопсихологам отчетливая тенденция наделять свой этнос только положительными чертами, что опасно. Любой этнос, в том числе и свой, необходимо знать таким, каким он есть.

Часто сталинизм рассматривают как особую идеологию – искажение социализма, коммунистической идеи, несмотря на то, что в сталинизме от марксизма осталась только догматика, а вождизм, как общественное явление, характерен для военно-административной системы, созданной обществом с военно-командным менталитетом.

Вскоре после смерти Сталина началась демобилизация военно-административной системы. Она не исчезла, но напряжение, созданное Сталиным, стало ослабевать. Несмотря на демобилизацию военно-административной системы, она сохранялась – и мобильизационная экономика просуществовала до конца 80-х годов XX в. Вновь, как и в прежние века на Руси, такая модель экономики оказалась невосприимчивой к новшествам. Новый этап научно-технической революции, набравший силу в промышленно развитых странах с 60-х годов, почти не затронул индустрию СССР, которая наращивала добычу нефти, газа, угля и производство металла, цемента и т.д. Качественно новые производства с трудом пробивали себе дорогу, ходили из-за недостатка ресурсов и финансирования, за исключением производства вооружений. В 60-е советские ученые понимали перспективы развития экономики, создавали опытные образцы и опытные партии конкурентоспособных изделий, но производство было ориентировано государственным планом на валовые показатели. В начале 60-х годов было заложено прогрессировавшее позже отставание СССР от Запада.

Демобилизация сталинской военно-административной системы привела к росту негативных общественных явлений. Получив гарантии личной безопасности и освободившись от страхах перед сталинскими репрессиями, партийно-государственная номенклатура превратилась в царство кумовства, коррупции, морального разложения. Только самые одиозные случаи предавались гласности и осуждались. В 50-е годы были отменены все меры принуждения к труду и дисциплине. Начался тот путь, которым к своему крушению прошла царская военно-административная система при Николае II. Несмотря на улучшение жилищных условий, рост реальной заработной платы рабочих и колхозников, внутрисменные простои и прогулы привели к потерям 25% рабочего времени. Воровство, приписки и брак стали обыденными явлениями.

На рубеже 60–70-х годов стало очевидным, что в новых условиях хозяйствования заводы стали получать прибыль не за счет повышения производительности труда, улучшения качества продукции, снижения издержек производства – а посредством необоснованного завышения цен, формального обновления выпускаемой продукции, упрощения технологий с одновременным снижением качества изделий. В отчетах год от года все больше места занимала фиктивная,
якобы произведенная стоимость, за которую выдавалась зарплата и премии. Руководство страны попустительствовало недобросовестным руководителям, вознося их как опытных хозяйственников и организаторов производства. Такие условия стали тепличными для разрастания теневой экономики.

Тяжелые экономические и социально-политические проблемы, накопившиеся в СССР к середине 80-х годов XX в., требовали немедленного их решения. На апрельском Пленуме ЦК партии М.С. Горбачев провозгласил курс на ускорение социально-экономического развития страны. Руководство страны не отличало национальную военно-административную систему от наносного марксистского флера. Установка на ломку тоталитаризма по своей сути была нацелена на ломку русского национального военно-командного менталитета — дело безнадежное и вредное. Менталитет необходимо учитывать, использовать для достижения целей, но не ломать. Другое дело, нужно было освободить национальный менталитет от марксистской догматики, но руководство страны только в марксизме видело корень всех зол. Вся совокупность экономических экспериментов привела к возникновению в 1985 г. дефицита государственного бюджета, а в 1986 г. — к его утроению. Советское руководство ставило задачу ухода от военно-административной системы, возврата на столбовую дорогу мировой цивилизации, под которой имелась в виду не русская, а североморская. За образец общественного устройства были взяты США, Англия и т.п.

На пленуме ЦК КПСС в феврале 1988 г. главным препятствием на пути реформ была объявлена сложившаяся в стране еще в 1930-е гг. сверхцентрализованная консервативная «командно-административная система» управления, т.е. система, которая была создана Сталиным. Был поставлен вопрос о ее изменении. При этом допускались две принципиальные ошибки: 1) военно-административная система существовала в России в веках, а не с 30-х годов; 2) не только не учитывался, но не упоминался военно-командный менталитет населения, не учитывались цивилизационные особенности россиян.

25 мая 1989 г. открылся 1-й съезд народных депутатов СССР. Он привел к формированию двух линий перестройки — умеренных реформистов во главе с М.С. Горбачевым и радикальных оппонентов, образовавших межрегиональную депутатскую группу. Межрегиональная группа требовала не перестройки системы, а полного демонтажа политического строя, отказа от коммунистических идей и плановой экономики с заменой их демократией и рыночным хозяйством, причем оппозиция, как и сторонники Горбачева, не делали различий между национальным менталитетом и марксистской догматикой. Обе стороны (каждая в своей мере) отказывались от марксистского варианта всемирно-исторической концепции и придерживались либерального варианта той же самой всемирно-исторической концепции. «Командно-административная система» воспринималась как продукт коммунистического экспе-
Русская цивилизация на просторах Европы и Азии

Демонтаж военно-административной системы и КПСС, как ее командного состава, провозглашенные задачи перестройки были встречены населением СССР с энтузиазмом, потому что народ вкладывал в них антибюрократическое содержание. Сейчас стало очевидным, что революция сверху была объявлена...
«для того, чтобы обеспечить сохранение основных социальных позиций и ко-
ренных интересов огромного слоя управленцев, наиболее безболезненно пере-
вести его в новую систему отношений».

В советское время продолжалась внутренняя политика, веками проводив-
шаяся царскими правительствами. Политика умиротворения народов Россий-
ской империи имела важную компоненту: с русского народа бралось больше по-
датей, чем с россиян других национальностей, возлагалось больше тягот при
защите от внешних врагов. В Советское время эта линия получила развитие под
лозунгом «развития национальных окраин». Такая политика была оправдана
многовековой практикой и скрепляла империю. Менталитет распространил те
же принципы объединения и контроля территорий ради мирного существова-
ния при создании СЭВ и Варшавского договора: сырье, в том числе энергоноси-
tели, из СССР поставлялось не по мировым, а сильно заниженным ценам.
К концу XX в. эта практика себя изжила. Изменившиеся внешние условия суще-
ствования русского этноса – и изменение самого русского этноса как открытой,
нелинейной, неравновесной системы – потребовали новых решений в ходе эво-
люции Российского государства.

Русский народ ждал от руководителей перестройки не североморских ценно-
стей, которых он никогда не знал – и не в них нуждался веками, выживая в ок-
ружении врагов, а твердого руководства отца-командира, той меры принужде-
ния и дисциплины, которые необходимы для выполнения норм русского
менталитета всеми без исключения – и в первую очередь распоясавшейся бюро-
кратией. Он ждал большей идее, опирающейся на ментальные традиции наро-
da – и не дождался. Руководство страны периода перестройки упорно третиро-
vало русскую цивилизацию, пытаясь насадить ценности североморской без
учета особенностей русского менталитета, и это было народом отвергнуто. От-
казавшись от большевизма, руководители перестройки не захотели считаться с
военно-командным менталитетом народа, но народ принимает только те идео-
логические новации, которые «укоренены в исторически детерминированной
структуре национальной ментальности».

Никак нельзя согласиться с отождествлением военно-административной
системы, отмобилизованной Сталиным в СССР, и гитлеровского фашизма под
общим названием «тоталитаризм». Гитлеровский фашизм совершил насилие
над индивидами Германии и Европы, навязав тоталитаризм вопреки индиви-
дуалистическому менталитету европейцев. В России индивидуализма никогда
не было, тоталитаризм военно-административной системы был условием вы-
живания россиян в веках и порождался военно-командным менталитетом наро-
da. Таким образом, в период перестройки было совершено несметное количест-
во цивилизационных ошибок, приведших Россию на грань катастрофы.

28 октября 1991 г. на V съезде народных депутатов РСФСР президент Ель-
цин официально объявил о начале радикальных экономических реформ с 1 ян-
варя 1992 г. Правительство придерживалось ортодоксального варианта либеральной всемирно-исторической концепции и монетарной экономической теории. Консультантами правительства была приглашена группа западных экономистов. Таким образом, правительство заняло позиции, диаметрально противоположные военно-командному менталитету россиян, причем локально-историческая концепция полностью исключалась.


Ельцин и его команда выступили как сторонники решительного пересмотра прежних оценок отечественной истории. Произошла обвальная смена оценок на диаметрально противоположные. Но власть не преуспела в своем насилии над историей народа. В середине 90-х годов, в связи с разочарованием значительной части общества в ценностях либерально-демократической модели, становятся вновь актуальными идеи государственного патриотизма, которые используются как основная интегрирующая сила распадающегося на отдельные социумы российского общества. В 90-е годы XX в. российское общество утратило веру в реформы и реформаторов, потеряло ориентиры на будущее и надежду на социальную защищенность основной массы населения, понизился культурный и интеллектуальный уровень общества.

В вопросах внешней политики Ельцин и его правительства руководствовались не национальными интересами России – а морализаторством, внушенным зарубежными советниками, сдавая одну позицию за другой в пользу США. Руководство РФ, прежде всего, стало уничтожать оборонный потенциал России.

Идеологии либерально-демократических преобразований, которые вместе с коммунистическим прошлым попытались предать забвению ментальные социокультурные особенности России, столкнулись с тем, что одни индивидуалистические и меркантильные мотивы в российском обществе не срабатывают в каче-
стве движущей силы, что значимость общегосударственных интересов укоренена у россиян очень глубоко.

Результаты реформ 90-х годов оцениваются россиянами крайне негативно. Радикал-либералы, проигнорировав традиционную ментальность, провозгласили принадлежность России «мировой цивилизации», трактовавшуюся как эквивалент североморской цивилизации (будто других цивилизаций на Земле нет), и стали обстраивать страну и общество в соответствии с «универсальными ценностями». Утопизм идеологии либералов – не новое в истории явление. Не оправдались ожидания либералов в Африке, в странах Латинской Америки. В целом, большинство россиян остается государственниками и включает в приоритетные задачи государства защиту русских ментальных традиций, не совпадающих с либеральной идеологией и североморским менталитетом.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ**

1. Как проходило расселение восточных славян по Восточно-Европейской равнине и каково было влияние кочевников на этот процесс?
2. Что делало кочевников особо смелыми и умелыми воинами?
3. Каковы этапы создания Киевской Руси на пути «из варяг в греки»?
4. Каковы итоги золотоордынского владычества на Руси? Какова эволюция Московского княжества в этот период?
5. Как отразился менталитет жителей Московского княжества на событиях в периоды правления Ивана III и Ивана IV?
6. Как проявилась в XVII в. особенности русской цивилизации в борьбе за независимость с тремя империями?
7. Как проявила себя военно-административная система Руси в петровский период?
8. Каковы особенности крестьянского, барского, старообрядческого и казацкого менталитетов на рубеже XIX и XX в.? 
9. Какова интерпретация событий 1902–1922 гг. русской истории с позиций цивилизационного анализа?
10. Как цивилизационный анализ интерпретирует индустриализацию, коллективизацию и репрессии в СССР?
11. Каково значение военно-административной системы и военно-командного менталитета в период Великой Отечественной войны?
12. Как проходила демобилизация военно-административной системы СССР во второй половине XX в.?
13. Каково соотношение перестройки или реформ 1990-х гг. и русской цивилизации?
Условия формирования китайской цивилизации

Условия формирования менталитета китайцев уходят в столь древние времена, что поневоле приходится прибегать к рассмотрению итогов этого процесса вместо его поэтапного изучения. Для начала следует упомянуть о том, что колыбель китайского народа - долина реки Хуанхэ, где китайские земледельцы собирали богатые урожаи на плодородных лёссах. Однако благоденствие народа постоянно нарушалось набегами кочевников из Центральной Азии (того же региона, откуда совершались нашествия на места обитания восточных славян). Китайское население под напором кочевников не только смещалось на юг, но и было вынуждено научиться давать отпор. Военные походы против враждебных кочевников были постоянной практикой. Существовали отряды, несшие пограничную службу. Среди форм военной организации не было таких, которые строились бы на основе родоплеменных принципов. Все воины входили в состав армии вана (вождя), и их число было стабильным. Ван опирался на командный состав армии. Начиная с шанской эпохи (полтора тысячелетия до н.э.), ваны всех царств стремились включить в свои владения как можно больше периферии, превращая население в ударную силу военных походов против кочевников и непокорных или отделившихся властителей локальных китайских территорий (то же самое делали русские).

Коалиция во главе с вождями владения Чжоу положила конец гегемонии шанских ванов в бассейне реки Хуанхэ. Со второй половины XI в. до н.э. начинается эпоха Западного Чжоу, ваны которого военным насилием установили свою власть над восточно-китайскими территориями. Западное Чжоу продолжило традицию царства Шан по защите от набегов кочевников. Последовавший период Восточного Чжоу (VIII–V вв. до н.э.), известный ещё и как «чуньцу» (т.е. вёсны и осени), отмечен жестокими междоусобными войнами, в результате которых число царств сократилось с 120–170 до 14 за счет поглощения мелких царств, но признанного гегемона не было. В 645 г. до н.э. впервые все население было охвачено военным налогом, его сбор был поручен военной администрации.

В конце эпохи чуньцу жил и творил Конфуций (551–479 до н.э.). Свое его наставлений является отражением военно-командного менталитета китайцев того времени. Под воздействием социально-исторической милитаризованной окру-
жающей среды у китайского народа сформировался ярко выраженный военно-
командный менталитет, регулярно воспроизводивший военно-административ-
ную систему. Не пропаганда конфуцианства обеспечивает воспроизводство ки-
тайского менталитета – а конфуцианство до сих пор живо, потому что оно точно
описало неизменный в веках менталитет китайцев. О сильном правителе, кото-
рый железной рукой наведет порядок в Поднебесной, китайцы грезили как «из-
голодавшийся о пище или жаждущий о воде». В 453 г. до н.э. эпоха чуньцу закон-
чилась – и наступила эпоха войны семи царств (чжаньго), в которой победило
царство Цинь, создав первое в истории Китая централизованное государство.

Циньская эпоха длилась с 453 по 221 гг. до н.э. Для китайцев той поры было
очевидно, что внезапный взлет могущества царства Цинь является прямым
следствием реформ Шан Яна (356–338 гг. до н.э.). Шан Ян утверждал, что надо
не любить человека, а беспощадно ломать его насилием либо использовать его
стремление к выгоде. Насилие он предпочитал как на войне, так и в мирной
жизни. Он утверждал: «...мог одолеть сильного врага лишь тот, кто, прежде все-
го, победил собственный народ». Шан Ян давал такие установки: закон не огра-
ничивает волю вождя; все наказания должны быть беспощадно жестокими;
в обществе должна существовать система доносительства и круговой поруки.

Вот фрагмент одного из первых указов Шан Яна: «...народу разделить на
группы по десять и пять семей, члены которых связаны взаимным надзором и
ответственностью. Тот, кто не донес о преступнике, будет разрублен пополам...».
Деятельность крестьян строго регламентировалась, например: «Пока не вспаха-
на земля, нельзя заниматься обработкой конопли, нельзя вызывать навоз. Тот,
кто годами не стар, не смеет разводить сад. Земледельцу запрещено разъездить
с товарами» и т.д. Земледелец был обязан в письменном виде докладывать о
tем, как колоссятся хлеба, о количестве полей, где распахана целина и где нет
посевов, сообщать о засухе, ветре, дожде, наводнении, саранче и доставлять
dоклад местным властям.

Циньские правители обладали суверенитетом над личностью и хозяйством
земледельцев, как это водится в военно-административных системах. Исполнит-
елем воли монарха была бюрократия, но чиновник, добавивший хотя бы один
иероглиф к закону, был обречен на смертную казнь без права помилования.

С 246 г. до н.э. циньским владыкой стал юный Ин Чжэн, будущий знамени-
tый император Цинь Ши-хуанди. Он был деспотом, разделял взгляды Шан Яна
и использовал для устрашения около 30 видов казней и каторжные работы; он
никому не доверял, все решал сам, обладая огромной работоспособностью. По
его приказу было завершено строительство Великой китайской стены, защи-
щавшей от кочевников, начало создания которой относится к 4–3 вв. до н.э., т.е. к
эпохе централизованного Китая.
Война семи царств, в которой пленных не брали, а население китайских государств сократилось до трети от начального количества народа, окончательно закрепила военно-командный менталитет китайцев. Выжили в войне семи царств только те, кто безоговорочно признавал все ценности военно-командного менталитета и подчинялся всем требованиям военно-административной системы. Эта ментальность китайского народа, часто называемая конфуцианской моралью, сохранилась до сих пор под влиянием многочисленных войн.

**Китайская национальная республика**

На западноевропейского читателя отрицательное влияние оказали ошибочные представления Макса Вебера о конфуцианстве. Макс Вебер поставил этику и экономическое развитие в зависимость от вероисповедания. По его мнению, протестантская этика содержит дух капитализма, потому что протестантство воспитывает индивидуализм. Он отказывал конфуцианству в предпримчивости и новаторстве, объявил его враждебным экономическому развитию и социальной модернизации. Отрицательное отношение к конфуцианству доминировало в западной обществоведческой мысли до 1970-х годов. Люди с североморским менталитетом не могли понять ценности китайских ментальных традиций. Последние (под названием «конфуцианство») объявлялись тормозом для экономического развития, пережитком феодализма (формационная теория).

С 1980-х годов оценка конфуцианства на Западе стала меняться под влиянием успехов капиталистической модернизации в Гонконге, Сингапуре, Тайване и Южной Корее, а позже и КНР, где господствует коммунистический менталитет в отличие от североморского индивидуализма. Успехи к этим странам пришли вопреки тому, что конфуцианство, как свод ментальных традиций китайского народа, настаивает не на правах человека, свойственных индивидуализму, а на ответственности всех людей друг перед другом, на приоритете государства и подчинении ему личности, т.е. система китайских ментальных традиций диаметрально противоположна североморской ментальности.

Что касается политического строя, существующего ныне на материке, то он, конечно, является авторитарным. Однако именно он адекватен китайскому менталитету, и в случае быстрой политической демократизации материкового Китая его ожидает, как полагают китайцы, хаос, дезинтеграция, а может быть, даже гражданская война и развала.

В силу китайской ментальности, права человека для граждан КНР означают защиту суверенитета страны, право на выживание и развитие нации. Современ-
Власти КНР, опираясь на военно-командный менталитет народа, выстраивают общественную систему, которую по существу является военно-административной и отвечает потребностям современного периода развития китайского общества. Выступая в июле 2001 г. с речью на торжественном собрании по случаю 80-й годовщины со дня создания КПК, председатель КНР Цзян Цзэминь сказал: «Необходимо твердо противостоять влиянию многопартийной системы Запада, его трех ветвей власти и других моделей государственного управления». Современный Китай категорически отвергает плюрализм мнений в вопросах политики и сочетает демократию для самых широких масс (в понимании демократии с позиций китайского менталитета) и диктатуры в соответствии с законом об отношении к враждебным элементам. В современном Китае компартия – командный слой военно-административной системы – соединяет воедино силы всех национальностей, заставляет работать все позитивные факторы, полностью контролирует сложную ситуацию.

Принятое в КНР вследствие ментальных китайских традиций соотношение прав индивида и общества по североморским меркам является нарушением прав человека, но для китайцев – это норма. Когда европейцы проводят конфиденциальные опросы населения Китая, то 85% отвечают положительно на вопрос, должен ли индивидуум добровольно поддерживать национальную политику. Отрицательно отвечают 6% и 9% не дают ответа.

Либералы объясняют особенности политической системы КНР не ментальными особенностями населения страны, а следствием «коммунистического эксперимента», властью Компартии КНР. Однако китайский менталитет характерен не только населению КНР, но и жителям Сингапура и Тайваня, поэтому важно рассмотреть их общественно-политические системы, которые признаются странами североморской цивилизации как демократии, соответствующие их стандартам.

**СИНГАПУР**

Рост ВВП Сингапура достиг в 2010 г. (в период мирового кризиса) 14,6%. Город-государство Сингапур, бедная колония Британской империи, начавшая свое независимое от Малайзии существование в 1965 г., уже в ХХ в. превратилось в высокоразвитое индустриальное государство. В 1995 г. Сингапур вышел по уровню ВВП на душу населения на 9 место в мире. Это экономическое чудо стало возможным благодаря опоре власти на менталитет народа. Население
Сингапура (3 млн человек) состоит на 75% из этнических китайцев и на 25% – из малайцев и индийцев. В менталитетах трех народов много общего, в частности, у малайцев распространенное конфуцианство. Китайское население Сингапура – это выходцы из крестьян южных провинций Китая, переселившиеся в Сингапур в конце XIX – начале XX вв. Успех властей Сингапура был предопределён опорой на менталитет населения и, в первую очередь, китайцев. Власти Сингапура называют это опорой на «азиатские ценности».

В Сингапуре принята концепция конфуцианства, согласно которой закон – это не хартия, не кодекс, а приказ власти, правящей посредством наград и наказаний (как в армии). Главенство закона в конфуцианском обществе есть подчинение индивида государству, а не защита индивида от произвола власти (что характерно для североморской цивилизации). С самого начала существования независимого Сингапура власть выдвигала лозунги и постепенно формировалась государственную идеологию. Начиналось все с лозунга «Выживание», затем перешли к лозунгу «Прагматизм», потом был выдвинут принцип опоры на меритократию (власть заслуг), а сейчас действует идеология коммунизма. Становившийся «хребтом коммунизма» является идея о том, что коллективные интересы ставятся выше интересов индивида, т.е. идея противоположная либеральному индивидуализму. Коллективные интересы определяются консенсусом. Коммунизм как таковой не предопределяет форму правления; последняя зависит от ментальности народа.

Национальная идеология Сингапура включает в себя общепринятые ценности азиатского, а не североморского происхождения, и эти ценности являются общими для этнических и религиозных групп Сингапура:
- нация приоритетна перед общиной, а община – перед индивидом;
- семья есть базовая единица общества;
- община поддерживает и уважает индивида;
- консенсус исключает конфликты;
- в обществе должны царить расовая и религиозная гармония.

Ментально детерминированная идеология, принятая в Сингапуре, находит отражение в политике, государственном устройстве и экономике. Отец сингапурского экономического чуда Ли Куан Ю сказал в 1992 г., подытоживая свое пребывание в чине премьер-министра: «Я не верю, что демократия обязательно способствует развитию. Я считаю, что для успешного развития государства больше нудятся в дисциплине, чем в демократии». А в феврале 1994 г. в американском журнале «Форин Аффеарз» было опубликовано интервью Ли Куан Ю, в котором он так изложил свои мысли: «Свобода может существовать только в государстве, в котором существует порядок, а не там, где господствует анархия и непрекращающаяся борьба в обществе. В восточных государствах главной целью является поддержание строгого правопорядка, с тем чтобы каждый мог на-
слаждаться свободой в максимальной степени. Некоторые явления, присущие американскому обществу, являются абсолютно неприемлемыми для азиатов, ибо эти явления представляют разрушение гражданского общества: оружие, наркотики, насилие, преступность, бродяжничество, вульгарное общественное поведение. Поэтому Америке не стоит без разбора навязывать свою систему ценностей другим обществам, в которых эта система не будет работать».

Ли Куан Ю так обосновывает свои воззрения: «Поскольку различные общества развивались на протяжении тысячелетий по-разному, то их идеалы и общественные нормы неизбежно должны были отличаться. Следовательно, было нечестно настаивать на том, чтобы американские и европейские стандарты в области прав человека конца двадцатого века применялись универсально». «Народы сами вырабатывают свою собственную, более или менее демократическую форму правления, соответствующую их культуре и традициям».

Общераспространенное мнение о том, что свободная пресса охраняет демократию, категорически отрицается правящей Партией народного действия (ПНД) Сингапура, потому что пресса не истинно свободна, а подвержена скрытому влиянию и давлению разных заинтересованных групп. Как заявляет руководство ПНД, пресса подрывает авторитет избранных лидеров, ведя к разрушению единства национальных целей. Ли Куан Ю утверждает: «За годы независимости (от Великобритании – Прим. авт.) с 1959 г. сингапурская пресса далеко ушла в своем развитии от норм, установленных британскими колониальными властями, что удалось сделать путем введения определенных ограничений (особенно для газет, выходивших на английском языке). Китайская и малайская пресса не копирует западную, наша культура побуждает их оказывать конструктивную поддержку политике правительства, с которой они согласны, и выступать с ответственной критикой политики, с которой они не согласны. Читатели, получившие образование на китайском языке, имеют иные политические и социальные ценности, нежели те, кто учился в английской школе, – они придают большое значение групповым интересам по сравнению с индивидуальными». И далее: «Тот первый, ранний опыт работы в Сингапуре и Малайе сформировал мое отношение к заявлениям о том, что пресса является защитником правды и свободы слова. Свобода прессы была свободой ее владельцев отстаивать свои личные и классовые интересы».

Сингапур нуждался в средствах массовой информации, которые усиливали бы, а не подрывают культурные ценности и социальные отношения, прививаемые воспитанникам школ и университетов Сингапура. Ли Куан Ю заявил о своем несогласии с правом владельцев газет печатать все, что им заблагорассудится. «Свобода прессы, свобода средств массовой информации, – пишет он, – должна быть подчинена насущным потребностям Сингапура, подчинена примату задач, решаемых избранным народом правительством. Я не согласен...
с западной практикой, предоставляющей богатым газетным магнатам право решать, что следует читать избирателям».

Ли Куан Ю подчеркивал, что американская модель прессы, являющейся надсмотрщиком, противником и инквизитором правительства, не является универсальной. «Мы должны научиться управлять, – писал он, – этим бесконечным потоком информации таким образом, чтобы точка зрения правительства Сингапура не подавлялась иностранными СМИ. Хаос в Индонезии и беспорядки в Малайзии в 1998 г., последовавшие за валютным кризисом, являются примером той значительной роли, которую сыграли западные СМИ, как электронные, так и печатные, в ходе внутренней полемики в этих странах».


Начнем с экономики. В Сингапуре действует модель государственного капитализма. По обретении независимости правительство взяло на себя инициативу создания новых отраслей: сталелитейной и пароходной компаний, авиакомпании, банка, страховой корпорации, нефтяной компании, монетного двора и фабрики по производству боеприпасов. По сей день в руках государства остаются такие рычаги управления, как планирование, кредитование, налоговая, инвестиционная, бюджетная политика и другие средства экономического воздействия на частный сектор и развитие всей экономики в целом. Государство – крупнейший работодатель Сингапура: оно устанавливает уровень заработной платы, регулирует количество и квалификацию рабочей силы, контролирует все союзы. Ему принадлежит 75% всей земли и у него есть право экспроприровать
остальну землю. Государство – крупнейший делец на рынке капиталов, владелец гигантских предприятий, торговых компаний (причем все компании прибыльные) и совместных с иностранным капиталом венчурных организаций.

Важным достижением Сингапура является обеспечение социальными квартирами приблизительно 86% населения страны, для чего было построено полмиллиона квартир (на конец 80-х годов). Социальное жилье выполняет функцию социального контроля над населением, в результате чего государство гарантирует наличие трудовых ресурсов для своей экономической стратегии и укрепляет свое политическое влияние. При переселении населения из хижин в квартиры люди разных национальностей преднамеренно смешивались в многоквартирных домах. Однако скоро правительство обнаружило, что жители одной национальности снова селились вместе, поэтому в 1989 г. были установлены квоты (25% для малайцев, 13% для индийцев и других меньшинств), сверх которых семьи одной национальности не могли селиться в жилых районах. Это было сделано потому, что нельзя было допустить образования избирательных округов, сформированных по национальному принципу, и противостояний на национальной основе.

Сингапурское правительство решает проблемы демографического роста. Например, женщины к 1980-м годам составляли примерно половину выпускников университетов и почти 2/3 из них были одинокими. Азиатский мужчина любой национальности предпочитал жену с более низким уровнем образования. В Сингапуре традиционно осмеивали мужчин, которые не были главными кормильцами в своих семьях. Власть создала «Агентство социального развития» – этакую этатированную сваху для роста количества браков женщин с высшим образованием. К 1997 году 63% мужчин с высшим образованием вступили в брак с женщинами-выпускницами университетов, по сравнению с 32% в 1982 г.

Власть Сингапура контролирует нравы и манеру поведения жителей. В 1972 г. ею проводилась кампания борьбы с длинными волосами, поскольку власть не хотела, чтобы сингапуры подражали внешнему виду хиппи. Мужчины с длинными волосами принимались во всех правительственных учреждениях и во всех пунктах въезда в страну в последнюю очередь (чем не кампания против стиляг?).

Власть Сингапура давно и жестко пресекает коррупцию. В 1960 г. были приняты поправки к «Закону о борьбе с коррупцией», важнейшая из которых позволяла трактовать то обстоятельство, что обвиняемый жил не по средствам или располагал объектами собственности, которые он не мог приобрести на свои доходы, как подтверждение того, что обвиняемый получал взятки. Суды были уполномочены проводить конфискацию доходов, полученных посредством коррупции. Даже в отсутствие доказательств, достаточных для суда, подоз-
Коррупция по десятибалльной шкале в Сингапуре опустилась в 1997 г. до отметки 9,18, что свидетельствовало о ничтожной остаточной коррупции. Ли Куан Ю пишет: «Западные либералы доказывали, что полностью свободная пресса выставит коррупцию напоказ и сделает правительство чистым и честным. До сих пор свободная и независимая пресса в Индии, на Филиппинах, в Таиланде, на Тайване, в Южной Корее, в Японии не смогла остановить распространяющуюся и глубоко укоренившуюся в этих странах коррупцию». «У иностранных корреспондентов в Сингапуре нет каких-либо поводов, чтобы сообщать о коррупции или серьезных происшествиях, поэтому им приходилось писать о том усердии, с которым мы проводили эти (антикоррупционные – Прим. авт.) кампании, высмеивая Сингапур как «государство-нянью». Они смехались над нами, но я был уверен, что мы будем смеяться последними. Не приложи мы усилий, чтобы убедить людей изменить свои привычки, мы жили бы в куда более грубом и диком обществе. Сингапур не был выпестованным, цивилизованным обществом, и мы не стыдились своих попыток стать таким обществом в течение самого короткого времени. Мы начали с воспитания наших людей. После того, как мы убедили большинство из них, мы стали издавать законы, чтобы наказывать меньшинство людей, преднамеренно нарушающих правила. Это сделало Сингапур более приятным местом для жизни. И если это «государство-нянья», то я горжусь его созданием».

В Сингапуре с колониальных времен действует «Закон о внутренней безопасности». Этот закон позволяет без суда арестовать человека, заточить его в одиночную камеру и держать там неограниченно долго, избивать, пытать обливанием холодной водой в охлаждаемом помещении, допрашивать 72 часа без перерыва, а после 30-минутной передышки начать допрос в течение 72 часов заново и т.д. По решению суда человек может быть наказан ударами тростью или приговорен к смертной казни через повешение – за торговлю оружием, изнасилование, нелегальный въезд в Сингапур и порчу общественной собственности. Смертная казнь не высшая, а обязательная мера наказания за убийство, перевозку наркотиков, нападение с огнестрельным оружием. Военные могут на законном основании убивать во имя государства. Войска защищают власть от атак извне и внутренней подрывной деятельности. В Сингапуре отказались от суда присяжных, так как присяжные выносили оправдательные приговоры даже убийцам. Вся система охраны общественного порядка привела к тому, что в 1997 г. Международный институт управления поставил Сингапур на первое место в мире в сфере безопасности.

Помощник Госсекретаря США по гуманитарным проблемам и проблемам соблюдения прав человека в администрации Картера встретилась с Ли Куан Ю в...
1978 г. и пыталась убедить его покончить с практикой содержания арестованных в заключении без суда. «Я сказал ей – пишет Ли Куан Ю, – что оппозиция оспаривала этот закон в ходе каждой предвыборной кампании, и всякий раз подавляющее большинство избирателей голосовало за ПНД и за сохранение этого закона в силе. Сингапур был обществом, основанном на конфуцианской морали, которая ставит интересы общества выше интересов индивидуума. Последний я её предписаниям, это могло бы плохо кончиться для Сингапура».

Ли Куан Ю, совмещая посты премьер-министра и руководителя Партии народного действия, обладал фактически монопольным правом принятия решений. Авторитарный режим немного смягчался проведением регулярных всеобщих выборов и формированием представительных органов власти по их результатам, а также многопартийной системой. Однако политическая система в Сингапуре такова, что, получив на выборах 1991 г. чуть более 60% голосов, ПНД получила в парламенте 77 мест из 81. Электоральная поддержка ПНД на парламентских выборах снизилась за период 1980–1991 гг. с 80 с лишним процентов до 60%. Этот результат объясняется ростом неудовлетворенности электората обширным вмешательством правительства в повседневную жизнь сингапурцев и желанием ограничить правительство ради свободы выбора персоналий в личной, культурной и политической областях. Такие изменения вызваны ростом доли населения с высшим образованием, что ведет не к индивидуализации, характерной для либерального общества североморского типа, а к персонализации – осознанию индивидуалом своей самоценности без изменения военно-командного менталитета.

Правительство отреагировало на такие явления и вело постоянно расширяющиеся публичные опросы по проблемам реальной политики, стало распространять проекты законов для публичных дебатов, предшествующих их принятию парламентом. Были введены и новые политические институты (например, Агентство развития сингапурских индусов, Совет содействия развитию китайцев, Сингапурскую ассоциацию женщин-юристов и т.п.), но не как инструменты давления гражданского общества на правительство, а как каналы глубокого правительственного влияния на разные группы населения, обеспечивающие стабильность режима. Одновременно настойчиво проводится в массы идеология традиционализма, правительство развивает коммунитарную демократию, противопоставляемую либеральной демократии. Влияние народа на решения правительства до сих пор мало. Патернализм и авторитарный принцип «отец знает лучше» пронизывают все поры жизни сингапурцев.

Если вдуматься в социально-политические реалии Сингапура и отвлечься от идеологизированных ярлыков, то общественно-политический строй Сингапура – это освеженная военно-административная система, обладающая эффективностью благодаря опоре на менталитет народа. Опора на менталитет народа
сделала власть успешной. Начни сингапурцы механически переносить в свое общество либеральные ценности, и, прав Ли Куан Ю, все пошло бы прахом.

Ли Куан Ю анализирует события в других странах и прежде всего в ментально близкой и понятной ему КНР. «Дэн Сяопин построил новый Китай, используя свободное предпринимательство и свободный рынок с китайскими характеристиками. Будучи ветераном войн и революций, он увидел в студенческих демонстрациях на площади Тяньаньмэнь опасный процесс, угрожавший ввернуть Китай ещё на 100 лет в пучину хаоса и анархии. Он пережил революцию и распознал ранние признаки революции в событиях на площади Тяньаньмэнь. Горбачев, в отличие от Дэна, только читал о революции и не сумел распознать ранних признаков надвигавшегося краха Советского Союза». В книге Ли Куан Ю нет ни тени осуждения событий на площади Тяньаньмэнь, а наоборот – понимание и поддержка правительству КНР. Такая позиция, диаметрально противоположная мнению либералов, обусловлена военно-командным менталитетом, ценящим дисциплину в государстве превыше личной свободы и даже жизни индивидов.

Ли Куан Ю считает нужным бросить упрек Соединенным Штатам Америки: «После распада Советского Союза американцы стали такими же догматиками и эвангелистами, какими когда-то были коммунисты. Они хотели повсеместно насаждать концепцию демократии и прав человека, за исключением тех стран, где это вредно их собственным интересам, например, в богатых нефтью государствах Персидского залива». Весьма симптоматична оценка перестройки в СССР: «Горбачев совершил фатальную ошибку, начав кампанию гласности до перестройки экономики, а Дэн Сяопин проявил куда большую мудрость, поступив в Китае наоборот». В этом высказывании в неявной форме дано определение ментальности народов СССР: по мнению Ли Куан Ю, народы бывшего СССР преимущественно имеют военно-командный менталитет, свойственный азиатам, и в этом он абсолютно прав.

Из всей книги Ли Куан Ю становится очевидным его мнение, что в странах с военно-командным менталитетом (Сингапуре, КНР, России и т.п.) либеральная демократия разрушает общество в силу коренных различий военно-командного и североморского менталитетов: в Сингапуре и КНР экономика процветает, а в современной России она отстает от темпов развития множества стран. «В отличие от русских, – пишет Ли Куан Ю, – китайцы не считали, что культурные нормы Запада превосходили их собственные, а потому и не собирались их копировать».
ТАЙВАНЬ

В 1895 г. императорский Китай, потерпев поражение в войне с Японией, согласился на отторжение острова Тайвань в пользу Японии. В ответ на это правитель Тайвань провозгласили создание «Тайваньской республики». Слово «республика» не должно вводить в заблуждение. Менталитет сделал свое дело, и система управления, созданная после объявления республики, мало чем отличалась от циньской. Республика просуществовала две недели и пала под натиском японских войск.

В 1945 г. Япония капитулировала, и Тайвань был возвращен Китайской республике, возглавлявшейся партией Гоминьдан. В октябре 1945 г. на остров прибыли китайские войска и правительственные чиновники, которые позабыли себя как завоеватели на покоренной земле. Пришельцы с материка заняли все важные посты в государственных учреждениях, конфисковали 822 японских предприятия, из которых 700 были национализированы (перешли под управление государственных чиновников, прибывших с материка), расширили созданную японцами систему государственной монопольной торговли, запретили хождение государственных денежных знаков и выпустили собственные деньги. Глава администрации (по совместительству начальник полиции) генерал Чэнь И стал диктатором. Экономическое положение населения стало ухудшаться. Народный гнев выплеснулся наружу 28 февраля 1947 г. В ответ власти объявили чрезвычайное положение, а 8 марта прибывшие с материка войска начали расправу с «мятежниками», в результате которой погибло (по разным оценкам) от 20 до 40 тыс. человек.

В конце 1949 г. глава Китайской республики Чан Кайши и верные ему войска и чиновники, спасаясь от наступавшей коммунистической Народно-освободительной армии, эвакуировались на Тайвань. Почти два миллиона пришельцев с материка, присоединившихся к семи миллионам местного населения, обострили дефицит продовольствия и жилья. В 1950 г. были запрещены все политические партии, кроме партии Гоминьдан и двух его символических сателлитов. Было приостановлено действие демократических норм, провозглашенных Конституцией Китая, принятой на континенте в 1947 г. Под запрет попали свобода слова, печати, собраний, шествий, забастовок. Чан Кайши получил чрезвычайные полномочия на неопределенный срок, перевыборы составов высших органов власти были отложены в долгий ящик. В условиях диктатуры Чан Кайши смог реорганизовать Гоминьдан на военизированный лад, создать сильный госаппарат, во всем подчиненный партии через систему партичеек во всех структурных подразделениях госаппарата, создать новую армию с сетью политруков. Становыми хребтом военно-административной системы Тайвань стали мощные
сыскные и репрессивные службы, в едином ритме с которыми работала огромная пропагандистская машина. В течение трех с половиной лет ежемесячно раскрывалось в среднем по 13 коммунистических заговоров. Этот период в истории Тайваня известен как «белый террор». Преследовали даже за «нестойкость духа», была отложена система взаимной слежки. За одно неосторожное слово можно было получить 15 лет тюрьмы или исчезнуть без суда. В 1950-е годы было казнено 2 тыс. человек, а к большим срокам заключения приговорили восемь тысяч, тогда как коммунистов-подпольщиков среди них насчитывалось не более 900 человек. Конституция 1947 г. не отменялась, но ее действие было заморожено законом о чрезвычайном положении и другими постановлениями. Даже в 1979 г. любое мероприятие, в котором участвовало более 5 человек, можно было проводить только с санкции властей.

До сих пор официальной идеологией партии Гоминьдан (ГМД) являются три принципа Сунь Ятсена: национализм, народовластие и народное благосостояние. В китайском менталитете в течение тысячелетий господствовало убеждение в легитимности диктаторской монархической власти. Сунь Ятсен признавал, что китайцы охотнее подчиняются чьей-либо власти, а не принимают собственные решения, что свойственно военному-командному менталитету. Республиканский строй в этих условиях невозможен. У Сунь Ятсена сформировалось убеждение о том, что нельзя копировать нормы американской политической системы, необходимо учитывать не только мировой опыт, но и традиции китайской политической культуры, национального менталитета ради построения демократического общества в Китае. В частности Сунь Ятсен считал, что три ветви власти не могут обеспечить нормальное функционирование государственного механизма – и их необходимо дополнить двумя институтами, издревле существовавшими в Китае, а именно: контрольными и экзаменационными органами.


Чан Кайши по-своему интерпретировал творческое наследие Сунь Ятсена. Например, он определял первый из трех принципов, «национализм», как патриотизм, означавший равенство всех национальностей, живущих на территории Китая, равноправие в отношениях между государствами, отказ от агрессии и.
шовинизма. В соответствии с одной из традиций военно-командного менталитета Чан Кайши ставил интересы государства превыше всего, в том числе и выше интересов индивидов. Каждый гражданин, утверждал Чан Кайши, должен отдать все свои силы делу государственного строительства, жертвовать своими личными интересами во имя интересов государства. Им культивировался дух самопожертвования, необходимый для первого этапа модернизации – этапа «военной власти». В соответствии с доктриной «военной власти» модернизация тайваньского общества началась с создания военно-административной системы – однопартийной диктатуры ГМД с харизматичным лидером, Чан Кайши, во главе. Чан Кайши был убежден в своей мессианской роли, которую ему ниспослала судьба. Он вел себя как основатель новой китайской династии, а не гламуриевой демократии середины XX в.

Чан Кайши стал решительно бороться с коррупцией, нарушениями законов и дисциплины на Тайвиде, с фракционизмом в ГМД. Мировоззренческим стержнем своей партии он сделал антикоммунизм. Он лично отобрал 16 человек в состав комитета по реформе ГМД, созданного 26 июля 1950 г. К этому комитету перешли функции ЦИК ГМД, который продолжал существовать, но утратил свою прежнюю верховную роль. В результате реформы партии Чан Кайши получил полный контроль над ней.

В основу общественной жизни были положены нравственные ценности конфуцианства, требовавшие от человека добродетельной жизни (т.е. верховенства государства над личностью), искренности, умеренности в желаниях, терпимости, взаимного уважения. Все члены ГМД должны были стать винтиками отлаженной партийной машины. Чан Кайши утверждал, что все стороны общественной жизни Тайвании должны носить военный характер. Организационным принципом ГМД был территориально-производственный. Первой структурной единицей были партийные структуры, состоящие из 8–15 человек, которые ежемесячно проводили собрания в обстановке строжайшей секретности, имевшей свои истоки в истории Китая: члены тайных обществ давали кляту верности своему руководителю и сохраняли абсолютную тайну относительно своего членства. В армии был введен институт специально подготовленных политических комиссаров. Чан Кайши не скрывал, что организационные принципы построения ГМД заимствованы у коммунизма. Членам ГМД был присущ дух жертвенности – обще работое дело было более важным, чем личные амбиции и семейные заботы. Одновременно культивировался дух абсолютного подчинения вождю. Выполнение партийных решений было строго обязательным для всех членов партии. Культ Чан Кайши ничем не отличался от культов Сталина или Мао Цзэдуна.

Конституция Тайвани – это принятая на континенте 25 декабря 1946 г. Конституция Китая. На всей территории Китая, контролируемой ГМД, были проведены выборы в Национальное собрание, Законодательную и Контрольную па-
латы. На первой сессии Национального собрания в Нанкине 29 марта 1948 г. Чан Кайши был избран Президентом Китайской республики. Вскоре Национальным собранием были одобрены «временные положения в период национальной мобилизации для подавления коммунистического мятежа», предоставившие Президенту чрезвычайные полномочия на этот период. В 1950 г. был одобрен декрет о чрезвычайном положении. «Временные положения» и полномочия депутатов Национального собрания впоследствии неоднократно продлевались. Вместе с тем, в течение всего периода действия «Временных положений» функционировали местные выборные органы власти. К участию в выборах допускались только представители официально разрешенных партий (кроме ГМД – 2 его сателлита).

За десятилетия господства на Тайване гоминьдановская диктатура добилась выдающихся успехов в экономическом развитии, получивших название «тайваньского чуда». Отличительными чертами экономической жизни Тайваня стали стабильные и высокие темпы роста экономики, высокий жизненный уровень населения, развитая система образования, включая обязательное десятилетие.

В начале 1950-х годов на Тайване была проведена аграрная реформа, в ходе которой ГМД получил опору на крестьянство, не потеряв поддержки помещиков. Аграрная реформа включала в себя три мероприятия: снижение арендной платы, продажу государственных земель и обмен земель помещиков на акции приватизируемых государственных предприятий. В результате резко увеличилось производство сельскохозяйственной продукции. Аграрная реформа сопровождалась улучшением агротехники, применением агрохимических средств, селекционной работой, усовершенствованием системы орошения, среди крестьян распространялись новые сельскохозяйственные знания, поощрялось создание профессиональных крестьянских организаций. Одновременно в селах строились водопроводы, системы канализации.

Важным принципом экономической модернизации стало взаимосвязанное развитие сельского хозяйства и промышленности. Средства, полученные в результате успешного проведения сельскохозяйственной реформы, были вложены в промышленность. Позднее прибыль, образовавшаяся от развития промышленности, была инвестирована в сельское хозяйство. Правительство стало на свои средства создавать электростанции, заводы по производству стали, судов, сахара, по переработке нефти, строить железные и шоссейные дороги, основывать банки (только в 1991 г. правительство разрешило создавать банки с участием частного капитала). Все это было собственностью государства. Тем самым обеспечивалась концентрация капитала, а трудоемкий и неэффективный сбор прямых налогов с населения был заменен перераспределением средств, остававшихся у государства, на реинвестиции, образование и социальные нужды (больницы и т.п.).

Правительству удалось не только создать государственный сектор экономики, но и взрастить мощный слой национального капитала. Экономическая стратегия правительства заключалась в перераспределении средств в пользу наиболее перспективных отраслей производства. На первом этапе экономической модернизации тайваньская промышленность была защитна высокими таможенными пошлинами от конкуренции зарубежных производителей. За сорок с лишним лет модернизации были обеспечены постоянный экономический рост, относительная стабильность цен, равномерное распределение подоходного налога, заметное повышение жизненного уровня населения, обновление производственных мощностей и инфраструктуры. Правительству удалось пресечь казнаокрадство. В условиях отомобильизованной военно-административной системы коррупция была пресечена.

Отличительными чертами экономической модернизации Тайваня стали плацмерность и учет национальных традиций. ГМД настойчиво повышал образовательный уровень населения. В 1968 г. обязательное обучение в школе было увеличено с шести до девяти лет, было увеличено количество школ с профессиональной подготовкой. Если в 1961 г. 80% тайваньских детей получали минимум шестилетнее образование, то в 1993 г. 99,9% детей получили девятилетнее образование. Доля студентов в тайваньском обществе за период 1952–1992 гг. выросла на порядок. К концу XX в. число высших учебных заведений превысило 130, а количество студентов в них — 750 тыс. (на 21,5 млн чел. населения). Тысячи тайваньцев получили высшее образование в США, Японии, странах Западной Европы.

По мнению многих тайваньских ученых, а также американских исследователей китайского происхождения, успехи Тайваня в экономическом развитии неразрывно связаны с китайскими ментальными традициями. Истоки тайваньского экономического чуда, считают они, лежат в конфуцианстве, т.е. в учете ментальности народа. Конфуцианство воспитывает такие качества, как усердие, трудолюбие, прилежание, бережливость, искренность, честность, взаимопомощь, а также тяга к образованию.

Главной целью ГМД было возвращение на материк во главе объединенного Китая. Но в 1970-е годы США, Япония, Канада и другие страны признали КНР, разорвав дипломатические отношения с Тайванем. Тайвань уступил представительство в ООН Китайской Народной Республике. Началось переосмысление
статуса острова, его места в мировом сообществе, понадобилась выработка новой стратегии социального развития. Ослаблению позиций ГМД способствовал уход из жизни Чан Кайши. Под давлением США, требовавших демократизации тайваньского общества, ГМД приступил к этапу «политической опеки» и стал осуществлять меры, направленные на развитие политической демократии. 1 января 1987 г. был упразднен запрет на создание новых партий. В июле 1987 г. был отменен Закон о чрезвычайном положении, отменены ограничения на проведение собраний и создание различных обществ, а в конце 1987 г. ликвидирован запрет на издание новых газет. Тайванцам было разрешено посещать КНР. Выше упоминалось о неоднократном продлении полномочий депутатов Национального собрания и других государственных органов, избранных еще в конце 1940-х годов. Все они к концу 1980-х годов стали престарелыми людьми. 21 июня 1990 г. Совещание высоких судей приняло постановление о том, что полномочия всех членов Национального собрания, Законодательной и Контрольной палат заканчиваются 31 декабря 1991 г. Первые выборы Национального собрания на Тайване состоялись в декабре 1991 г. В первой половине 1990-х годов в Конституцию неоднократно вносились изменения и дополнения. Например, президент Тайваня стал избираться прямым голосованием населения острова.

К концу 1990-х годов дисциплина в ГМД ослабла. 28 сентября 1986 г. была создана оппозиционная Демократическая прогрессивная партия (ДПП), в программе которой значились:
– создание демократического государства американского типа, отмена чрезвычайного положения;
– борьба с монополизмом в экономике, сокращение разрыва в доходах богатых и бедных.

Что заставило диктаторский режим самоликвидироваться?
1. Давление США.
2. Тайвань готовился к вступлению в ВТО.
3. Несменяемость власти и ослабление дисциплины в ГМД привели к коррупции и волоките в государственных службах, равнодушию чиновников к нуждам народа.
4. Благодаря успехам в образовании на острове вырос довольно большой слой новой интеллигенции, приученной критически мыслить и протестовавшей против своего бесправного положения.

С 1979 г. США установили дипломатические отношения с КНР, поэтому дипломатические отношения с Тайванем были разорваны. Руководству Тайваня нужно было заручиться поддержкой американских конгрессменов и общественности для проведения либерального курса. Палата представителей США в
1985 г. приняла резолюцию, требовавшую от Тайваня ускорить демократизацию, снять запрет на деятельность партий, отменить чрезвычайное положение.

В 1988 г. скончался Цзян Цзинго, сын Чан Кайши, президент Тайваня, проводивший осторожные демократические реформы. Президентом стал уроженец Тайваня Ли Денъюэй. 20 марта 2000 г. президентом Тайваня был избран Чень Шуйбянь, представитель ДПП. Чэнь Шуйбянь придерживается либеральных взглядов. Под его руководством Тайвань взял курс на неолиберализм.


В марте 2008 г. состоялись президентские выборы, которые выиграл кандидат, выдвинутый Гоминьданом, Ма Инцзю (58,45% голосов), опередивший представителя ДПП Се Чэньтина (41,55% голосов) более, чем на 2 миллиона голосов (при населении острова 22 млн) [11]. Ма Инцзю был переизбран на пост президента в 2012 г. с перевесом в 6% голосов. Невольно задаешься вопросом: почему избиратели отвернулись от ДПП?

Итак, процесс демократизации Тайваня делится на два периода: 1990-е годы, когда демократизацию осторожно вела партия Гоминьдан, и 2000–2008 гг., когда процесс демократизации форсированно проводился руководством ДПП. Оба периода отмечены падениями темпов роста ВВП Тайваня. Во время действия военно-административной системы в 60–80-х годах XX века средние ежегодные темпы экономического роста Тайваня составляли 9,2%. В период осторожной демократизации под руководством ГМД в 1990-е годы они снизились до 6,4% в год. А в 2000–2006 гг., т.е. при ускоренной демократизации, проводившейся ДПП, темпы экономического роста упали до 3,7%. Кроме того, безработица, никогда не превышавшая 2%, поднялась до 3,95% в 2007 г. В литературе приводится много догадок о причинах этих явлений. Ю-Шан Ву называет эти явления двумя
шоками демократизации. Действительно, для народа с четырехтысячелетним военно-командным менталитетом введение в практическую жизнь американских стандартов демократии не может не быть шоком. Правда, на рубеже тысячелетий началась крупнейшая за весь послевоенный период экономическая рецессия. Пик ее пришелся на 2001 г., когда на Тайване произошло сокращение ВВП на 1.91%, безработица подскочила до 5.22%, сократилась внешняя торговля, понизился курс тайваньской валюты. Отток тайваньского капитала в КНР оценивался в 50–100 млрд долл., а объем внутренних инвестиций сократился на 26.7%, объем промышленного производства снизился на 8%. Но правда и то, что в предыдущие годы кризисные явления возникали неоднократно (например, энергетический кризис 1974 г.), и государственная военно-административная система справлялась с ними без столь тяжелых последствий (в том числе никогда не было сокращения ВВП). Госкапитализм выполнял роль стабилизатора.

Такова китайская демократия, после знакомства с которой можно сделать только один вывод: у каждого народа со своеобразной ментальностью свой путь.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Сравнивая современные Тайвань и Сингапур, необходимо сделать вывод о более быстром и равномерном экономическом развитии Сингапура, где военно-административная система меняется правительством преднамеренно очень медленно, в отличие от быстрых демократических преобразований тайваньского руководства. Стабилизирующая роль госкапитализма очевидна и в Сингапуре, и на Тайване. Первый шок демократизации на Тайване был обусловлен падением дисциплины в правящей партии Гоминьдан и связанным с этим снижением государственной дисциплины. Второй шок демократизации вызван отказом от государственной дисциплины на производстве (и, в частности, от планирования экономических преобразований) из-за резкого перехода к неолиберализму, являющемуся обязательной составной частью демократии североамериканского типа.

Демократия неизбежна повсеместно в мире по мере роста образовательного уровня населения, но менталитеты разных народов обусловят особенности перехода к демократии и сущности самих демократий. Политические системы над менталитетом не властны, и общественные системы КНР, Тайваня и Сингапура являются частями одного континуума – китайской цивилизации.

Спрашивается, шок демократизации – это особенность Тайваня? Нет, это общее явление, что видно из сопоставления экономического развития стран СНГ в первые годы их независимого существования.
По статистике Всемирного банка, в 1999–2009 гг. ВВП России вырос в 1.7 раза, тогда как ВВП других стран СНГ рос быстрее: Азербайджана – в 4.3 раза, Туркменистана – в 3.8 раза, Казахстана – 2.3 раза (все три страны – нефте- и газодобывающие, как и Россия), Армении – в 2.2 раза, Белоруссии – 2.1 раза (страны, потребляющие нефть и газ). Спрашиваются, почему Россия отстает?

Правительству любой страны важно не только избрать наилучший путь развития, но и создать у населения обстановку трудового подъема, вовлечь население в напряженную и целеустремленную работу. В североморской цивилизации это решается частной инициативой при невмешательстве государства в экономику, а у народов с военно-командным менталитетом – средствами военно-административной системы, среди которых влияние государства и его главы очень велико. В Туркменистане С. Ниязовым была выстроена типичная военно-административная система, опирающаяся на военно-командный менталитет народа. В Азербайджане легендарный Г. Алиев вывел страну из кризиса (после провалов и бегства А. Эльчибея) авторитарными методами – и И. Алиев продолжает дело отца, сообразно военно-командному менталитету народа. В Казахстане с кочевых времен сложился военно-командный менталитет казахов, и авторитаризм Н.А. Назарбаева неизбежен – другого руководителя народ Казахстана не примет. Авторитаризм президента Белоруссии А.Г. Лукашенко находит поддержку большинства населения страны благодаря военно-командному менталитету народа.

Важно подчеркнуть, что быстрый экономический рост наблюдается в тех странах из числа перечисленных, где власть опирается на менталитет народа. И чем последовательнее она это делает, тем лучше результаты получает. В России демократизация как политическая задача с конца 1980-х годов поставлена впереди экономики, госкапитализм отвергается в принципе, и шок демократизации сковывает экономическое развитие страны, народ которой обладает военно-командным менталитетом. Известно, что «ставка на «прогресс» в сугубо материальной сфере при одновременном игнорировании менталитета народа на самом деле ведет к падению духовной культуры, влекущему регресс, снижение качества производства и сокращение ассортимента продукции».

Примерами русской и китайской цивилизаций можно ограничить рассмотрение военно-командного менталитета. Вые неоднократно упоминались феодальная цивилизация и менталитет. Что под этим имеется ввиду, будет показано в следующей главе.
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какова была географическая, климатическая и социально-историческая окружающая среда, изначально формировавшая менталитет китайского народа?
2. Каковы особенности учения Конфуция и каково значение конфуцианства?
3. В чем суть «войн семи царств» и каково их влияние на менталитет китайцев?
4. В чем суть китайской цивилизации?
5. Как проявила и проявляет себя китайская цивилизация в современной КНР, в том числе на Тайване? А как в Сингапуре?
ИБЕРИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ НА ФОНЕ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

ПОРТУГАЛИЯ

В предыдущих главах часто использовались выражения «феодальный менталитет», «феодальная цивилизация», причем подчеркивалось, что речь идет не об общественно-экономической формации, а о феодальной цивилизации. В настоящей главе на примере Португалии будет проиллюстрировано, что это означает.

Одним из очень грубых приближений или даже ошибок сторонников всемирно-исторической концепции является утверждение о единстве западноевропейской цивилизации. В настоящей главе будет показано, что на самом западе континентальной Европы – в Португалии – менталитет народа резко отличается от североморского менталитета, и эти различия вполне логично объясняются особенностями условий выживания португальского народа, совершенно отличных от опыта выживания народов Североморья. Во II в. до н.э. весь Пиренейский полуостров был завоеван и включен в состав Римской Империи. Влияние Древнего Рима было весьма сильным, и христианство – государственная религия Римской империи – осталось частью культуры населения полуострова и по сей день.

В 711 г. из Африки на полуостров ворвались племена мавров (а позже берберов), и к 713 г. там установилось правление арабских халифатов. Это произошло приблизительно через сто лет после первой проповеди создателя ислама Мухаммеда. Экспансия ислама в тот период была очень активной. Христианское население сосредоточилось в северной части территории нынешней Португалии, начав через четыре века после арабского вторжения движение за освобождение страны, названное Реконкистой – и ставшее одним из важнейших этапов истории страны, оказавшим глубокое влияние на менталитет народа. Сразу следует подчеркнуть, что и завоевание Иберийского полуострова Древним Римом и арабскими племенами, и Реконкиста были вооруженной борьбой за землю, т.е. тем, чего не было на маршах Североморья.
Постоять за христианскую веру прибыли франкские рыцари и одному из них, Анри Бургундскому, приблизительно в 1096 г. в ленное владение было отдано графство Португальское, часть Леонского королевства. С того времени начинается история Бургундской династии, родоначальник которой взял себе имя Энрике. Сын Энрике, Афонсу Энрикеш, в 18-летнем возрасте начал править в 1128 г. той частью Португалии, которая находится между реками Дору и Миньо. Территория Португалии была равна приблизительно 42 тыс. км². Население страны в то время составляло 400 тыс. человек. Плотность населения была высокой. К концу своего правления в 1185 г. Афонсу Энрикеш продвинул границы своих владений до реки Тежу и далее на юг до городов Эвора и Бежа, т.е. освободил Коимбру (территорию страны между реками Дору и Мондегу) и больше половины Лузитании (территория к югу от реки Мондегу). Воинские успехи Афонсу Энрикеша были обусловлены поддержкой населения, которая была получена в ответ на форы Лиссабона, Сантарену, Визеу и др. Форы жаловались и инородному населению – арабам и франкам, а также монастырям, т.е. всем, кто осваивал земли, пускал их в хозяйственный оборот и платил налоги.

Несмотря на войны и нашествия, население жило в деревнях. Крепостными стенами обладали только два города – Брага и Коимбра. На стыке XII и XIII вв. в Португалии исчезла личная зависимость крестьян и прикрепление их к земле. До Реконкисты самой многочисленной группой населения были крепостные. Реконкиста позволила многим крепостным либо получить вольную, либо скрыться. Она совпала с борьбой против зависимости от Леоно-Кастильской монархии, которая была сюзереном португальского графа. Папа римский издал вердикт, в котором признавалось Португальское королевство. Это было окончательным юридическим актом международного признания Португалии.

Реконкиста была завершена завоеванием южной оконечности страны в 1250 г., т.е. почти на полтора века раньше, чем она победоносно завершилась в Испании – факт немаловажный как для утверждения национального самосознания, так и для последующего развития страны, в частности, приоритета географических открытий.

Период правления короля Саншу I (1185–1211) отмечен миграцией португальцев с севера на юг, на ближайшие пустоши в долинах рек Миньо и Дору в районе Порту. Южнее реки Мондегу доля таких новых деревень составляла 15% от общего их количества. Переселение являлось следствием острой нужды в земле, причем люди стремились в давно известные им места, а не подальше от своих родных деревень. Земли, завоеванные в ходе Реконкисты и принадлежавшие прежде исламским мечетям, передавались вновь создававшимся мона-
стърм. Огромные посмертные пожертвования от королей, знати и даже простых людей сделали церковь крупнейшим землевладельцем. Король был вторым (по количеству земли) собственником. Его владения сформировались за счет завоеванных в результате Реконкисты государственных земель и выморочных наделов. Доходы короля пополнялись рентой и данью от его новых фиделисов (верноподданных) и арендаторов. Остальная земля почти целиком находилась в руках знати, это была, хотя и меньшая, но значительная часть земли. Наконец, немного земли находилось в собственности свободных крестьян и общин, как сельских, так и городских.

Главным видом сельскохозяйственного производства на севере было животноводство, а земля использовалась под пастбища. Климат севера Португалии (провинции Минью и севера Бейры) был очень благоприятен для разведения крупного рогатого скота. На втором месте в животноводстве стояли овцы и козы, а на третьем — лошади. Хозяйство было натуральным. Денежное обращение существовало, но не было распространено. В конце XI в. появились первые городские рынки, а в конце XII в. — ярмарки. Внешняя морская торговля знала малое примеров, хотя португальский берег был с IX в. знаком викингам. Известно, что в 1194 г. фламандский корабль с коммерческим грузом потерпел крушение на португальском берегу.

На арабском юге экономическая деятельность базировалась на сельском хозяйстве. Производились пшеница, фрукты, оливковое масло, было наложено орошение. Развитыми были рыболовство и соледобыча. На побережье Алгарви была развита морская торговля с отдаленными арабскими странами, а также судостроение. Процветала внутренняя торговля. Было развито денежное обращение, в том числе наложена чеканка золотых, серебряных и медных монет. Процветали ремесла вплоть до производства бумаги.

Очень важным является то обстоятельство, что в результате Реконкисты все члены португальского (северного) общества повысили свой экономический и социальный статус. Король, церковь и знать увеличили свое наследуемое имущество и влияние, безземельные свободные крестьяне приобрели землю, крепостные стали свободными крестьянами или ремесленниками. Христиане арабского юга избавились от особо высоких налогов. Новое общество возникло в XII и XIII вв. Его благополучие определяли король и церковь — благодетели, воле которых надлежало следовать ради собственного блага. Будучи воином, король подчинял людей своей воле с воинской решительностью. Так под влиянием исторических реалий формировался феодальный менталитет португальцев, призванный беспрекословно повиноваться монарху — что обрекало их на ожидание изъявления высшей воли и лишало инициативы.
Большую часть тяжести Реконкисты вынесли религиозно-военные ордена, они одержали победы. Участие знати было минимально. Поэтому распределение земель на юге принципиально отличалось от севера. Самые крупные землевладения на юге страны принадлежали религиозно-военным орденам и во многом сохранились до наших дней. Но ни один город не был дарован религиозно-военным орденам. Города со времен халифата были самоуправляемыми сообществами (Реконкиста способствовала становлению и развитию муниципальных организаций городов). Поступавшие от них налоги, львиная доля домов, печей, прессов и других средств производства принадлежала монарху.

Когда победители поселились в южных городах, то встретились с традиционным самоуправлением. Не было нужды вводить новации, и новые власти в многом просто заимствовали прежние порядки. Но и остаться в прежнем виде организация общественной жизни не могла, так как северяне принесли с собой свои традиции подчинения королю. Поэтому самоуправление было воспринято только частично. Во многих городах все официальные лица должны были утверждаться королем. Самоуправление было ограничено жесткой системой налогов и кучами полномочиями правосудия. Король (хозяин) мог вмешаться в любой момент.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПОРТУГАЛИИ ПОСЛЕ РЕКОНКИСТЫ

Четыре столетия до Реконкисты Португалия была военным лагерем, готовившимся к отпору захватчикам. В результате победоносной Реконкисты военная структура управления и государственного строительства с королем во главе доказала свою полезность для выживания народа. Она стала ментальной традицией на века после окончания Реконкисты.

Феодальные отношения

Вассалитет, как институт, был установлен в Португалии в XIII–XV вв. Вначале королевские пожалования не могли переходить по наследству, но с течением времени наследование стало общепринятой практикой (хотя и намного позже, чем в других феодальных странах Европы – настолько высокой была зависимость от короля). Португальские феоды (феоды) жаловались королем вместе со значительным количеством обременительных условий, например, служеб. Военная и административная служба, однако, не были существенным условием для королевского пожалования: эти услуги оплачивались. Все обладате-
ли фьефов имели ряд иммунитетов, а именно: запрет на вход королевским должностным лицам, отсутствие королевских налогов, право осуществлять административную, судебную и финансовую автономию.

Король удерживал за собой часть прав, которые никогда не становились полем деятельности его подданных, пусть даже и от имени короля. Таковыми были верховная юрисдикция и право вмешательства в вопросы наследования. Специфика условий, при которых образовывалось Португальское государство, привела к тому, что феодализм не был таким, каким он был во Франции и других странах Западной Европы. Во всех сеньориях за патриархским королем было последнее слово в судебных делах. В XIII в. король стал урезать иммунитеты и полную автономию феодалов. Проверки законности владений, начатые Афонсу II, продолжались проверками наследства, которые продолжались до конца XIV в. и достигли апогея при короле Динишке (1279–1325). С 1325 г. король запретил феодалам создавать суды, а в конец XIV в. так «уточнил» законы о королевских земельных пожалованиях, что значительная часть феодальных вотчин вернулась в короне. Обратите внимание: подданные приняли это как должное. Такое было возможно в Нидерландах в то же время? Если нет, то почему?

Каждый в череде монархов считал своей высшей целью добиться роста централизации. Муниципалитеты старались получить права самоуправления, но все конфликты кончились победой короля. С самого начала существования Португалии менталитет людей направлял их на исполнение монаршей воли, в том числе на пресечение всякого корпоративизма в обществе, из-за потенциальной опасности королю, а вслед за ним и всей Португалии. Например, разоблаченные португальские ремесленники не выдерживали конкуренции на международном рынке с цехами иностранных ремесленников. Корпоратизм ремесленников и создание цехов в Португалии долго тормозились сильным вмешательством и контролем со стороны короля и негибких муниципалитетов, пресекавших все, что потенциально могло составить оппозицию королю.

Со второй половины XIII в. к алкайдам, представителям короля на местах, добавились новые чиновники, назначенные королем для того, чтобы следить за четким выполнением государственного порядка. Они, в отличие от алкайдов, перемещались по Португалии, добиваясь унификации применения законов. В XIV в. для укрепления правосудия, закона и порядка королем были введены должности коррегедоров. Появились внешние судьи, прибывшие на места для вершения правосудия. При Афонсу IV дело дошло до того, что решения местных судей должны были утверждаться королем, а управление правосудием было монополизировано короной. Афонсу IV назначил судей для надзора за завещаниями и наследствами. Бюрократия быстро разрасталась.
С 1254 г. знатные горожане стали привлекаться к заседаниям королевской курии, что постепенно привело к возникновению португальских кортесов, которые за 486 лет собирались по королевскому призыву 122 раза на период от двух недель до нескольких месяцев. Кортесы были совещательным органом при короле и никогда не ограничивали королевскую власть так, как это делал английский парламент.

Уже в начале XIV в. большая часть Лиссабона была собственностью короля. В дополнение к тому, что было захвачено в ходе Реконкисты, короли поколение за поколением скупали дома, магазины, да так активно, что вызывали ропот жителей. Но в итоге население получило защиту в лице верховной власти, а король, как владелец, — полную поддержку лиссабонцев. Никакого противостояния с органами городского самоуправления, как это традиционно наблюдалось в Лондоне, у короля Португалии не было и в помине.

Новая Ависская династия, начало которой положил Жуан I (1385–1433), пересмотрела свое отношение к сословиям. Жуан I окружил себя юристами, бюрократами и искал поддержку у купцов, как португальских, так и иностранных. Он возводил на высокие должности не представителей знатных родов, а буржуазию, низшую аристократию и даже ремесленников, т.е. всех тех, кто составлял базу поддержки его восхождения на трон и доказал свою верность. В местных административных органах ремесленники бросили вызов землевладельцам. Однако продолжавшаяся концентрация земельной собственности укрепила позиции новой группы земельной аристократии, противостоящей сильной королевской власти. В ответ на это Жуан I резко повысил доходы своей семьи, сделав своих сыновей герцогами, причем одного из них, Энрикеша Мореплавателя, назначил магистром самого богатого ордена незуитов, а еще двух — магистрами двух других монашеских орденов, тоже обладавших большой земельной собственностью. Такие действия короля были вызовом всей аристократии и церкви, но авторитет монарха остался непоколебим. Столь сильна была идея единодержавия в менталитете португальцев.

Начало заморской торговли и колонизации

По завершении Реконкисты в правление Афонсу III (1245–1279) встал вопрос: что делать с рыцарями, принявшими на себя значительную часть воинских тягот и оставшимися без дела? Особая сложность состояла в том, что множество рыцарей входило в духовно-рыцарские ордена, не просто обладавшие высокой степенью самостоятельности, но и нередко имевшие корни, а то и руководство в Кастилии. Усиление духовно-рыцарских орденов было чревато вмешательством Ватикана во внутренние дела Португалии. Король Диниш (1279–1325) постепенно добился португализации всех орденов
(1279–1325) постепенно добился португализации всех орденов и заложил традицию избрания их магистров из членов королевской семьи. Военные традиции в сочетании с навыками торгового мореплавания принесли в храм Сантано все ордена прокладывать новые морские пути, завоевывать и осваивать для короны новые заморские земли.

В начале XV в. в Португалии сложилась непростая обстановка. Мавры корсары продолжали совершать набеги на побережье Португалии из своих портов на северо-западе Африки, а португальское воинство было бессильно из-за непредсказуемости места и времени очередного удара. От грабежей корсаров страдали интересы короля, аристократии, купечества. В 1415 г. под командованием короля Жуана I и при участии почти всей аристократии рыцарско-монашеские ордена атаковали один из коммерческих и стратегически важных военных форпостов мавров — Сеуту в Марокко — и захватили ее. Оставив там сильный гарнизон, король с добычей вернулся назад. С тех пор началось присоединение заморских территорий, которое, начавшись как завоевание, затем приобрело характер географических открытий и торговой экспансии. Удар по Сеуте преследовал еще одну цель. Португалия прекратила традиционные и бесплодные попытки конкурировать с ЛеоноКастильским королевством за первенство на Иберийском полуострове и обратила всю свою энергию на заморскую торговую экспансию, которой мешали корсары Сеуты и Танжера. После покорения Сеуты был захвачен и Танжер, хотя и не сразу и с большими потерями.

В начале XIV в. в кораблестроении и навигации Португалии произошли существенные усовершенствования. Например, стал применяться руль на судне, который существует и поньше: он заменил рулевое весло. Через арабские страны из Китая дошел до португальцев компас. Отвсюду привозились морские справочники, содержащие морские карты, описания маршрутов движения судов, портов и т.д. Это позволяло прокладывать курс корабля по компасу и отказать от плаванья вдоль береговой линии. Все заимствования старательно совершенствовались португальцами: нанимались картографы, специалисты по навигации, кораблестроители и т.д. из самых передовых стран. Но прошло еще целое столетие до начала Великих географических открытий, которым короли Португалии долгое время отдавали приоритет. В первой половине XV в. португальцы на основе традиционного арабского судна создали каравеллу, обладавшую малой осадкой, тремя треугольными парусами и приспособленную для долгих плаваний. Каравелла могла идти по курсу, который составлял с направлением ветра угол более 50°. Водоизмещение каравелл не превышало 50 т, а команда состояла не менее чем из 20 человек.

К тому времени были накоплены и систематизированы знания в области астрономии и математики. От древних греков через арабов дошли представления о сферичности Земли. Окруженность Земли по экватору отличалась от современ-
ногого значения менее чем на 20%. Португальцы заимствовали у иберийских арабов астролябию (угломерный прибор для определения широты и долготы точки земного шара по солнцу и звездам). Наконец, моряками и купцами были накоплены географические знания, особенно много их поступало из арабского мира, а также из итальянских городов-государств. Они не были точны, но их было достаточно для того, чтобы ставить реальные цели экономического и политического характера – например, открытие морского пути в Индию, из которой караvanными тропами в Венецию доставлялись специи, шелк, слоновая кость и другие чрезвычайно ценные по тем временам товары.

Но главной проблемой Европы был дефицит такого монетарного материала, как золото, отсутствие которого препятствовало развитию торговли, а за ней и ремесел. Европейцы к началу XV в. уже знали от арабов, что золото есть где-то в Африке, южнее Сахары. Нападение португальцев на Сеуту в значительной мере было обусловлено их желанием захватить пути доставки золота через Сахару в Европу. Португалия оказалась среди европейских государств ближе всех к источникам африканского золота и стала искать к ним морской путь.

Кроме прагматичных задач, у португальских христиан были две других, которые имели значение для организации экспедиций в неведомое – это борьба с неверными и спасение собственных душ подвигом во славу христианской церкви. Надо ли говорить, что церковь горячо благословляла намерения португальских королей организовывать походы против некрещеных?

Нельзя не отметить, что португальцы смогли объединить мореплавателей многих стран для заморских плаваний. Итальянцы, контролировавшие большую часть дальней морской торговли Португалии, принимали участие в подготовке и осуществлении почти всех португальских экспедиций, преследуя свои коммерческие цели. Они многому научили португальцев, будучи заинтересованными в успехах экспедиций. Вместе с португальцами в экспедициях участвовали арагонцы, баски, каталонцы, кастильцы, североевропейцы и, конечно, арабы.

Большая роль в истории Великих географических открытий, последовавших в результате морских экспедиций, принадлежит сыну короля Жуана I Энрикешу Мореплавателю, магистру ордена незуитов, человеку богатому и неординарному. Энрикеш Мореплаватель создал навигационную школу, собирая и развивая знания и средства, необходимые для мореплавания, которые использовались многими другими для достижения собственных целей. Таким образом, португальские крузады XV в. – это не доблесть отдельных людей, а сложное социально-экономическое явление, отвечавшее потребностям развития Португалии.

Но одной из первых важнейших статей португальского экспорта из Африки стало не золото, а рабы (с 1441г.). Берег Гвинеи стал невольничьим рынком. Португальцы частично захватывали африканцев, но преимущественно меняли их у арабов и у африканцев на одежду и другие товары. Рабы продавались пор-
тутальцами на рынках пиренейских и европейских стран, а также направлялись на сахарные плантации Мадейры. Частично они доставлялись и в Португалию. По разным источникам, количество рабов в Португалии никогда не превышало 5–10 тыс. человек. Со временем значение работорговли для Португалии только возрастало.

Первое африканское золото было доставлено в Португалию в 1442 г. Африканцы купили за него пшеницу. Одежда, одежла, посуда, серебро и прочие товары появлялись в Африку в обмен на золото. Судя по укреплению португальской валюты, стабилизации цен в Португалии, эта торговля была очень успешной.

С середины XV в. в Португалию хлынул поток диковинных товаров: золота, сахара, специй, рабов, ценных сортов древесины, слоновой кости, красителей, семян сельскохозяйственных культур. Они реэкспортировались по странам Европы – и быстро превзошли по стоимости все статьи традиционного португальского экспорта, хотя последние и приносили доход стране. Как обычно, вся морская торговля принадлежала узкому кругу лиц: королю, малой группе влиятельных феодалов, как светских, так и церковных, и считанному числу купцов, как правило, иностранных или использовавших иностранные капиталы. Португалия импортировала из Европы текстиль, зерно и металлические изделия, нужные для торговли в Африке. Вся торговля с Африкой была сосредоточена в Лиссабоне и к югу от него. Роль севера страны была незначительной. Король ввел в портах Португалии и в торговых городах Европы специальных чиновников, которые соблюдали коммерческие интересы монарха. В Брюгге, а позднее в Антверпене и других городах Европы появились колонии португальских купцов, иностранные же купцы селились в портах Португалии. Развивалась таможня. Быстро разрастались рынки, которые стали предпочтительным источником доходов короля, феодалов и муниципалитетов. Португальский язык превратился в средство международного общения как в торговле, так и в науке. Португальские миссионеры составили первые в Европе словари японского, китайского и других языков народов мира.

Все, что добывалось Португалией, быстро и легко тратилось. Например, в 1478 г. 81% всех денежных средств государства ушло на содержание королевской семьи и ежегодные пожалования вассалам короля. Денег на разраставшуюся администрацию не хватало, и в казне всегда был дефицит.

Ремесла в Португалии развивались плохо. Дела спорились только в кораблестроении и производстве неглазурованного фарфора. Там было занято много рабочих, и требовались большие капиталы. Оба производства принадлежали короне. В кораблестроении португальцы были в XV в. вне конкуренции.
Всепроникающая королевская власть

Король Жуан II (1481–1495) сокрушил наиболее влиятельных феодалов, вернув себе часть земель, и лишил всех феодалов многих старинных привилегий, сделав шаг к абсолютной власти короля. Например, владения феодалов были лишены иммунитета, и королевские чиновники могли беспрепятственно входить во владения феодалов; королевские субсидии, назначавшиеся монархом, были поставлены в зависимость от службы феодалов королю. Вследствие этих изменений знать переехала из своих владений ко двору короля, попав под контроль монарха и тесня на государственной службе старый административный аппарат, складывавшийся со времен Жуана I. Это привело не только к укреплению власти короля, но и к росту расходов из казны: количество феодалов, получавших королевские денежные пожалования, увеличилось с 1092 при Афонсу V до 2493 при Жуане III (в середине XVI в.). Феодалы были офицерами армии и флота на родине и в захваченных территориях, дипломатами, вели поиск новых земель и обеспечивали их колонизацию и т. п. Никаких протестов или выступлений против короля не последовало. Действия короля были сочтены за должное.

Военно-монашеские ордена были все время постоянной и особо прочной опорой короля с тех пор, как в начале XV в. их возглавили члены королевской семьи. После 1550 г. папа римский согласился с переходом двух из числа самых богатых орденов в королевское владение. После этого впервые в истории Португалии королевский домен составил более половины территории страны и превзошел владения всех других португальских феодалов не только по размерам, но и по доходам. Так был сделан еще один шаг к абсолютизму. Королевская семья к концу XV в. прибрала к рукам и все наиболее значительные епископаты Португалии, при этом один член королевской семьи (вплоть до детей) был епископом в нескольких епископатах одновременно. Это делало ради увеличения влияния короля в государстве. При этом надо помнить, что большая часть, если не большинство, чиновничества имела церковный статус, пользуясь привилегиями и покровительством церкви.

Развитие португальского общества шло под неослабным контролем и влиянием королевской власти. На стыке XV и XVI вв. стал выделяться общественный слой гражданских служащих, работников магистратов, юристов, университетских профессоров и т. д. Сливками этого общества были врачи и фармацевты. Эта группа населения зависела от зарплаты, которую платила корона, хотя и получала гонорары от населения. Корона следила за их квалификацией, контролировала исполнение ими своих обязанностей, назначала на службу и т. п. Другое сословие, существовавшее в Португалии на рубеже XV–XVI вв., состояло из горожан, иначе называвшихся «чистыми» людьми (из-за того, что они не
выполняли физической работы). В их число входили землевладельцы и купцы, частично инвестировавшие деньги в землю. Они контролировали муниципаль-ные органы, заседали в кортесах. Этот общественный слой не был буржуазией. Хотя их влияние росло благодаря поддержке короля, их торговля хирела, тогда как торговые обороты короля и его семьи, знати и чиновников (не говоря об иностранцах, откупивших часть португальской торговли) росли. Ремесленники к концу XV в. растеряли те крохотные привилегии, которые имели ранее, и не смогли создать корпоративные цеха, хотя и нуждались в защите своих интере-сов, в том числе от конкуренции. Точнее, такие корпорации в конце XV в. были созданы, но как результат королевской воли, политики короны. От таких объе-динений, в которые ремесленников загоняли насильно, последние не получали никакой пользы. В обществе, лишенном вертикальной мобильности населения, веками привычном ждать указующих инициатив монарха, ремесленники не имели никаких шансов выдвинуть из своей среды людей, которые обладали бы предпримчивостью буржуазии.

В 1512–1521 гг. судебная система была пересмотрена в сторону большей централизации. Суды были поставлены под более жесткий контроль монарха при помощи магистратов. В 1532 г. был учрежден Суд совести и порядка. Его судьями были как духовные, так и светские лица, хотя первые преобладали. Этот трибунал быстро стал инструментом королевского вмешательства в дела церкви. Король поставил во главе трибунала религиозно-военные ордена и дал им все полномочия для решения ряда вопросов. Еще один суд, созданный в тот период королем, был святой Палатой инквизиции; он стал влиять на все сторонь жизни народа, что привело к деградации предпринимательства, науки и т.д. В результате судебных реформ вновь разрослась бюрократия. За период 1481–1521 гг. в полтора раза было увеличено количество так называемых внешних судей, назначавшихся королем, а их полномочия были расширены и усилены. После 1538 г. большинство судей стали получать жалованье из королевской казны вместо получения подношений от истцов, как было прежде, что служило постоянным источником конфликтов и жалоб.

С усилением королевской власти значение кортесов становилось все меньше. Даже самые богатые и влиятельные люди королевства стали пренебрегать существовавшим до них обычаем советовать правительству что-либо. Король стал полагаться только на бюрократию.

В 1492 г. было централизовано даже оказание медицинской помощи. Например, в Лиссабоне все многочисленные маленькие больницы, существовавшие за счет частных фондов, были закрыты и был учрежден один большой госпиталь. Ко всем прежним источникам финансирования были добавлены щедрые королевские субсидии. В отсутствие конкурентоспособной предпринимательности населения королевской власти приходилось брать на себя инициативу по всем вопросам, дабы не отстать в развитии от других стран Европы. Согласи-
тесь, такое развитие португальского общества удивительно похоже на процессы, протекавшие в XVI–XVII вв. в России. Это сходство определялось близостью (но не тождественностью) менталитетов португальцев и русских. Однако имелся сильный контраст между португальцами и голландцами из-за ментальных различий.

**Период португальского гуманизма**

1525–1550 гг. стали периодом португальского гуманизма. Вклад Португалии в культуру Ренессанса состоял в научных трудах по навигации, астрономии, медицине, фармацевтике, ботанике, картографии, механике, математике – и, конечно, географии, где содержание науки было полностью или почти полностью обновлено португальцами. Кроме того, к новым знаниям фактов португальцы добавили новый метод познания, основанный строго на опыте. В те времена в Европе существовало странное, с точки зрения читателя XXI в., воззрение на мир и процесс его познания. То, что написали за предыдущие века классические авторы и их комментаторы, было истиной в последней инстанции и не должно было подвергаться пересмотру или сомнению. Если же реальные наблюдения доказывали обратное, то это лишь означало, что наблюдения ложны и являются проницаемыми дьявола или результатом болезни тела. Этому учили в европейских университетах. Долгое время такая концепция и практический опыт сосуществовали, несмотря на очевидные противоречия.

Концепция стояла непоколебимо вопреки очевидным фактам. Не было авторитета, который смог бы поколебать средневековую схоластику. Нужна была воистину научно-культурная революция, чтобы преодолеть такой абсурд, и ее совершили португальцы. Революция опыта, как ее называют, подорвала существовавшие порядки и вызвала энергичное сопротивление тех, чье благополучие держалось на непоколебимости предрассудков. Революцию опыта считали еретической, абсурдной и аморальной. Она принесла свои жертвы за победу.

Вклад португальцев в мировую науку неоценен, несмотря на то, что до конца еще не изучен. Он открыл дорогу английскому и французскому ученым XVII в. и эпохе Просвещения. Так было накануне Великих географических открытий и в ходе их осуществления. Однако под влиянием иезуитов, подчинивших своему влиянию всю духовную жизнь и образование в Португалии при короле Жуане III (период правления 1521–1557 гг.) и ожесточенно боровшихся против Реформации церкви, королевская власть постепенно стала приспосабливать культуру Португалии к идеологическим нуждам борьбы против Реформации. Смерти нескольких детей подряд сделали мистиком Жуана III, начинавшего свое правление покровителем наук и искусств европейского масштаба.
Гуманизм эпохи Возрождения, сформировавшийся в Португалии в значительной мере под воздействием новых познаний, появившихся в процессе Великих географических открытий, и давший людям возможность развивать новые концепции, был задушен незуитами. Прервалась одна из ведущих нитей древней португальской культуры, ориентированной на опыт. Наука стала «очищаться» от всего, что не соответствовало нормам обветшавшей схоластики.

Инквизиция была введена в Португалии в 1515 г. Она нужна была королю для централизации власти и контроля всех сторон жизни. Судьи инквизиции, будучи духовными лицами, назначались королем, а их власть, делегированная папой римским, была независимой от португальской церковной юрисдикции. Т.е. церковь Португалии вмешиваться не могла, папа был далеко, и король, по сути, вершил суд инквизиции. В конце концов, в 1536 г. инквизиция была разрешена папой, но с серьезными ограничениями, и только в 1547 г. эти ограничения были сняты.

В условиях гонений на еретиков, организованных инквизицией под предводительством короля, не могло быть и речи о реформации церкви, начавшейся с 1517 г. в Германии и Швейцарии. «Словарь истории Португалии» середины XX в. (двадцатого века) даже не содержит такого слова, как «реформация». На территории Португалии не было отмечено ни одного случая пропаганды лютеранства или кальвинизма. И даже рьяная инквизиция, боровшаяся с отклонениями от католицизма, в своих расследованиях ни разу не нашла доказательств существования протестантизма в Португалии.

Но действия инквизиции были не единственной и не самой главной причиной отсутствия реформации. Один из виднейших португальских историков Оливейра Маркеш считает культуру Португалии главной причиной невосприимчивости к протестантизму. Португальцам неприемлемы базовые принципы реформации, они противны их менталитету. Король, инквизиция и незуиты закрыли контакты Португалии с внешним миром, например, закон 1541 г. запрещал португальским студентам учиться за рубежом. Однако и в настоящее время, спустя четыре столетия, в Португалии нет основ для протестантизма, потому что протестантизм – это религиозное выражение североморского менталитета.

Великие географические открытия и торговля

К концу 1474 г. португальцы описали берег Африки до 2° южной широты, открыв ряд островов. Будучи торговцами, они давали названия разным местам побережья по товарам, которые там находили: Берег Слоновой Кости, Золотой Берег и т.д. В 1474 г. руководить океанической экспансией Португалии стал принц Жуан (будущий король Жуан II). Именно он (или его наставники) впер-
вы создал программу исследований и поставил цель: открыть и освоить для торговли путь в Индию. Жуан II придал долговременный характер и четкую поэтапность делу Великих географических открытий. В 1482 г. началась работа. Исследовались не только западный морской берег Африки или острова, но и все большие африканские реки, текущие с востока. В 1488 г. три каравеллы под командованием Бартоломеу Диаш обогнули южную оконечность Африки, наперекор поверью о том, что за ней жили монстры, обрекавшие мореплавателей на погибель. Полагая, что дальнейший путь в Индию будет уже не так страшен, Диаш назвал это место мысом Доброй Надежды (изначально оно называлось мысом Штормов).

В те годы в Лиссабоне и на острове Мадейра жил генуэзец Христофор Колумб. Он изучал навигационную науку и географию, участвовал в морских плаваниях, например, в Гвинее. В 1483 и 1484 гг. он предложил королю Жуану II достичь Индии, двигаясь по морю на запад. Тогда была известна гипотеза флорентийского астронома Тосканелли о том, что Португалия от Дальнего Востока через Атлантический океан отделяли 135° долготы (на самом деле 217°). Португальцы не занимались чистой наукой, а прокладывали торговый путь в Индию, т.е. решали сугубо экономическую и духовно-религиозную задачу. Поэтому Колумбу было отказано в снаряжении экспедиции. К тому же, зная направления ветров и течений в Атлантическом океане, португальцы могли предвидеть, где Колумб откроеет новые земли. Когда Колумб, вернувшись из первой экспедиции в Америку, посетил в 1493 г. короля Португалии, тот указал Колумбу, что открытые им земли принадлежат Португалии, согласно Алкасовашскому договору с Испанией от 1479 г. о разделе нехристианского мира (к югу от Канарских островов все земли, какие предстояло открыть, принадлежали Португалии, а к северу – Испании). Жуан II немедленно направил посланников ко всем католическим королям и приказал подготовить флот для того, чтобы вступить во владение новыми землями. Запахло войной с Кастилией.

Переговоры с Испанией начались немедленно. Испанцы настаивали на том, чтобы меридиан, проходящий через 100 лиг (около 500 км) на запад от Азорских островов, был еще одной границей раздела мира между Испанией и Португалией, а именно: к востоку от него все земли принадлежали бы Португалии, а к западу – Испании. Тордесильясский договор 1494 г., скрепленный папской буллой, провел эту границу в 370 лигах от островов Зеленого Мыса, а это означало, что португальцам отходила тогда еще не открытая Бразилия.

Здесь отчетливо проявились уникальное знание мира португальцами. Если посмотреть на карту, то и выбор островов Зеленого Мыса, а не Азорских островов не покажется случайным. Карта, находящаяся в лиссабонском королевском дворце, составленная много раньше 1500 г., содержит обозначения земель в том месте, где находится Бразилия. Но эти земли были в запаснике португальцев. В
те времена географические открытия были инновациями и своего рода коммерческой тайной. При Жуане II они были строго засекречены. Португальцы концентрировали силы на поисках торгового пути в Индию для развития торговли.

Васко да Гама отплыл в Индию из Лиссабона на трех каравеллах в сопровождении вспомогательного судна в июле 1497 г. Обогнув мыс Доброй Надежды, он приступил к изучению африканского берега к востоку от южной оконечности континента. Вскоре он достиг арабских территорий и смог взять на борт проводника, показавшего ему путь в Индию, куда суда прибыли 18 мая 1498 г. А летом 1499 г. Васко да Гама, преодолев огромные трудности и потеряв один корабль, вернулся домой.

Немедленно была снаряжена еще более мощная экспедиция под руководством Педро Алвариша Кабрала, отбывшая в Индию в марте 1500 г. Без видимых причин (не было никаких непредвиденных обстоятельств, в том числе стихийных) корабли отклонились от курса Васко да Гамы в юго-западном направлении и 22 апреля 1500 г. официально открыли Бразилию. Одно судно было отправлено в Португалию с вестью об открытии, а остальные проследовали в Индию, куда прибыли в августе 1500 г. В июле 1501 г. экспедиция вернулась назад с товарами, принесшими прибыль, превзошедшую самые смелые ожидания.

Экспедиции Бартоломеу Диаша и Васко да Гамы финансировались в некоторой степени частными лицами. В первые годы после 1498 г. торговля была свободной при 5%-ной пошлине. Но прибыли были такими огромными, а конкуренция столь ожесточенной, что вмешалась корона. В 1504 г. был установлен королевский контроль над всей торговлей с Востоком. Все товары регистрировались королевской службой и продавались по фиксированным ценам с выплатой выручки владельцу. Таможенные сборы повысились до 30%. В 1506 г. король объявил государственную монополию на весь импорт и продажу пряностей и шелка; на экспорт серебра, золота, меди и кораллов; на торговлю с Гоа (впоследствии главной португальской базой в Индии) и другими факториями Португалии. Только корона могла снаряжать и посылать корабли в Индийский океан. Эта система сохранялась до 1570 г. Конечно, корона не осуществляла все необходимые для торговли действия сама; она подписывала контракты с частными лицами, предоставляя им транспорт и услуги колониальной администрации. Такими частными лицами часто бывали чиновники и даже члены корабельных команд, не говоря об аристократии и новых христианах (принявших католическую религию португальских евреях). Переплетение государственного с частным давало простор для коррупции.

Главную прибыль давали специи. Монополия на специи стабильно давала короне чистую прибыль величиной в 89%. Африканское золото в 1500–1520 гг. поступало в Португалию в количестве 700–840 кг ежегодно; по прибыльности оно
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занимало второе место. Третье же место в торговле занимали рабы. В 1450–1500 гг. ежегодно поставлялось в среднем по 750 человек. Но существовало и много других товаров (слоновая кость, шкуры, камедь из Африки; шелк, фарфор, керамика, произведения искусства, сахар из Индии), каждый из которых уступал трем перечисленным, однако доходы от всех вместе взятых были огромными.

Королевский контроль сделал Лиссабон обязательным портом для всей за- морской торговли, но Лиссабон, как и Португалия в целом, не был конечным пунктом товаров из Африки и Индии. Он был торговым узлом, перевалочным пунктом для рерэкспорта. При этом нельзя забывать, что португальцы освоили торговлю между странами Индийского океана и извлекали из нее тоже немальный доход. Индийская палата в Лиссабоне была органом королевской администрации, которая контролировала всю торговлю от имени короля, назначала коло- ниальных чиновников, устанавливала правила, регулировавшие деятельность администраций на местах, выдавала хартии частным лицам. Палата вела архив, имела департамент цен и бухгалтерию, канцелярию с регистрацией всех писем, управляла оборудованием и обороной заморских владений, снаряжала суда. Штат чиновников быстро разрастался. Был свой судья для решения споров, своя охрана. Кроме того, существовала отдельная контора, называвшаяся До- мом рабов, для соответствующей торговли.

Португальский историк Оливейра Маркеш считает, что самым важным ус- ловием успеха восточной и африканской торговли была сильная королевская власть, которая обеспечивала организацию, национальное единство, необходимые для общих усилий на главных направлениях экономики. С этим нужно со- гласиться в применении к Португалии, но не к Нидерландам, где организация и все остальное достигались без сильной королевской власти – на основе самоор- ганизации, действовавшей в обществе, менталитет которого коренным образом отличался от португальского.

Для португальцев самой большой проблемой изначально был дефицит ква- лифицированных кадров: капитанов, навигаторов, администраторов, офицеров и генералов, миссионеров, экономических советников и многих других. Коро- левская служба была бездонным резервуаром, поглощавшим кадры, и все сыно- вья состоятельных родителей, лишенные наследства, согласно правилу майора- та, шли на эту королевскую службу. Никто не брался за торговлю или ремесло в роли ученика, как это было в Англии или Нидерландах, социальная вертикаль- ная мобильность была нулевой. Нехватка кадров была столь значительной, что многие специалисты принимали из-за рубежа. И в то же время удушающая обстановка бюрократизма и коррупции (этого неизбежного следствия абсолю- тизма) гнала с родины многих молодых способных португальцев, не находив- ших способа реализовать себя в своей стране.
Оливейра Маркеш справедливо указывает на то, что в Нидерландах уже в то время существовал сильный средний класс предпринимателей, буржуазии, способный вести экспансию самостоятельно, без короля, организуя, направляя, финансируя ее и реинвестируя нажитое в дело. Такого класса, отмечает Маркеш, в Португалии не было.

Португальская экспансия была государственным предприятием, которому сопутствовали интересы частных лиц. Она начиналась на принципах заинтересованности в извлечении прибыли. Но со временем эти принципы были подменены политическим давлением в сочетании с королевской монополией, что потребовало бюрократического аппарата таких размеров, при которых бюрократия съедала всю прибыль, не будучи заинтересованной в ее росте. Кроме того (и это одно из главных обстоятельств, повлиявших на развитие Португалии), бюрократический аппарат, состоящий из аристократии, не забывал о феодальных привилегиях, и это позволяло знати и церкви значительную часть прибыли забирать себе, тратя ее на роскошь, а не на реинвестирование. Ментальность определяла стиль жизни. В результате государство постоянно испытывало нехватку капиталов и обращалось за зарубежными займами, которые постепенно приводили к тому, что Португалия стала возить товары из-за моря для других, а не для себя. Обогащение Португалии было мнимым, фактически же росла долговая зависимость страны.

Оливейра Маркеш оспаривает мнение многих историков, согласно которому коррупция и бюрократизм играли решающую роль в подрыве стабильности Португальской империи в XVI в. Он утверждает, что факты не подтверждают эту точку зрения, и коррупции в Португалии и ее заморских владениях было не больше, чем в других подобных странах той эпохи. Не вмешиваясь в этот спор, следует, однако, добавить, что ментальность португальцев ставила народ в зависимость от королевской власти: народ проявлял терпимость к таким ее изъянам, как траты на роскошь вместо инвестиций в производительную сферу. Предприниматели Нидерландов или Англии держали свои монархии в узде, и изрядная коррупция королевской власти, существовавшая в Англии или Нидерландах в XVI в., хотя и вредила обществу в целом, одновременно побуждала нидерландцев и англичан направлять свои монархии в нужном им направлении, а именно: деньги сосредоточивались у предпринимателей, а корона была в зависимости от последних, а не наоборот, как это наблюдалось в Португалии.

Инквизиция

Инквизиция постепенно росла, крепла – и, наконец, превратилась в государство в государстве. Ее бюрократия превышала королевскую, тоже немалую.На-
пример, во всех портах имелись так называемые «посетители судов», каждый из которых сопровождался писцом, переводчиком и вспомогательным служащим. Эти бригады обследовали прибывавшие суда – и конфисковали еретические материалы. Вся инквизиторская бюрократия оплачивалась казной короля. Было и много платных осведомителей. Стать таковым для простого человека означало освободиться от налогов, аристократам полагалась особая награда. Эти осведомители были влиятельны в кортесах и муниципальных советах.

Король назначал главного инквизитора, но только папа римский мог отлучить его от должности, так как главный инквизитор был папским представителем. Главный инквизитор назначал всех, кто ему был подчинен. Правила и процедуры были секретом для народа, а с 1613 г. – даже для короля. Любая «анонимка» принималась к рассмотрению. Более того, заключенному в тюрьму не сообщали причину ареста. Любой домысел или слух о еретическом поведении воспринимались обвинителями как твердо установленный факт. Смертная казнь не могла быть приведена в исполнение инквизицией, поэтому обвиненных в ереси передавали для сожжения на костре королевскому палачу. С 1543 по 1648 г. было сожжено 1379 человек, а осужденных за тот же период было 19 247. Сотни людей умерли в тюрьмах без суда.

Инквизиция была постоянной угрозой тем, кто осмеливался развивать контакты с зарубежьем. Особенно пристально инквизиция следила за купцами и использовала все поводы для конфискаций. Многие португальские купцы были главными распространителями опыта межкультурного и межконфессионального общения, к тому же, некоторые из них были новыми христианами, и инквизиция ставила своей целью бороться с иудаизмом, в котором она их подозревала. Португальские купцы покидали Португалию, развивая свой бизнес в Антверпене, Брюгге, Амстердаме или Лондоне.

С середины XVI в. количество португальских купцов стало быстро уменьшаться. В Европе шел процесс концентрации капитала, и португальские купцы, обремененные преследованиями инквизиции, не выдерживали конкуренции с крупными зарубежными компаниями.

Развитие заморской торговли привело к росту рядов португальских купцов, количество которых в Лиссабоне достигло максимума в 1550 г. Их было более восьмисот на стотысячный город. Конкуренция с королем, знатью, а главное, с гораздо более богатыми зарубежными купцами, которым доставались самые прибыльные дела, спустя столетие привела к упадку. Главной причиной неудач португальских купцов были особенности менталитета. Владея всей внутренней торговлей, они медленно реинвестировали деньги, отрывая их на некоммерческие цели, а именно, на церковь. Они не рисковали, не были корпоративными людьми и, будучи многочисленными и относительно бедными, не образовывали больших компаний и трестов, опасаясь того, что такие объединения поглотят и
разорят их. Такие опасения до сих пор живы в португальском бизнесе и являются одной из особых черт португальской ментальности.

В стране была установлена строгая цензура. Она появилась в 1520 г., но была поверхностной. После появления инквизиции в 1540 г. все книжные магазины стали инспектироваться регулярно. Спустя некоторое время инквизиция получила право посещать частные дома после смерти хозяина дома, обладавшего (даже по слухам) книгами и рукописями. В 1543 г. первый список запрещенных книг появился в Италии, затем в Испании (1546) – и, наконец, в Португалии (1547). Португальский список содержал лишь 160 иностранных наименований. Четыре года спустя он разросся до 495, в том числе 13 португальских и испанских. В нем регулярно увеличивалось число португальских запрещенных изданий. Запрещалось все, что было противно «нашей святой Вере и хорошим обычаям». Под запрет попали все классики португальской литературы, например, часть произведений генияльного Камоэнса. Книги, не запрещенные полностью, владельцы, в том числе и книготорговцы, должны были приносить в инквизицию, где некоторые страницы вырывались. Запрещенные книги сжигались.

Инквизиция не имела монополии на цензуру. Король и епископы занимались цензурой тоже. Португалия была отрезана от научного и культурного прогресса в Европе. Большой вклад в развитие науки XVII в. сделали протестанты, например, Исаак Ньютон, но его книги в Португалии были запрещены. Иезуиты, инквизиция и корона были прочно спаяны в борьбе против ереси, т.е. против всего нового, в том числе обуржуазивания, которое ассоциировалось с протестантизмом. Множество учителей было уволено, арестовано, заточено. Мысль в университетах и школах замерла. Это все происходило благодаря менталитету португальцев, католическую традицию в котором нельзя недооценивать.

В Португалии опять усилились рост и роль знати, особенно придворной исконной аристократии. Несмотря на свои предрассудки, связанные с пренебрежением к производительному труду, к торговле и прибыли, аристократы заняли все руководящие, влиятельные посты в системе государственного управления. Свои же состояния некоторые из них передоверяли намым администраторам, умевшим управлять. Казна тощала, но и аристократы не становились богаче, так как тратили свои деньги не на инвестиции, а на роскошь и церковь. Это привело к тому, что хозяева даже больших земельных владений сдавали арендаторам землю небольшими участками (вместо самостоятельного ведения крупного хозяйства).

Ремесленников и крестьян жизнь не заставляла искать способы повышения производительности своего труда, так как с каждого прибывавшего из колоний корабля деньги текли рекой. Цены на продовольствие и вина взвинчивались так, что на вырученные за хлеб и вино деньги жители портовых городов могли жить в бездействии и довольстве до прибытия следующего корабля с сокрови-
щами. Воцарившаяся праздность, порожденная легкими деньгами, усиливалась разрушение, прежде всего, населения Лиссабона. Самое активное население ринулась за море, бросив производство. Менее чем за столетие в колонии выехало 280 тыс. человек — это в два с половиной раза больше, чем население Лиссабона того времени.

В 1578 г. в одной из битв в Марокко пропал без вести король Себастьян. Португальский трон, согласно правилам наследования, перешел в 1580 г. дяде Себастьяна, испанскому королю Филиппу II, который предоставил Португалии автономию, за исключением внешней политики. В 1602 г. при Филиппе III (Филипп II умер в 1598 г.) начались нарушения автономии Португалии: испанские министры были назначены в Совет Португалии и в Финансовый совет, в 1611 г. возросло налогообложение. Ряд подобных нововведений привел к распространению среди португальцев нового идейного течения — себастьянизма.

Ранние формы себастьянизма (в начале XVII в.) были верой в спасение португальского короля в битве в Марокко и в скорое его возвращение. Позднее себастьянизм, существовавший долгие века, трансформировался в веру в то, что некий спаситель вернет Португалии независимость и величие. Обратите внимание: в соответствии с одной из сильнейших ментальных португальских традиций ожидалось, что не народ добьется свободы, а герой, божий посланник освободит народ; народ же ждет освободителя. Этот миф вынашивался прежде всего низшими классами, народными массами, которые порой устраивали бунты, пытаясь приблизить время пришествия их спасителя.

Детали этой версии несущественны. Главное состоит в другом. В XVII в. в Англии уже сформировалось твердое убеждение о том, что нельзя доверять управление страной одному лицу; в Нидерландах о предоставлении всей власти одному лицу и речи никогда не было; главный же стержень менталитета португальцев предопределял абсолютную монархию как единственный вектор развития страны. В менталитете народа существовали сильная несамостоятельность и зависимость от господина, от лидера, потребность в нем. Самодеятельное, предпримчивое, инициативное население, каковым является буржуазия, почти отсутствовало, и его формирование шло очень медленно. Все это свидетельствовало о том, что путь развития португальского общества существенно отличался от английского и от нидерландского.

Постепенно себастьянизм превратился в форму патриотизма и стал движением сопротивления союзу с Испанией. Испанский период обернулся для Португалии множественными потерями. К 1600 г. португальский флот безнадежно отстал и в количественном, и в качественном отношении от флота Нидерландов. Конструкции португальских кораблей следовали канонам галеонов и карак (вооруженные купеческие суда). Корабли Португалии медленно перенимали
новые тяжеловооруженные, но маневренные и быстроходные фрегаты голландцев и английчан. В азиатских владениях португальцы продолжали использовать малые, легковооруженные, гребные суда, которые были эффективны против местных лодок, но сильно отставали от голландских судов. Техническое превосходство позволило голландцам вытеснить португальцев из Азии. Между 1629 и 1636 гг. около 150 португальских судов было захвачено только голландцами в азиатских водах. Это была невосполнимая потеря для Португалии. Голландцы в 1637–1644 гг. блокировали Гоа в Индии, завоевали Цейлон (в 1638 г.), вытеснили португальцев с части островов в Атлантическом океане и из нескольких капитаний Бразилии, из Японии и захватили (в 1641 г.) стратегически важную Малакку.

В XVII в. Нидерланды имели территорию вдвое меньше, чем Португалия, и такое же население — 2 млн человек, но создали свою заморскую империю, вытеснив португальцев из их анклавов. Это произошло потому, что португальцы везде предлагали непривлекательные товары своего производства или те же нидерландские товары, но по более высокой цене, чем нидерландцы, а поэтому их не хотели брать ни в Индии, ни в Японии, ни в других странах. Тогда короли Португалии начинали все навязывать силой, а это вызывало обратную негативную реакцию, приводившую к замещению Португалии Нидерландами. На азиатских просторах в конкуренции побеждала та из европейских цивилизаций, которая делала акцент на индивидуальной предприимчивости, изобретательности. Португальская ментальность, сформировавшаяся за четыре столетия мавританского господства и закрепленная успехами Реконкисты, оставалась винской, ориентированной на приказ и его исполнение, а не на предпринимательскую деятельность. Она хранила традицию подчинения королю и на протяжении последующих веков вела к воспроизведению исторического опыта выживания народа, в котором предприимчивость отсутствовала.

В ноябре 1640 г. аристократия тайно поддержала герцога Браганского, главу северного старинного знатного рода, в качестве претендента на португальский трон. 1 декабря группа аристократов атаковала королевский дворец в Лиссабоне и провозгласила своего ставленника королем Жуаном IV. С испанским господством в Португалии было покончено.

**БРАГАНСКАЯ ДИНАСТИЯ**

Независимая Португалия потеряла контроль над Аравией и Персидским заливом (1650). Победа Кромвеля в Англии втянула Португалию в войну на стороне роялистов, которая закончилась поражением Португалии — и договором,
согласно которому Португалия открыла доступ англичанам в страну и во все за- морские владения и предоставила возможность руководствоваться британскими интересами в организации перевозок внутри португальской империи. Португалия подписала (в 1661 г.) и кабальный договор с Нидерландами. Когда обременительные для Португалии договоры 1641–1642, 1654 и 1661 гг. вступили в силу, то они оказались убийственными для португальских купцов. Английские, нидерландские, немецкие и французские купцы, поселившись в Лиссабоне, заняли все главные позиции. Инквизиция, действуя беспощадственно, громила португальских предпринимателей, заподозренных в связях с заграницей. Португальская буржуазия, и без того немногочисленная, оказалась в безнадежном положении и пошла на убыль.

Договор 1703 г. между Португалией и Британией установил своего рода неоколониальные отношения. Британия согласилась покупать португальские вина, но Португалия стала открытой для британского текстиля, который стоил много дороже вина: и разница покрывалась бразильским золотом, которое перетекало из Лиссабона в Британию и сыграло немаловажную роль в создании условий для английской промышленной революции.

В XVII в., когда цехи ремесленников в Англии сошли с исторической сцены, корпорации ремесленников в Португалии только достигли прочного положения. Их деятельность была направлена против всех новаций и тех лиц, кто впреки корпоративным правилам вводил новые методы производства. Корпорации ремесленников лишились представительства в кортесах и муниципальных советах, где места были заняты аристократией и духовенством. Кортесы созывались в XVII в. только пять раз, когда нужно было восстановить независимость Португалии. Абсолютизм набрал силу, и кортесы стали ненужными монарху.

Угасавшую торговлю с Востоком заменил импорт бразильского сахара, что позволило короне спасти свою финансовую систему от полного краха. Для производства сахара нужны были рабы. Работогроявля была монополией короны. Каж дый работогроец платил королю от 22 до 80 тыс. крузадо ежегодно. Табак сме нил сахар в качестве главной статьи бразильского экспорта после 1650 г. Затем в XVII в. передовые позиции в экспорте Бразилии занял хлопок. С 1670 г. конку ренция испанских, французских и английских колоний в Америке сбила цены на сахар, табак и хлопок. Застой в торговле 70-х гг. XVII в. заставил правительство (впервые в португальской истории!) развивать собственные мануфактуры, например, производство шелковых и шерстяных тканей, но результаты были ограничеными, и после 1690 г., когда внешняя торговля вновь начала расти, все попытки стимулировать португальскую промышленность были прекращены.

В конце XVII в. началась добыча золота в Бразилии. Поток золота гарантировал затяжной наркоз португальской промышленности – и застой в развитии крестьянского хозяйства. Дворянство наслаждалось импортом, оплаченным
грабежом колоний. С началом добычи золота в Бразилии португальские про-
мышленные товары проиграли импортным в конкурентной борьбе. Политика
развития промышленности была отменена, а один из ее авторов покончил
жизнь самоубийством.

Дворянство не могло и не хотело быть предпринимчивым. В отсутствие инве-
стиций крестьянне вели натурально-оброковое хозяйство на землях феодалов.
Уровень жизни крестьян едва ли превышал прожиточный минимум и мало из-
менялся к XVIII в. со времен Средневековья.

С 1725 г. золотой поток из Бразилии стал ослабевать, и в 70-х и 80-х гг.
Португалия получала чуть больше, чем по 1 т золота ежегодно. Общее количе-
ство золота, полученного из Бразилии, многократно превысило то, что было
вывезено Португалией из Африки и Испании из Америки в XVI в. Но золото
оседало преимущественно в Англии, Нидерландах, Генуе и других европейских
странах и городах. Оно стимулировало европейскую экономику — и особенно
английскую. Важно отметить, что и в начале XVIII в. право на золото имела
только португальская корона, которая, следовательно, и несла ответственность
за нерадивое использование несметного богатства. Однако традиционная ори-
ентация менталитета португальцев на монарха оставалась незыблемой. В Пор-
тугалию с 1728 г. стали поступать бразильские алмазы, но это ненадолго про-
длило призрачное благополучие страны.

Король Жузе I (1750–1777) назначил министром иностранных дел и воен-
ным министром Себастьяна Жузе Помбала, который стал фактическим прави-
телем Португалии. При правительстве Помбала появились первые успехи эко-
номики. В период депрессии правительство способствовало организации сотен
малых предприятий. Были введены льготы на импорт сырья, снижены налоги,
привлечены иностранные специалисты; но главное, была разрушена косная
корпоративная система ремесленников. Однако из всего разнообразия произ-
водств развились только хлопко- и шелкоткацкие мануфактуры. Все производ-
ства были ориентированы на потребление внутри страны и в колониях. Они
просуществовали до начала промышленной революции в Англии, после чего
dешевые и качественные английские товары в конкурентной борьбе вытеснили
португальские на внутреннем рынке Португалии и ее колоний. К 1805 г. порту-
галский экспорт в колонии упал по сравнению с 1800 г. на треть, а к 1820 г. –
почти в четыре раза.

Обратите внимание: Помбал опирался на репрессивные органы власти, как
это было в России в период Петра I. Им была создана государственная полиция,
получившая полномочия для ареста любого человека, кто проявил оппозицию
или даже был заподозрен правительством. Привычные к произволу инквизиции
португальцы восприняли такие полномочия спокойно. В 1780 г. прерогативы
полиции были расширены, а в 1801 г. была учреждена королевская полицейская
гвардия. Полиция активно преследовала всех, кто разделял идеи Французской
революции. После принятия законов Помбала (1751–1753) арестовать любого человека стало намного легче. Судебная система была изменена посредством расширения возможностей не только для судопроизводства, но и для репрессий, предшествовавших суду. Эта репрессивная политика вытекала из господствовавшей тогда концепции просвещенного деспотизма.

Помбал издал указ о секвестре всего имущества ордена иезуитов – как в пределах португальского королевства, так и в его колониальных владениях. Сотни иезуитов были высланы из Португалии. Желание иезуитов создать теократическое государство столкнулось с монархией, и иезуиты потерпели поражение.

Подобные же события произошли с инквизицией. С упрочением абсолютизма инквизиция утратила свое место в государстве. Самодержец не мог терпеть инородного государства внутри своего собственного. Однако инквизиция была не уничтожена – а преобразована в королевский суд, главой которого Помбал, будучи главным инквизитором, назначил своего брата. Новое положение об инквизиции было введено в действие в 1774 г. Инквизиция превратилась в политический трибунал, каравший именем короля.

Белое духовенство процветало. Кардиналы, архиепископы, епископы и прочие церковные аристократы мало отличались от знати. Церковная иерархия была зарезервирована для аристократов, как и прежде. В 1668–1820 гг. 80% церковных сановников принадлежали аристократическим родам. Духовенство продолжало принимать и продвигать непервородных сыновей знати, которые в силу майората не имели своей собственности, – и дискриминировало тех, кто имел простое происхождение.

В XVIII в. в Португалии не было национального крупного капитала, не было банков. Мелкая буржуазия была многочисленна и активна, но она противилась новым формам предпринимательства, была враждебна всем видам организации, была бедна или обладала ограниченными средствами. Она целиком зависела от знати, бюрократии, церкви, чьим клиентом являлась. Она была порождением португальского менталитета.

Но к концу XVIII в. произошли некоторые значительные изменения. Стала появляться крупная буржуазия. И начался процесс переориентации мелкой буржуазии со знати, бюрократии и церкви на крупную буржуазию, у которой она нашла столь желаемое покровительство. Крупная буржуазия, имея поддержку в лице государства и опираясь на своего союзника – многочисленную и активную мелкую буржуазию, – начала оформляться в класс, осознававший свои собственные интересы. Этот процесс длился почти весь XIX в.

Часть крупной буржуазии не была связана с торговлей. Она владела крупными участками земли и вкладывала свои капиталы в сельское хозяйство, продукцию же сбывала крупным посредникам в городах. Крупных португальских промышленников в XVIII в. не было.
В XVIII в. стало расти офицерство армии и флота, и начал меняться его состав. Офицеру потребовались профессиональные, в том числе инженерные знания. В XVIII в. и в начале XIX в. большинство офицеров были аристократами, но выходцев из чиновничества и буржуазии становилось все больше.

Упоминавшийся выше просвещенный деспотизм был последней фазой абсолютизма, при которой королевская власть была безгранична. Традиционный европейский абсолютизм признавал служение короля польше государства (по обычному праву, законам природы, законам Бога и законам, которые король издает для страны). Португальский деспотизм означал, что польза и обычай не имели значения, законы природы истолковывались королем, законы Бога заложены в самом короле, а церковь подчинена королю. Наконец, законы королевства королю не писаны. Вам всё это ничего не напоминает из истории России, и можете ли Вы обнаружить хоть что-то подобное в истории Нидерландов? Просвещенный деспотизм стремился подчинить всех воле короля, уничтожить все привилегии, основанные на традиции, добиться независимости церкви от Ватикана. Однако деспотизм способствовал промышленному развитию страны и тормозил импорт, поддерживал монополии. Государство делало это посредством развития бюрократии и использования строгой государственной цензуры. Главным архитектором просвещенного деспотизма был маркиз де Помбал, и этот режим просуществовал до революции 1820 г.

В стране, несмотря на развитие науки и образования, не было свободы. В 1768 г. была ликвидирована прежняя цензура и введена новая, которой было поручено следить за содержанием всех печатных изданий. Как и прежде, были запрещены книги атеистической или даже некатолической направленности, антиправительственного содержания, направленного на подрыв существовавшего общественного порядка. Проверки частных библиотек продолжались. Все образование в стране.

Смерть короля Жузе привела к отставке Помбала и даже к его ссылке. Однако он продолжала укрепляться. В 1790 г. был отменен обычай назначения знати на важные посты в администриве и правосудии, отменено право феодалов вершить суд, и все судебные функции были переданы королевскому суду. Однако Португалия экономически сильно зависела от Англии, и эта зависимость возросла с начала XVIII в. до Второй мировой войны. О причинах зависимости в литературе приводится много справедливых мыслей – но с позиций цивилизационного анализа следует заметить, что главная причина бедности Португалии и экономической зависимости её от Англии крылась в ментальных особенностях португальского народа. Подобно тому, как своеобразия русского
менталитета создают русскому народу свои трудности, которые русский народ героически и жертвенно преодолевает в процессе адаптации к изменчивым внешним условиям своего существования.

В конце 1806 г. Наполеон объявил блокаду Британских островов, а так как Португалия не прервала своих связей с Англией, то он направил свои войска в Лиссабон. Португальский королевский двор эмигрировал в Бразилию под защитой британских военных кораблей, оставив в Лиссабоне беспомощный регентский совет. С марта 1809 до 1820 г. Португалией фактически правил английский генерал Уильям Бересфорд.

Португальская буржуазная революция началась в августе 1820 г. Вначале единственным требованием восставших было устранение Бересфорда и возврат короля из Бразилии. Но король не проявил интереса к возвращению, и в ноябре либеральная верхушка реконсолидировалась. Образовался гражданский совет, а затем в 1821 г. собрались кортесы – впервые с 1698 г. В отличие от традиционных кортесов прошлого, они состояли из 39 представителей магистратов городов и юристов, 21 учителя, 16 представителей духовенства, 10 военных, 6 врачей, 5 земледельцев и 3 купцов – всего 100 человек. Кортесы приняли новую конституцию, которая ликвидировала абсолютизм и гарантировала гражданские права. По существу, в Португалии конституция провозгласила свободу, равенство и братство, обогнав пол Европы по части либерализма – но это произошло в обстановке бедности, экономической отсталости и в отсутствие ментальных корней либерализма.

Конституция в этих условиях не могла удержаться долго и была ликвидирована в 1823 г. После кончины Жуана VI его сын Педру вернулся (в 1826 г.) в Португалию из Бразилии и немедленно обнародовал новую конституционную хартию. Эта хартия стала основным декретом конституционной монархии в Португалии, действовавшим вплоть до республиканской революции 1910 г., если не считать отдельные поправки, принятые за этот период. Хартия предоставила исполнительную власть королю. Был создан двухпалатный законодательный орган с палатой депутатов, избираемой непрямым голосованием, и высшей палатой, члены которой назначались пожизненно, а места в ней передавались по наследству. Высшая палата назначала всех министров и имела право абсолютного вето на законодательство. Гражданские права были урезаны по сравнению с конституцией 1822 г.

В результате революции последний король покинул Португалию 5 октября 1910 г., и страна стала республикой.
Сформировавшаяся правительство республиканская партия обвинила католицизм во враждебном отношении к радикализму среднего класса – и потребовала полного устранения влияния католицизма на политику Португалии. Протесты церковных иерархов против антирелигиозной политики были отвергнуты правительством. Официально церковь и государство были разделены в апреде 1911 г. Собственность церкви попала под светский контроль. С этого момента не разрешалось завещать или дарить собственность церкви, а треть ее сборов передавалась на светскую благотворительность. Число семинарий было сокращено с 13 до 5, преподавание Закона Божия в школах ликвидировано. Однако гонения на церковь не затронули северные сельские районы, где влияние церкви как было, так и осталось (по сей день!) особенно сильным.

Были ликвидированы все титулы и почти все награды. Началось расширение школьного образования. Право на забастовку было легализовано в 1911 г. Первый республиканский парламент был избран в мае 1911 г. всеобщим голосованием мужчин, а в августе того же года появилась новая конституция, согласно которой парламент избирал президента на четыре года. С 1910 по 1926 г. сменилось 44 правительства, произошло 24 восстания и 158 всеобщих забастовок.

Первая республика погибла из-за коррупции чиновников. В мае 1926 г. восставшие войска сместили правительство и даже провели в марте 1927 г. плебисцит по избранию президентом генерала Ошкара Кармоны, но, обратившись за займом за границу, были крайне удивлены, узнав, что долги Португалии поставили ее на одну доску со странами, платившими контрибуцию по итогам Первой мировой войны. Военным ничего не оставалось делать, как передать финансы страны под управление профессора политэкономии университета Коимбры Антонию де Оливейра Салазара, набожного католика, одного из лидеров движения католической интеллигенции, основанного в 1910 г. в ответ на преследования церкви республиканцами. Он был сторонником доктрины католического корпорativизма папы Льва XIII (1878–1903), избирался в парламент в 1921 г., но после первой же сессии вышел из него в знак протеста против коррупции и бездарности ассамблеи. Салазар входил в первое военное правительство 1926 г., но покинул его из-за отказа предоставить ему право вето на финансовые решения. Такое право ему было дано в 1928 г., и за год он сбалансировал бюджет, по крайней мере, на бумаге. Сделал это он с помощью контроля, улучшения сбора налогов, бухгалтерского учета, уменьшения субсидий на военно-морской флот и (в который раз в истории Португалии!) на народное образование. Армии в бюджете Португалии в 1928–1929 гг. было отдано 23,42% (для сравнения – в бюджете Великобритании этой статье расходов отводилось в то время 10,43%).
28 мая и 30 июля 1930 г. Салазар выступил с программными речами, в которых в обширных выкладках высказал предложение построить корпоративную республику, основанную на сильной государственной бюрократической машине и моральных доктринах католического корпоратivism. Под корпорацией подразумевалась группа людей (вплоть до всего населения страны), преследующих общие цели, признавая их одного лидера и согласных подчиниться ему, а также принимать его покровительство ради достижения цели. Корпоратизм — это республиканский вариант монархии. Новый лидер предлагал единение государства и церкви, политику самоизоляционизма Португалии. Уже ко второму выступлению Салазара в Португалии были ликвидированы все политические партии, профсоюзы, установлена всеобщая цензура. Португальцам внушались три ценности: Бог, родина и семья. В этой триаде в соответствии с принципом португальского корпоратизма «родина» истолковывалась как бесконтрольное доминирование власти. В июне 1932 г., добившись стабилизации португальской валюты и закончив балансирование бюджета, Салазар становится премьер-министром военно-диктаторского правительства — и ставит целью построение «нового государства». Твердая власть Салазара соответствовала ментальным традициям португальцев и была ими принята после двух десятков лет бесплодных поисков демократии.

Новая португальская конституция 1933 г. была провозглашена «первой корпоративной конституцией в мире». Согласно ее положениям, президент избирался на 7 лет грамотными мужчинами (или теми, кто платил не менее 100 эскудо налогов в год), а также женщинами, имевшими образование не ниже среднего или платившими налоги в размере не менее 200 эскудо ежегодно, т.е. избирательным правом могли воспользоваться 1,2 млн человек из 7 млн жителей. Президент назначал премьер-министра и министров по представлению того же премьер-министра. Правительство формально отвечало перед президентом, а не перед ассамблеей. Ассамблея состояла из 120 депутатов, избирающихся на 4 года. Законодательной инициативой обладали и правительство, и ассамблея, но последняя носила декоративный характер — и не могла принимать решения, которые увеличивали расходы или снижали доходы. Руководители 18 провинций назначались центральной исполнительной властью. Была создана корпоративная палата — консультативный орган, избиравшийся культурными и профессиональными ассоциациями, созданными режимом и ему же подконтрольными, а также экономическими группами.

В марте 1933 г. в результате плебисцита конституция была утверждена. Официально одобрили конституцию 719 364 человек, 5955 были против, 488 840 голосовавших воздержались (30%), но их голоса были засчитаны как поданные в поддержку. Свобода слова, собраний, прессы в конституцию были включены, но была статья, по которой правительство ограничивало эти свобо-
ды «для общей пользы». Точно так же признавалась важность общественного мнения, но тут же правительству вменялось в обязанность его совершенствовать. Конституция предоставила все права исполнительной власти и только иллюзорные полномочия – законодательной ветви.

Оливейра Салазар представлял корпоратизм как средство для гармонического сочетания интересов всех общественных групп. Корпоратизм рассматривался как конец капиталистической эксплуатации. Сгруппированные в корпорациях люди вне зависимости от их положения должны были трудиться на общее благо, классовые конфликты должны были прекратиться (в корпоративном государстве, по мнению Салазара, их вообще не могло быть), а производство продукции – возрасти. Свобода слова внутри каждой корпорации должна была быть столь эффективной, что корпорации должны были фактически управлять страной.

Принципы организации корпораций были заимствованы Салазаром из правил средневековых цехов и гильдий. Корпоратизм вновь вспыхнул в 1922 г. вместе с итальянским фашизмом. Но португальский лидер никогда не позволял говорить, будто португальская корпоративная система построена по итальянской модели. Салазар утверждал, что португальский корпоративизм возник из особых и своеобразных португальских традиций.

Однако Оливейра Салазар отмечал влияние двух энцикликов римских пап – Льва XIII Rerum Novarum (1891) и Пия XI Quadragesimo Anno (1931). Обе подчеркивали желательность сотрудничества рабочих и предпринимателей на пользу общества. Эти идеи были положены в основу Национального статута о труде, введенного в действие 23 сентября 1933 г. Согласно этому статуту, забастовка каралась тюрьмой, а позже и концентрационным лагерем Таррафал на тропических островах.

В тот же день другим декретом была введена государственная система организаций, названных гремиу (gremios). Это были ассоциации работодателей, параллельные профсоюзам, причем гремиу и профсоюзы должны были работать в единстве друг с другом. Такое нововведение противоречило закону о профсоюзах, согласно которому профсоюзы могли создан только на том предприятии, где число рабочих превышало 100, а в Португалии того времени преобладали мелкие мастерские. Получалось, что гремиу были повсюду, а профсоюзы – только на части предприятий. Такое противоречие не могло быть случайным. Косвенно оно указывало на твердое желание правительства установить социальный контроль над рабочими или вовсе лишить рабочих представительских органов. В начале 1934 г. Салазар декретом предоставил право большей предпринимательской самостоятельности корпоративным агентствам; крупнейшие частные предприниматели сохранили свободу действий. Салазар не применял все провозглашенные им принципы корпоратизма к крупным частным предпринимателям, идя с ними на компромиссы.
В теории корпоративизма все корпорации, объединяющие гремиу и профсоюзы по отраслям, должны были быть независимыми. После их создания правительственные учреждения, руководившие экономикой, должны были быть расформированы, однако государство полностью централизовало контроль над экономикой и трудовыми отношениями. В 1956 г. корпорации были, наконец, созданы, но государство сохраняло все бразды правления экономикой. Корпоративистская фразеология была ширмой, скрывающей централизованное государство – и это неудивительно, так как Салазар был убежденным монархистом и правил в стране, народ которой ментально оказывал особое почтение и послушание главе государства и центральной власти. Такую же устойчивость сходных ментальных традиций мы встречаем на примере России.

В 30-е гг. ХХ в. 70% населения Португалии не умело читать. Однако важные фигуры «нового государства» открыто заявляли о благе безграмотности для бедных, считая, что умение читать заразит низшие слои вредными литературными идеями. По их мнению, все, что должен был знать простой человек, – это три главных достижения Португалии: Реконкисту, Великие географические открытия и восстановление независимости в 1640 г.

Но еще большее значение, чем сохранению безграмотности, придавалось религиозному обучению детей, которое должно было способствовать восприятию идеиных основ режима. Салазар заявил в 1932 г.: «Я считаю более важным делом создание элиты, чем обучение народа чтению». Это было его убеждением всю жизнь, несмотря на более поздние заявления в пользу образования. Следствием такой позиции диктатора была 40%-ная безграмотность населения в 1950 г. – и 15%-ная в 1970 г.

Главным средством, с помощью которого Оливейра Салазар добивался конформизма, подавляя информацию и ценности, враждебные его режиму, была цензура. Даже президент США Джон Кеннеди был в списке запрещенных авторов. Салазар часто делал два разных заявления по одному и тому же поводу – для заграницы и для Португалии. Отделение церкви от государства хотя и сохранялось, но государство восстанавливало почти все привилегии церкви, существовавшие при монархии, включая финансовую поддержку. Назначению епископов Ватикана предшествовала процедура согласования кандидатур с португальским диктатором. Священники, выступавшие с вопросами против бедности и гонений, в салазаровскую эпоху лишались приходов – и изолировались от прихожан.

С 1945 г. Португалия вдруг стала именоваться «органической демократией», в которой не было места плураллизму. Впрочем, не только плураллизм оставался под запретом. До конца своих дней Салазар был убежден во вредности всеобщего избирательного права. Нейтральная Португалия, предоставлявшая во время Второй мировой войны США и Англию Азорские острова для военных баз, с одной стороны, и продававшая вольфрам Германии с другой, была в 1945 г. в бо-
лее выгодном положении, чем разрушенная Западная Европа. Это был шанс для Португалии наверстать упущенное в своем развитии, но этого не случилось. Из-за самоизоляционизма, навязанного Португалии Салазаром, в 1950 г. валовой национальный продукт Португалии вырос по сравнению с предвоенным 1938 г. на 31%, а Франции – на 45%.


По закону, названному Актом контроля над промышленностью, требовалось обязательное разрешение правительства на строительство фабрики, переориентацию существовавшей на новое производство, расширение успешно функционировавшей фабрики. Если кто-то обращался в правительство, то любой другой мог оспорить поданную заявку в целях, например, борьбы с конкурентом. Мелкие предприниматели разорялись. Чиновничеству было раздолье: кумовство, лицензии и штрафы душили страну. Даже для ремонта стены требовалась лицензия, а соответственно – и связи в чиновных кругах. Все трудовые споры предпринимателей и рабочих разрешались специальными трибуналами, решения которых были окончательными. Забастовки и локауты были запрещены.

Салазар, отвергая свободную конкуренцию, поощрял возникновение олигархического капитала. Результатом был жуткий контраст между малочисленной группой богатых и абсолютно большинством населения, жившим в нищете. На душу населения доход в Португалии в 1960 г. составил 162 долл. – самый низкий уровень в Европе. В Британии он был в 5 раз больше, чем в Португалии, но в 1961 г. пять самых богатых людей Португалии были существенно богаче, чем пять самых богатых британцев.

В Португалии в это время 55% прибыли доставалось владельцам капитала, а 45% – людям труда, в промышленно развитых странах 30% – первым и 70% – вторым. В результате в 1960 г. детская смертность в Португалии была...
самой высокой в Европе (88,6 на 1 тыс. рожденных детей), самая высокая смертность от туберкулеза (51 умерший на 1 тыс. жителей в 1962 г.), который относится к социальным болезням. Первый министр здравоохранения появился в Португалии в 1958 г.

В начале сентября 1968 г. Салазар тяжело заболел: кровоизлияние в мозг после падения со сломавшегося под ним стула. На заседании Госсовета 17 сентября 1968 г. было заявлено, что «Салазар должен умереть премьер-министром». И хотя это заявление не нашло поддержки, фактом является то, что на протяжении почти двух лет от уволненного в отставку по болезни Салазара скрывали назначение нового премьер-министра. Это был театр абсурда: в октябре 1969 г. Салазар участвовал в парламентских выборах в качестве премьер-министра, т.е. в больничной палате для экск-диктатора был разыгран спектакль с процедурой голосования. У его постели проходили фиктивные заседания совета министров. Он даже давал интервью, например, французской газете «Орор», которое цензура запретила перепечатывать в португальских газетах из-за их бредового, с точки зрения португальского читателя, содержания.

22 сентября 1968 г. страну возглавил Марселу Каэтану. Индустриальный рост продолжался, но сама промышленность сохраняла архаичный характер: большая доля малых предприятий делала экономику низкорентабельной – особенно в текстильной и лесообрабатывающей промышленности. Серьезные отрицательные социальные и экономические последствия имела политика правительства в области оплаты труда. Низкие зарплаты приводили к низкой покупательной способности португальцев, 18 из которых могли купить столько же, сколько 5 западноевропейцев. Нация не богатела.

Аграрная структура в Португалии в течение долгого времени была тормозом в развитии сельского хозяйства. Тип собственности и способы хозяйствования оказывали отрицательное воздействие на экономику. Было бы ошибочно полагать, что все сельскохозяйственные угодья были архаичны. На землях Бежа и Эворы крупные компании в эпоху Салазара вели капиталистические хозяйства на площади до 17 тыс. га. В 1960-х гг. аграрный сектор стал прибыльным при вложении капитала в виноградники и интенсивное животноводство. Другие культуры были отсечены политикой правительства. На орошаемых землях не производились ни подсолнечник (кроме как на корм скоту), ни табак, ни сахарная свекла, так как все эти продукты правительство старалось получить в более благоприятных условиях в своих колониях.

А в колониях дела шли от плохого к худшему. В 1954 г. независимая Индия заняла португальские колонии на своей территории в Дадре и Нагархавели. В декабре 1961 г. индийские войска захватили Гоа, Даман и Диу. В том же году начался крупный мятеж в африканских колониях. Расходы на войны в колониях поглощали половину бюджета Португалии. В 60-е гг. колонии постепенно утра-
Чикают свое значение в экономике Португалии. Если в 1965 г. Португалия экспортировала в страны ЕС лишь на 310 млн эскудо больше, чем в свои колонии, то в 1969 г. разрыв увеличился до 3,5 млрд эскудо. За период 1960–1970 гг. в Португалию поступает средств от туризма и денежных переводов эмигрантов много больше, чем от эксплуатации колоний.

В 1970-е гг. колониальные войны становились все более непопулярными. Чтобы избежать воинской службы, в 1971 г. более 100 тыс. молодых людей выехали из страны, насчитывавшей менее 10 млн жителей. Радикальные изменения происходили в армии. Еще к началу 1960 г. военная профессия перестала быть привлекательной для молодежи из семей буржуазии и землевладельцев, которая предпочитала университеты военной академии. В профессиональные офицеры шли юноши из числа средней и мелкой буржуазии, преимущественно из провинции, а также молодежь среднего класса, т.е. все те, кто знал жизненные реалии и не имел покровителей. Кроме того, была введена обязательная военная служба для выпускников университетов, в которых царили оппозиционные настроения.

Вся совокупность факторов, действовавших в португальском обществе, привела к тому, что в сентябре 1973 г. возникло подпольное «Движение капитанов». 25 апреля 1974 г. вооруженные силы, возглавляемые движением, свергли правительство Каэтану.

После революции сразу начались переговоры с колониями и признание их независимости.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Сопоставляя условия формирования и сущности португальского, североморского и русского менталитетов, полезно сделать отдельные замечания. В Португалии долгое время народу было присуще не просто послушание монарху, а потребность в нем. В республиканские времена место монарха надолго занял диктатор, полномочия которого каждые четыре года подтверждались избирателями на парламентских выборах, а каждые семь лет — на президентских.

Для североморского менталитета характерны: недоверие к несменяемой власти одного лица (герцога, короля и т. п.), избираемость руководства государственными и общественными организациями на строго определенные и сравнительно короткие сроки, отчетность и ответственность этого руководства. Власть одного лица в Португалии была устойчива, потому что соответствовала менталитету португальцев, но была шаткой в Нидерландах из-за североморского менталитета нидерландцев.
Иберийская цивилизация на фоне Западной Европы

Благодаря планированию Португалия в начале 1980-х гг. обрела индустриальный сектор, на который падало более трети производства страны. Можно считать, что, планируя индустриализацию, Португалия последовала примеру СССР, вышедшему сильным индустриальным государством из сокрушительной Второй мировой войны. Но за этой догадкой скрывается куда более глубокая истина: условия формирования португальского и русского менталитетов, а также сами менталитеты двух народов поразительно похожи друг на друга. Как португальский, так и русский менталитет сформировались на границе двух миров – христианского и нехристианского. Оба народа веками копили силы для того, чтобы сбросить чужеземное владычество (мавританское и золотоордынское соответственно). Схожесть португальского и русского менталитетов проявляется даже в отдельных характерных деталях. Например, обоим народам при суще идея мессианства. В Португалии традиционный сепастьянизм в ХХ в. трансформировался в идею распространения в мире (прежде всего, в Бразилии, Анголе, Мозамбике и т.д.) высоких идеалов иберийской культуры (лузотропикализм, идея Пятой империи), а в России мессианство сначала выражалось в христианской идее «Москва – Третий Рим». Позже Россия взяла на себя миссию распространения коммунизма во всем мире ради счастья на земле. Такого мессианства нет более ни в одной европейской стране.

Однако в условиях формирования португальского и русского менталитетов существовали явные отличия, которые при всей близости менталитетов двух народов привели к отчетливым ментальным различиям. В Португалии главную тяжесть Реконкисты вынесли военно-монашеские ордена, а в России – весь народ был веками выстроен на армейский лад ради выживания. Поэтому португальский менталитет – в отличие от русского – не военно-командный, а феодальный. И военно-административная система с её неизбежными массовыми репрессиями в Португалии не было, нет и не будет, а в России в силу военно-командного менталитета военно-административная система была, есть и долго ещё будет, принимая всё новые обличья.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Каково влияние Римской империи, мавританских халифатов и Реконкисты на цивилизационные особенности португальцев?
2. Почему и как начинались португальская заморская торговля и колонизация?
3. Как и почему укреплялась королевская власть?
4. В чем суть и причины конца периода португальского гуманизма?
5. В чем всемирно-историческое значение великих географических открытий португальцев и их влияние на формирование португальской цивилизации?

6. Как объяснить ментальные основы колониальной политики Португалии и проведения реформ Помбала?

7. Проанализируйте ментальные традиции в бразильский период и период конституционной монархии в Португалии. Чем обусловлена Революция 1910 г.?

8. С позиций цивилизационного анализа охарактеризуйте послереволюционный период и период «нового государства» Салазара. Чем обусловлена революция 1974 г.?
Цивилизация народов Западной и Тропической Африки

ЦИВИЛИЗАЦИЯ НАРОДОВ ЗАПАДНОЙ И ТРОПИЧЕСКОЙ АФРИКИ

ЗАПАДНАЯ И ТРОПИЧЕСКАЯ АФРИКА

Цивилизация народов Тропической Африки сформировалась как общая для всех народов региона к концу первого тысячелетия н.э., и изучение условий ее становления в отсутствие письменности в древние и средние века – особо сложная задача. Менталитет африканцев – чрезвычайно ригидный, а потому можно считать его постоянным во времени.

Этот очерк носит вспомогательный характер. Изложенные здесь сведения нужны для обсуждения взаимодействия цивилизаций в специфических условиях американского континента, в США и Бразилии.

В Африке в конце XX в. большинство населения жило в деревне, а основу сельской экономики все еще составляли различные формы натурального хозяйства, несмотря на всеобщую вовлеченность африканских стран в систему мировых рыночных связей. В Тропической Африке на рубеже II и III тысячелетий была сконцентрирована преобладающая часть населения планеты, строящего свое существование полностью или частично на примитивных формах хозяйства (переложное и подсечно-огневое земледелие, кочевое скотоводство и т.п.). Исторически натуральные формы хозяйства имеют чисто африканскую социально-экономическую основу: они уходят корнями в тысячелетние пласты африканской цивилизации, где практически не расчленены экономика, система общественного регулирования, система воспитания (социализации подрастающих поколений), художественное творчество, физическая культура, эмоциональная жизнь.

Во многих традиционных обществах Тропической Африки, где еще не полностью выделилось парцеллярное крестьянское хозяйство, особо важную роль в общественном производстве в конце XX в. играло производство, строившееся на основе полновозрастных групп. Причем они выступали здесь в качестве средства, не позволяющего семействам одержать верх в социальной структуре. В таких общинах коллективный труд деревенских ассоциаций (родовых, соседских, религиозных и пр.) обычно доминировал над партикулярным трудом сельских домохозяйств и членов их малых семей. И не только неженатая молодежь, но и семейные общинники были обязаны проводить значительную часть своего активного времени в полновозрастных группах. В них африканский земледелец
трудился, развлекался, пил пиво (очень важная обязанность каждого мужчины, доказывающая верность общинным традициям), участвовал в религиозных ритуалах и т.д. При этом в земледельческом труде, на охоте, рыбной ловле и при уходе за скотом представители разных семей из одной и той же половой возрастной группы чаще кооперировались друг с другом, нежели с членами своих семей, либо в равной степени кооперировались в такой группе и в семье.

Незавершенность формирования и застойный характер мелконатурального производства в Тропической Африке трудно понять, не приняв во внимание то, что община, организация африканских народов эволюционировала (в процессе разложения первобытных форм) в направлении систем общинно-кастового типа. Разделение труда между группами кастового типа осуществляется путем закрепления за ними наследственных занятий и социальных статусов. Развитие отношений господства и подчинения между членами различных групп и отношений равенства и взаимопомощи между членами одной группы является основой внутреннего общественного разделения труда в масштабе отдельной деревенской общины или группы подобных общин. При такой системе разделения труда производственные и личные потребности воспроизводства обеспечиваются в нормированной форме при помощи регулируемого через традиции и внеэкономическое принуждение прямого (нетоварного) обмена продукции и услуг. Потребительские притязания участников обмена в обмене социальных групп, равно как количество и качество потребляемых благ, соизмеряются с положением группы в общественной иерархии и ее ролью в общественном производстве.

Развитие городской жизни, распространение христианства и ислама значительно смягчили и затушевали эту многотысячелетнюю тенденцию к сохранению каст, но ликвидировать ее не смогли. В то же время в обществах Гвинейского залива, с их своеобразным общинным урбанизмом и политическим господством тайных обществ, тенденция к формированию каст выражена слабо. Самое поразительное заключается в характерном для Африки, как и для ряда других тропических районов, недопроизводстве сельскохозяйственной продукции. Речь идет о традиции искусственного ограничения продолжительности и интенсивности производительного труда, направленного на снижение его роли в структуре социальной деятельности. Земледельцы работают на полях и огородах не больше трех-пяти часов в день, притом «с прохладцей», значительную же часть года занимают праздники, играющие огромную роль в традиционных системах поддержания и укрепления социальных связей. На этой почве процветают непроизводительные виды деятельности – устное творчество, музыкально-танцевальное искусство, массовые спортивные занятия, развивается психология гедонизма. Тому способствует традиция поощрения детей чаще навещать родственников и друзей семьи и подолгу гостить у них. Африканские
писатели-просветители издавна боролись с чрезмерным изобилием праздников, но эта проблема сохраняет свою остроту и поньне. Значение трудового «иммобилизма» как одного из основных элементов социально-экономического поведения в местных традиционных структурах обычно недооценивается или игнорируется в исследованиях о развитии мелкого производства в Африке. Между тем в местных условиях – это важный фактор, препятствующий разложению натурального хозяйства и превращению его в мелкотоварное. Общинная мораль сама по себе не создает привычки к сознательному и упорному труду, она не имеет производственной ориентации.

Воспроизводство рабочей силы у парцеллярных земледельцев осуществляется как за счет семьи, так и ассоциацией общинного типа. Регулярно проводимые оргиастические праздники и таинства должны гарантировать деторождение в общине независимо от фертильных способностей отдельных членов семьи. Члены общины питаются частично в семье, частично в различных ассоциациях, строящихся по половозрастному и иным принципам. В ассоциациях регулярно устраиваются коллективные трапезы, проводится обучение входящих в них лиц трудовым навыкам, им преподаются различные знания, искусства, тренируется их физическая сила и выносливость, внедряется в сознание социальное поведение.

Перечисленные выше ментальные традиции народов Западной и Тропической Африки сохраняются, но на них накладываются современные условия жизни. А это приводит к тому, что в современной Африке проблема социально-экономической природы общинной организации и ее эволюции выходит далеко за рамки собственных натуральных форм хозяйства. Если по характеру своей материальной базы африканская община остается элементом натуральной экономики, то с точки зрения совокупного воспроизводственного механизма (потребностей и отчасти целей хозяйства, воспроизводства народонаселения и личных факторов производства, присвоения прибавочного продукта и т.д.) общинные структуры становятся зависимой частью вышестоящих укладов, развиваются на их основе или непосредственно под их влиянием.

Реальной основой социальной организации у жителей Нижнего Конго (Нижнее Конго – это в настоящее время территория Народной Республики Конго, Республики Зaire, Народной Республики Ангола, поэтому выражение «Нижнее Конго» – этноисторическое, а не географическое) являлись, а фактически и до настоящего времени матрилинейные кланы. Каждый из кланов включает в себя, помимо родичей по материнской линии, также пришлый, чужеродный элемент. Вне такой группы до сравнительно недавнего времени, когда стали возникать города и экономика начала приобретать индустриальные черты, индивид как независимое, отдельно взятое социально-полноценное лицо существовать не мог. Человек, потерявший своих родичей или по-
Своободным общественным институтом в африканских государствах являются открыто действующие «тайные» общества. В странах Западной Африки тайные общества - это социально-конфессиональные объединения, созданные на основе доисламского традиционного мировоззрения местного населения. Это давняя традиция. Объективная причина существования тайных обществ заключается в необходимости поддерживать существующую социальную систему, опирающуюся на сложившееся разделение труда. Тайные общества являются часто местной политико-административной структурой власти и влияют на воспроизводство политических структур, кадровую политику и т.д. В тайных обществах сохраняются свои восприятие мира, тип мышления, образ жизни. Существовавшие внутри тайных обществ отношения практически не меняются со временем, причем рядовым членам, минимально посвященным в дела общества, гарантируется достаточный прожиточный минимум, а социальные роли жестко регламентируются. Тайные общества народов Западной Африки продолжают руководить общиной в сфере религии, традиционного правосудия, морали, поддержания традиций. Особо важную роль они играют в обрядах перехода: рождения, возмужания, вступления в брачный возраст и смерти человека. Современные образованные африканцы считают тайные общества хранителями исконно африканских традиций, прежде всего, таких духовных ценностей, как единение членов общины и крепость семейных уз.

Менталитет народов Западной Африки отражается в религиозных представлениях ее жителей. В основе всех мировоззренческих представлений жителей Нижнего Конго лежит поклонение предкам. Христианизация подавила отдельные элементы, осквернившие восприятие общей мировоззренческой картины, но культа предков как такового затронуть не смогла. Поклонение предкам при сутствует большинству, если не всем африканцам. Смерть считается невозможной - просто она должна рассматриваться как переход в новое жизненное состояние, в мир предков, который вечен, причем бесконечность жизни заслуживает индивидом не для себя одного, а для всей группы (семьи, рода, племени и т. п.). Общей для африканцев является вера в святость земли. По этой причине земля не может быть в частной собственности. Она принадлежит предкам, «живущим» и сейчас, хотя и в другом мире, но и им эта земля нужна как живым. Вот почему африканские народы отказываются переселяться даже в более благоприятные природные условия: новая земля - чужая. Если отнять землю, то разорвется связь между прошлыми поколениями, настоящим и будущим.

Ни исламизация, ни христианизация не развеяли традиционных верований африканцев. Идея ислама о примате общины над индивидом совпадает с африканской ментальностью - и поэтому ислам безболезненно распространился по
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Африке. Ислам – не просто вера, а также образ жизни. Переход в ислам подразумевает распространение обязательного для всех мусульман шариата, который охватывает частную и общественную жизнь мусульман. Принятие ислама обычно резко меняет этнографический облик того или иного общества. Однако – и для стран Западной Африки это особенно характерно – исламизация означала не столько исчезновение старого, языческого, сколько его дополнение новым, арабо-мусульманским. Наряду с верой в аллаха сохранились и почитание духов предков, и вера в древние божества природы. Африканизация ислама и христианства подробно описана исследователями.

Колонизаторы жаловались на непостижимость Черного мира, тщательно прятавшего свою ментальность, которая обеспечивает сохранность коллектива. Поэтому как для европейских, так и для африканских теоретиков исходным принципом стало выведение философских концепций, имплицитно содержащихся в таких элементах культуры, как мифы, язык, моральные нормы. Как европейские исследователи, так и следующие в указанном направлении африканские теоретики усматривали исходный принцип африканской философии в утверждении единства человека и мира, единства бытия – в котором отсутствует дуализм между отдельным и всеобщим, жизнью и смертью, телом и духом, человеческим и природным, рациональным и иррациональным, мыслью и действием, сохранением и становлением. Этим африканское миропонимание отличается от жесткой антиномичности европейского мировоззрения, склонного к логизации внешнего мира. Африканец не принимает противоречия или тождества с вытекающими отсюда почти бесконечными различиями между явлениями, а руководствуется скорее принципом многогранности единого бытия. Исключающие друг друга противоположности вполне могут присутствовать в едином утверждении или проявляться в едином акте. Поэтому для африканца не существует природы как внешнего мира, противостоящего человеку.

Вторая важнейшая черта африканской философии усматривается в том, что бытие представляется как активная «жизненная сила», действующая через свои конкретные проявления, – и основное стремление африканца направлено на ее увеличение, так как обладание ею обеспечивает существование человека. В ней заключено единство физического и духовного. Увеличение жизненной силы человека возможно только за счет уменьшения силы в другом месте, ибо общее количество жизненной силы в мире постоянно. Осознание важности сложившегося баланса сил заставляет африканца принимать меры предосторожности против его нарушения. Например, необходимо приспособиться к естественному порядку вещей: всякое насилие над этим порядком, диктуемое своеволием и прихотью, приводит к опасному нарушению гармонии. Нравственный идеал воплощает тот, кто «хозяин своей судьбы» – а тот, кто сливается воедино с ритмом жизни своих соотечественников и предыдущих поколений, повторяя их
путь. Поэтому африканская этика исключает абстрактный идеал нравственного совершенства личности в пользу идеала коллективного единства.

В таком видении мироздания человек считает себя частью универсума. Это мироощущение африканца проявляется в представлениях о неразрывности между жизнью и смертью, нерушимой преемственности существования, тождестве живых и мертвых, получивших свое выражение во многих верованиях и обрядах. Согласно этим поверьям, со смертью ничто не кончается, но ничто и не начинается заново. Обычаи, как и предки, «жили всегда», они не подлежат забвению и изменению.

Во всех странах Африки сохранились племенная организация. Основная ячейка племени — семья, семьи объединены в роды, роды — в племя. Высшая власть принадлежит племенному совету. Характерной чертой межплеменных отношений является межплеменная рознь, которая сильнее подозрительности к иноземцу. Традиции и обычай общинно-племенной солидарности таковы, что они в равной мере разъединяют племя от племен, община от общины, семью от семьи и консолидируют людей внутри этих общественных образований — т.е. единство внутри достигается ценой безразличия и даже вражды друг с другом.

Одной из самых злободневных проблем Африки является полиэтничность большинства государств. Например, по официальным данным, в Нигерии насчитывается свыше 200 различных этносов: три из них насчитывают до 15—20 млн человек (игбо, хауса, йоруба). На основе каждого племени сформирована политическая партия. Основу деятельности партий составляют отношения этнического клиентизма, создающие в случае завоевания власти доступ к экономическим ресурсам как верхушке партии, так и клиентеле.

Бедой народам Африки обернулась модернизация экономик независимых стран континента, проводившаяся Западом в 60—80-х годах XX века. Модернизация сводилась не только к ликвидации технологического отставания, но и к внедрению конкуренции, характерной для индивидуалистических цивилизаций. Это приводило в столкновение общие традиции и нормы африканских цивилизаций с противоположностями индивидуализма, как в производстве, так и на рынке, а также в процессе получения образования в школах и университетах. Противоречия между африканской ментальностью и модернизацией приводили к опустошению психики многих людей — равносильной личной психической катастрофе персон и повлекшей многочисленные самоубийства, сумасшествия, наркоманию, алкоголизм, преступность, т.е. деградацию общества.

В последние годы политические курсы большинства африканских стран претерпели значительные изменения: проводившийся курс на вестернизацию Африки был переориентирован на сохранение и использование африканской цивилизации. В частности, институт вождей поддерживается отнюдь не безграмотной частью населения. Более 80% студентов считают, что африканские лидеры
должны разумно сочетать традиционные и современные политические институты. Причем весь период независимого существования африканских государств характеризуется сдвигом сознания африканских студентов к традиционным ценностям, отходом от цивилизаторских и просветительских идей, объявляющих ментальные ценности Запада универсальными, к концепциям националистического толка. Исследования показали, что студенты сохраняют как высокую нравственную ценность единение личности с общиной – но последнее они видят наполненным новым содержанием, развивающимся посредством укрепления торговых и промышленных связей, включающих в себя образовательные, воспитательные и социальные учреждения. Т.е. речь идет не о возврате к прошлому, а о наполнении ментальных традиций современным содержанием.

В Африке не решена задача всеобщего начального образования, несмотря на то, что расходы на образование достигают в отдельных странах 1/3 государственного бюджета. В начале 1980-х годов число детей, не охваченных образованием, составило 66 млн человек. Продолжается процесс разрушения системы традиционного семейного образования, и в результате часть молодежи не имеет никакого образования.

В традиционном африканском обществе семья являлась основным институтом социализации. В большой африканской семье адаптация молодежи сводилась, по существу, к освоению весьма несложной модели поведения – следования заветам предков, воспроизведению их опыта и навыков, сохранению уклада. Школьное образование в Тропической Африке, копирующее каноны стран с индивидуалистической ментальностью, приводит к тому, что молодежь одновременно существует в двух различных мирах – в школе и в семье. Несоответствие ментальных традиций, прививаемых в семье и школе, и частая их противоположность мешает решению главной задачи образования – передачи из поколения в поколение культуры, накапливаемой столетиями, но и заморские ценности не прививаются.

Просвещенная часть африканского общества, включая студенчество, продолжает сохранять представление о незыблемости семейных и родственных отношений. В качестве негативных явлений в африканском обществе африканские студенты называют преклонение перед западной цивилизацией, отсутствие гордости за свое африканское происхождение – и лишь потом указывают на трайбализм, этническую разобщенность, коррупцию.

Новейшая история африканских стран дала много примеров превращения общинных структур в опору бюрократической власти. Возникнув под лозунгом самобытности, такая власть становится властелином работников, связанных общинными узами. Для народа самобытность оборачивается проблемой выживания, а в правящем слое превращается в безудержную коррупцию, погоню за роскошью, групповщину. Этнопсихология утверждает, что в общинах цивили-
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Норма общинной цивилизации – получать и давать поддержку родственникам и ближайшим друзьям из числа соотечественников – приводит к гротесковой коррупции. Чиновники беззастенчиво обирают население в пользу своих кланов в строгом соответствии с нормами культуры африканских племен. Из этого следует, что отсутствие государственности в доколониальный период в Западной и Тропической Африке было неслучайным явлением.

Трудовой иммобилизм, не допускающий престижного потребления за счет эксплуатации природных ресурсов, и щадящая модель природопользования тоже не случайны в культурах народов Тропической и Западной Африки. Они в веках охраняли среду, в которой функционировали социумы.

* * *

Общинность как тип ментальности африканских племен есть результат их многовековой вооруженной защиты территории обитания, жесточайшего трайбализма. Всем памятна трагедия в Руанде, где межэтническая война 1994-го года между племенами хуту и тутси унесла жизни 800 тыс. человек. А резня на границе Бурунди и Конго в августе 2004 г. привела к гибели еще полутора миллионов африканцев этих племен. Армии практически во всех странах Африки занимают привилегированное положение. Около 4,8% ВВП расходуется в африканских странах на военные нужды, тогда как в странах Южной Азии – 3,6%, а в Латинской Америке 1,6%.

Взаимодействие автохтонной структуры африканских обществ с привнесенными западными моделями жизнедеятельности приводит к трансформации последних под влиянием местной традиции. Африка уже явила миру практику взаимного кредитования родственников, самодеятельные страховые фонды, ассоциации с фиксированными фондами, аналогичные сберегательным банкам, патерналистскую модель взаимодействий предпринимателя и работника (через ученичество), систему посредничества между бизнесменами на основе родственных связей и т.п. По сведениям Международного валютного фонда, опубликованным в журнале «The Economist», в период 2000–2010 гг. ежегодные темпы роста ВВП составили в Анголе 11.1%, в Нигерии 8.9%, в Эфиопии 8.4%, в Чаде 7.9%, в Мозамбике 7.9%, в Руанде 7.6%. С 2002 по 2009 гг. объем ангольских
инвестиций в Португалии увеличился с 1.6 до 116 млн евро — и в январе 2012 г. между Анголой и Португалией было достигнуто соглашение о увеличении объёма ангольских кредитов и инвестиций в Португалии. Обращает на себя внимание тот факт, что в Анголе, Нигерии, Мозамбике и Руанде осуществляется государственное планирование экономики.

Если неторопливость изменений в жизни народов Африки можно объяснить ригидностью их цивилизации, то в рамках пособия важно проследить за результатами взаимодействия африканской цивилизации с североморской цивилизацией в США и португальской цивилизацией в Бразилии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. В чем состоит община-кастовая система разделения труда?
2. В чем выражается трудовой «иммобилизм» в африканской цивилизации?
3. Каково значение матрилинейных кланов?
4. Какова роль «тайных» обществ?
5. Какова роль вождей племен?
6. Каковы особенности традиционных африканских религий?
7. Каковы результаты «вестернизации» африканских народов в 60–80-е гг. XX в.?
ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В США

США

В этой главе анализируются особенности высоко коммерциализованной цивилизации, зародившейся на маршах Североморья и получившей развитие в условиях Северной Америки, а также взаимодействия этой цивилизации с цивилизациями несевероморских этнических и расовых групп населения США.

СЕВЕРОМОРСКАЯ АМЕРИКА

Начало колонизации

Колонизация Северной Америки англичанами началась в 1608 г. с того места, где сейчас находится штат Мэн, но безуспешно. 16 сентября 1620 г. 102 эмигранта-пуританина отплыли из Плимута и основали в Америке колонию, ставшую со временем штатом Массачусетс. Это были отцы-пилигримы, которых современные американцы почитают за основателей США потому, что те пращуры были не бездеятельные, попранные и зависимые слуги – а свободные люди, прибывшие с семьями и основавшие новое общество вдали от преследований Старого Света.

Отцы-пилигримы, будучи английскими пуританами, жили в течение 11 лет в Голландии, а именно в Лейдене, т.е. в стране, где безраздельно господствовал кальвинизм. Они бежали из Англии, в которой пуританизм преследовался – и, следовательно, колонии Новой Англии заселяли носители североморской ментальности, очищенной от феодального влияния. В Америке переселенцы намеревались создать «Новый Иерусалим», «город на холме», свободный от феодальных влияний и соответствовавший всем традициям североморской ментальности, носителями которой были пуритане. Принцип свободы личности всегда являлся сердцевиной индивидуалистической североморской ментальности. Для защиты этого принципа пуритане отрицали все традиции феодальной цивилизации, например, учение о божественном происхождении королевской власти и государственную религию. В противовес выдвигались требования народного суверенитета и общественного договора. Менталитет колонистов определял устои гражданской жизни.
Протестантизм стал становым хребтом новоанглийской субцивилизации североморской цивилизации. Пуритане принесли в Новый Свет принципы конгрегационного устройства общественной жизни, которые со временем переросли в политические принципы республиканства и демократизма. Тесный в Англии пуританизм получил свободу для самоутверждения в условиях новоанглийских колоний. Колониальная Новая Англия и ее духовная основа – пуританизм – издавна являются одной из центральных тем в американской историографии, которая концептуально эволюционировала.

* * *

Колониальная экономика росла в XVIII вв. благодаря постоянному и значительному росту работоспособного населения. В XVII в. колонистами были англичане и голландцы. Естественный прирост населения вместе с иммиграцией англичан, шотландцев из Ольстера и немцев довел белое население колоний к 1770 г. до 1,69 млн человек. В религиозном отношении белое население 13-ти колоний было гомогенным и обладало ментальностью североморского типа. Количество черных рабов увеличилось с 5 тыс. в 1690 г. до 460 тыс. в 1770. Индейцев на территориях колоний насчитывалось около 300 тыс. в начале XVII в. – но их число быстро упало из-за болезней, завезенных европейцами, прямого уничтожения колонистами и вынужденной миграции вглубь континента. После 1750 г. иммиграция белых и черных людей снизилась, и рост населения колоний на 95% был обусловлен естественным приростом.

Религиозная нетерпимость пуритан Новой Англии в сочетании с религиозной свободой американских колоний порождали новые направления теперь уже американского протестантизма, в котором гражданственность вытеснила религиозную риторику – и позволяла развивать традиции североморского менталитета в применении к американской реальности. Особой формой пропаганды ценностей североморского менталитета были многочисленные памфлеты и церковные проповеди, направленные против английской церкви – остававшейся на протяжении всего колониального периода идеальной опорой королевской абсолютной власти и старавшейся поставить себя в положение государственной церкви. Что вызывало у колонистов массовую враждебность и поддержку движения «Великого пробуждения», направленного против государственной церкви. Это движение распространилось по колониям в конце первой половины XVII в.

«Великое пробуждение» началось как отрицание традиционной, окостеневшей пуританской догматики, однако отсутствие в Новой Англии какой-либо сильной альтернативы пуританизму вызвало фундаменталистский возврат к «чистому», «искреннему» христианству, с которого начинался сам пуританизм. Люди оставались во власти своих североморских ментальных традиций. «Вели-
кое пробуждение» стало провозвестником войны за независимость и образования США. Пуританизм перерос в общественно-политическое движение. Обратите внимание на тот факт, что американцы нашли решение своих проблем борьбы за независимость в ментальной традиции, а не в инновациях.

* * *

Уже в начале XVIII в. в южных штатах возникла плантационная, а в северных – фермерская система сельского хозяйства. На Юге метрополия поощряла монокультурное сельское хозяйство, ориентированное на экспорт в Европу (табак, индиго, рис, позже хлопок), что вело к плантационному типу хозяйств. В северных колониях производились зерно, продукты животноводства, не являвшиеся в то время экспортными товарами. Фермерские хозяйства были изначально натуральными из-за низкой плотности населения, не позволявшей специализировать производство и сформироваться крупным, а тем более региональным рынкам. Все это пришло позже с ростом плотности населения и развитием транспорта (прежде всего водного), а в ту пору нужно было искать другие источники дохода. И Новая Англия стала средоточием купцов и промышленников, торговавших с Британией мехами, рыбой, китовым жиром, поташем и мачтовым лесом.

Типичный надел фермера составлял около 100 акров вблизи водных транспортных путей, обеспечивающих функционирование внутреннего рынка и его связь с рынком международным. Большинство фермеров полностью владели землей, которую они возделывали, благо земля была в избытке и стоила дешево. Английское правило, обязательное для колоний и предоставлявшее избирательное право владельцам 40 и более акров земли, в американских условиях привело к тому, что почти каждый фермер обладал правом голоса.

Плантаторы вели свое хозяйство в расчете на сбыт в Англии, так как англичане имели монополию на торговлю с колониями, а американский рынок был очень узким. Накануне революции только виргинские плантаторы задолжали кредиторам метрополии 2 млн ф. ст. Поскольку займы давали из расчета 6% годовых, то долг возрастал ежегодно на 120 тыс. ф. ст. Многие плантаторы были пожизненными должниками. Неудивительно, что от таких кабальных условий американцы хотели освободиться – поэтому плантаторы были одной из социальных опор войны за независимость США. Было немало и плантаторов-лоялистов (до одной трети от общего числа плантаторов), своей позицией вызывавших гнев у самых разных людей, восставших против английской короны. В ноябре 1777 г. конгресс предложил штатам конфисковать владения лоялистов и пустить их с молотка, что и было сделано.

Английский парламент время от времени издавал новые законы, ограничивавшие права колонистов на конкуренцию с британскими производителями
(ради сбыта британских товаров в колониях, а не наоборот). За период с 1700 по 1773 г. стоимость импорта из Англии в североамериканские колонии превысила стоимость экспорта колоний на Британские острова на 20,2 млрд ф. ст. Однако для внутреннего рынка колонисты производили почти все, что находило покупателей. Главным двигателем развития экономики колоний были внутреннее производство и потребление. Заморская торговля имела два основных следствия: (1) без нее не было бы рабов на территории колоний; (2) она обеспечила концентрацию капитала в руках крупных купцов и плантаторов.

Купцы-северяне были активными в политике. Например, в Массачусетсе с 1690 г. они доминировали в верхней палате законодательного собрания — а к середине XVIII в. составляли половину состава нижней палаты. Купцы южных колоний в политике не играли столь заметной роли. Политическая активность купцов была еще одной особенностью формирования американского общества.

В XVII–XVIII вв. во всем мире правили крупные землевладельцы, в том числе и в Британии. Ни за какие деньги нельзя было купить респектабельность ни во Франции, ни в России, ни в Японии. Англия отличалась от всего мира тем, что богатый купец мог купить много земли — и, только став лендлордом, войти во власть, заплатив за место в парламенте. В северных колониях Америки богатые купцы были самыми уважаемыми членами общества даже без владения землей, что в сочетании с их политической активностью обеспечивало им власть в колониях.

Наряду с купцами, плантаторами и фермерами в колониях общественным влиянием пользовались ремесленники. Особенности жизни и деятельности американских ремесленников (высокая оплата их труда, ненадобность обременительных гильдий, обладание правом голоса, отчетливо осознаваемая собственная социальная значимость, политическая активность и общность интересов всех ремесленников) привели к их значительному влиянию на общественные процессы в колониях, превышавшему значимость ремесленников в любом другом обществе мира.

Среди белых поселенцев первой поры колонизации заметную часть составляли слуги-контрактники. Законтрактованный слуга в Америке, в отличие от Англии, не рассматривался как член семьи. Слуга-контрактник становился собственностью, которую хозяин мог продать в любой момент. Такое отношение к слуге — результат черно-белого мировоззрения пуритан: отвергнутый богом слуга — это человек второго сорта по сравнению с избранным богом хозяином слуги.

Статусы слуги и раба отличались тем, что первого (в отличие от второго) нельзя было безнаказанно убить, а срок его службы был ограничен, хотя и мог продлеваться в зависимости от обстоятельств. Слуга мог обратиться в суд с ис- ком или быть там свидетелем, чего не могли делать рабы. Что же касается кон-
трактных обязанностей, то со слуг их спрашивали столь же строго, как и с рабов. Жестокое обращение к слугам-контрактникам было обычным делом, но минимальный рацион питания и одежды были закреплены законом.

Важно отметить, что слуг-контрактников во французских колониях было очень мало, а в испанских – не было вовсе. Т.е. слуги-контрактники – это явление североморской цивилизации, демонстрирующее жесткость отношений между людьми в обществе с североморскими традициями. Почти во всех британских колониях в Америке (кроме Новой Англии) слуги-контрактники до появления черных рабов были главной рабочей силой в производстве сырья на рынок. Именно эти колонии стали главными потребителями черных рабов. Рабы сначала заменили слуг-контрактников на неквалифицированной работе, а затем квалифицированные белые слуги ввозились для обучения черных рабов ремеслам.

Изначально большинство черных рабов направлялось на плантации риса в Южную Каролину. Одной из причин тому было наличие иммунитета к тропическим болезням, которым обладали африканцы: заболеваемость белых слуг-контрактников была высокой из-за постоянной работы в стоячей воде под жарким солнцем. Недаром только в Южной Каролине белое население было почти равно черному. К тому же рабы из Западной Африки были знакомы с техникой возделывания риса, строительством дамб, заполнением рисовых чеков водой, прополкой и уборкой. Белые американцы северных колоний не покупали рабов по экономической причине: они в условиях Новой Англии были невыгодны и работы выполнялись свободными рабочими.

* * *

Острый конфликт колоний с метрополией возник из-за закона о гербовом сборе. Налогообложение внутри империи, согласно традициям и законам Британии, было возможно только в случае, если налогоплательщики представлены в парламенте – чего не только не было, но и не помышлялось делать, так как колония оставалась придатком метрополии. Британский парламент был вынужден отменить свой акт о гербовом сборе уже в 1766 г., но оставил налог на чай как символ власти парламента. Борьба против пошлины на чай стала символом борьбы против метрополии и приобрела характер политической кампании. Большую роль в ходе освободительной борьбы и последовавшей революции сыграли фермеры: они стремились сбросить зависимость от земельных собственников, нередко сопровождавшую насаждавшимся королем феодальными повинностями. Сила фермеров состояла в их массовости. Вместе с ними против Англии выступили: промышленники, чьи действия сковывались английскими законами; купцы, занятые в межколониальной торговле; купцы-контрабандисты; земельные спекулянты, которые пострадали из-за запрета 1763 г. селиться на землях за Аллеганами; плантаторы, нуждавшиеся в землях на западе...
(плантационное хозяйство ради максимальной рентабельности требовало регулярных перемещений на плодородные целнинные почвы с истощенных моно культурным производством, а политика метрополии препятствовала этому) и желавшие избавиться от угнетавшего их долга Англии во многие миллионы фунтов стерлингов.

Континентальный конгресс, обсуждавший проблемы отношений с метрополией, открылся в Филадельфии 5 сентября 1774 г. и работал до 26 октября. Присутствовали 56 представителей от 12 колоний. В целом преобладали сторонники примирения с метрополией.

10 мая 1775 г. в Филадельфии открылся II Континентальный конгресс, провозгласивший независимость США. Декларация независимости, подготовленная Томасом Джефферсоном, была первым в истории официальным государственным документом, который провозглашал принцип народного суверенитета как основу государственного устройства. Декларация признавала за народом право на восстание против негодных правителей. Автор декларации опирался на ментальные традиции американцев, отражавших новый этап развития североморской ментальности в новых окружающих условиях – тот этап, на котором влияние феодальной культуры было ничтожно малым.

Сопоставьте это (с поправкой на эпоху) с проповедями Герарда Грооте или Уиклифа – и Вы увидите во всех трех случаях отповедь сообщества людей североморской цивилизации феодальным традициям, бунт против аристократических привилегий, утверждение ценностей североморской ментальности: признание человеческой личности и ее неотчуждаемых прав высшей ценностью общества – а не послушным инструментом, всецело зависящим от воли монарха; утверждение демократической концепции функций и происхождения государственной власти, заключавшейся в обеспечении прав индивидуума, а не воли государя; признание единственным источником всякой общественной власти в народном суверенитете и народном соглашении – а не в силу божественной власти самодержца. Не правда ли, менталитеты американцев и португальцев или россиян того времени разделяла пропасть?

В представленном Джефферсоном проекте содержался запрет рабства и торговли рабами, но делегаты Юга пригрозили покинуть конгресс и выйти из войны против Англии, если этот пункт остался бы в документе, – и последний был вычеркнут.

От войны за независимость до конца гражданской войны

Общеамериканская конституция «Статьи конфедерации» утвердила республиканский строй и вступила в силу 1 марта 1781 г. после ратификации ее
штатами. Первая конституция США была компромиссом между центральной и местными властями в пользу последних. В США того периода отсутствовало единое торговое законодательство и царил хаос в области денежного обращения, что крайне затрудняло развитие товарного хозяйства и препятствовало росту внутреннего рынка. Штаты не просто конкурировали между собой, порой внутренние пошлины превышали пошлины на заграничную торговлю. Разные бумажные деньги печатались каждым из семи штатов, где они были введены, но были не обязательны к приему в любом другом штате. У конгресса США не было права собирать налоги и пошлины – и единственным средством пополнения федеративного бюджета были добровольные взносы штатов, которые поступали не в полном объеме от взятых штатами обязательств. А штат Нью-Джерси вообще отказался снабжать конгресс деньгами. Мер воздействия на штаты не существовало.

В 1786–1787 гг. по штатам Новой Англии прокатилась волна восстаний бедных фермеров. Самым крупным из них было восстание в Массачусетсе, возглавившееся ветеранами войны за независимость под командованием Даниэля Шейса. Фермеры в своих интересах требовали выпуска «дешевых» бумажных денег для уплаты ими долгов и налогов, а также справедливого законодательства, утверждавшего демократические принципы общественного строя.

Изменения начались с совещания делегаций пяти штатов – Виргинии, Делавера, Пенсильвании, Нью-Джерси и Нью-Йорка – по вопросам регулирования торговли. После трехдневного заседания, начавшегося 11 сентября 1786 г., участники пришли к выводу о том, что цель совещания недостижима без принятия новой конституции США, и призвали созвать конвент представителей всех штатов в мае 1787 г.

Очень важным обстоятельством, которое нельзя упускать из виду, было то, что вопрос о государственной реформе решался в отсутствие федеральных регулярной армии и сильного административного аппарата, а поэтому выработка конституции была результатом самоорганизации правящих элит штатов.

Конвент начал работу в Филадельфии 29 мая 1787 г. в обстановке строгой секретности, которая должна была оградить от влияния извне. Борьба шла между сторонниками и противниками сильной центральной власти, причем первые преобладали. Из избранных на местах 74 делегатов прибыли 55, при окончательном голосовании 17 сентября 1787 г. присутствовало лишь 42.

Проект новой конституции давал право избрания конгресса народу, а представительство от каждого штата в нижней палате конгресса определялось количеством жителей штата. Но этот принцип в условиях США того времени порождал противоречия между Севером и Югом. Дело в том, что рабы были сосредоточены на плантациях южных штатов и были собственностью рабовладельцев в той же мере, как их дома, земля, скот и т.п. Однако численность бело-
го населения южных штатов уступала северным штатам, и последние должны были получить большинство в конгрессе, тогда как в конгрессе Конфедерации все штаты, согласно «Статьям», имели равное представительство.

Компромисс был достигнут. Южным штатам было позволено при расчетах представительства в нижней палате конгресса засчитывать в население штатов и рабов — но не всех, а только 3/5 от их числа. Ради удовлетворения интересов мало населенных штатов представительство в верхней палате конгресса — сенате — сохранилось равным от всех штатов, как было прежде в конгрессе Конфедерации. Это соглашение было достигнуто 16 июля 1787 г. и вошло в историю США под названием «великого компромисса».

Великий компромисс был не единственным достигнутым на конвенте. Более того, он органически был связан с другим, касавшимся торговли, включая работорговлю. Плантаторы Юга, предпочитавшие европейские промышленные товары, настаивали на минимальном их обложении пошлинами. А промышленники Севера требовали протекционистских тарифов. Поэтому рабовладельцы выступали против регулирования торговли в масштабе страны. Дело доходило до того, что в числе проектов государственных преобразований был план раздела страны на три самостоятельные конфедерации, соответствовавшие северным, центральным и южным штатам. Плантаторы Юга также настаивали на продлении ввоза рабов. Конвент постановил продлить ввоз рабов до 1808 г., хотя и обложив его пошлинами. Эта уступка с учетом «великого компромисса», точнее, «правила 3/5», позволила северянам вырвать согласие южан на общие законы и единство страны. Сделка состоялась.

Великий компромисс был не единственным достигнутым на конвенте. Более того, он органически был связан с другим, касавшимся торговли, включая работорговлю. Плантаторы Юга, предпочитавшие европейские промышленные товары, настаивали на минимальном их обложении пошлинами. А промышленники Севера требовали протекционистских тарифов. Поэтому рабовладельцы выступали против регулирования торговли в масштабе страны. Дело доходило до того, что в числе проектов государственных преобразований был план раздела страны на три самостоятельные конфедерации, соответствовавшие северным, центральным и южным штатам. Плантаторы Юга также настаивали на продолжении ввоза рабов. Конвент постановил продлить ввоз рабов до 1808 г., хотя и обложив его пошлинами. Эта уступка с учетом «великого компромисса», точнее, «правила 3/5», позволила северянам вырвать согласие южан на общие законы и единство страны. Сделка состоялась.

Все остальное было деталями. Легислатуры штатов лишались права выпускать бумажные деньги. Долги должны были возвращаться только золотой или серебряной монетой. Был утвержден порядок выборов президента. Было принято, что поправки к разрабатывавшейся конституции должны приниматься с согласия законодательных собраний всех штатов.

Итак, самоорганизация правившей элиты США привела к компромиссам, которые диктовались реальной ситуацией в стране на тот период, но конституция оказалась очень стабильным законом, нуждавшимся только в небольшом количестве поправок, принятых за более чем два века. Спрашивается, почему?

Делегаты конвента — плантаторы, предприниматели, купцы, политики — руководствовались общими интересами, а поэтому между ними существовало единство цели в главном: «Правительство должно быть устроено так, чтобы защитить богатое меньшинство от большинства». Так сформулировал задачу Джеймс Мэдисон, руководитель группы, составившей виргинский проект конституции США. Признавая существование групп людей с различными, а порой взаимоисключающими интересами, делегаты конвента выступали как против полного их подавления, так и против подчинения ими государства. Ибо в пер-
вом случае государство превращается в деспотию, а во втором — погружается в анархию. Самой опасной группой или «фракцией» делегаты конвента считали «большинство народа», которое в случае захвата ею власти способно диктовать волю меньшинству или отдельным лицам, — что было несовместимо с нормами североморской ментальности. Этот принцип до сих пор отстаивает Верховный суд США.

В высшей степени показательным стал тот факт, что «Билль о правах» не был включен в проект конституции. Но это было нарушением североморской ментальной традиции. В процессе ратификации штатами главным было требование включить в текст конституции Билль о правах. 10 поправок к конституции, составлявшие текст Билля о правах, вступили в силу в ноябре 1791 г. Важной особенностью выработанной конвентом конституции был принцип «разделения властей» — исполнительной во главе с президентом, законодательной (конгресса) и судебной (Верховного суда).

Политические системы создаются не столько умами мыслителей, сколько менталитетом народа — а политические умы осмысляют народные традиции и вербализуют их. Разделение властей исторически сложилось внутри североморской цивилизации сначала в Нижних Странах, а затем постепенно пробилось в Англии — и было не придумано, а осмыслено, очищено от исторических наслонений мыслителями Просвещения. Идеи Просвещения были восприняты в США именно потому, что они соответствовали североморскому менталитету.

* * *

Напомним, что в самые ранние годы большинство английских переселенцев прибывали в Новый Свет слугами, а не свободными людьми. Жестокости, через которые прошли те переселенцы, приводили к тому, что рабство чернокожих стало продолжением их собственного существования после того, как они находили свое место в хозяйстве Мэриленда, Каролины или Джорджии. К работе в жару на рисовых чеках, табачных и хлопковых плантациях африканцы были более приспособлены, чем белые, но почему же в капиталистической стране использовался подневольный, а не наемный труд чернокожих рабочих (как следовало бы думать, согласно формационному аспекту всемирно-исторической концепции)?

Белых слуг держать стало невыгодно — из-за того, что они убегали в 13 раз чаще, чем рабы-африканцы, которые не могли скрыться из-за цвета своей кожи. Нельзя забывать, что трансатлантическая торговля чернокожими рабами возникла не только из-за потребности в рабочих руках на американских плантациях, но и в силу массового предложения дешевых рабов на западном берегу Африки. Гана, Мали, Бенин и др. широко применяли рабский труд. В рабов превращались военноопленные, нарушители обычного права, должники. У аме-
риканских купцов существовал выгодный треугольник. Рабов из Африки перевозили на плантации Вест-Индии, там суда загружались патокой, которая доставлялась в североамериканские колонии для производства рома, вывозившегося в Африку в качестве оплаты за невольников. Все вышеперечисленное можно подытожить следующим образом: капиталистическая нажива была главной причиной рабства. Как известно, нет такого преступления, на которое не пошел бы капиталист при 300% прибыли.

Заслуживают внимания следующие сопоставления рабовладения в разных колониях американского континента. За период работорговли 1500–1870 гг. больше всего рабов из Африки вывезено в Бразилию – 38% от общего количества рабов, а в США – 6%. Основным местом погрузки рабов на суда было западное побережье Африки от Сенегала до Анголы. Почин сделали испанцы и португальцы, в США массовый завоз рабов начался позже. Максимальная их доля достигла в 1770 г. на севере Штатов 22%, а на юге – 40%. Производство сахара требовало высокой концентрации рабочей силы. Это повлекло возникновение больших поселений рабов при минимальных контактах с белыми – что способствовало сохранению основ африканской ментальности во многих колониях в Америке, например, в Бразилии, но в значительно меньшей мере в США.

После 1720 г. рост количества рабов в США обеспечивался не ввозом, а естественным приростом. Работорговля в США и в колониальный период, и после него была вторым по прибыльности бизнесом (на первом стояла спекуляция землей). Поэтому разведение рабов, подобно племенному скоту, с целью их продажи широко практиковалось и требовало обеспечения рабов нормального питания, врачебной помощи, сносной одежды, крова и т.д. Так оказалось практичнее, чем возить из Африки замену умершим.

В условиях плантационного хозяйства рабы жили в среднем 7 лет. Протестанты были ревнителями морали в своей среде, но по отношению к другим они были безжалостны и расчетливы. Даже квакеры некоторый период занимались работорговлей. В середине XVIII в. среди членов компании по торговле с Африкой было 84 квакера. Только в 1761 г. квакеры изгнали работорговцев из своей среды.

В Бразилии уровень смертности рабов был высок, а рождаемость столь низка, что поддерживать постоянное количество рабов можно было только за счет их ввоза из Африки. Причиной высокой смертности были бесчеловечные условия содержания рабов. Кроме того, женщины среди ввозившихся в Бразилию рабов составляли менее 40%. В результате различий в условиях жизни в разных частях Америки рабы-африканцы распределялись по странам американского континента в 1825 году следующим образом: на юге США – 36%, в Бразилии – 31%, в остальных частях американского континента и на островах – 33%. Так США стали главной рабовладельческой страной.
Поборниками рабства в США были не только и не столько аристократические консерваторы вроде Генри Адамса – но и демократические плантаторы, например, автор Декларации независимости Томас Джефферсон. Ведь рабство было одним из средств к преуспеванию – а последнее было главной североморской и, прежде всего, североамериканской (пуританской) ценностью. Спрашивается, как рабство могло уживаться с Декларацией о независимости и Конституцией США, в которых все люди были объявлены равными и свободными?

Оказывается, конституция США рассматривалась как компромисс между северными и южными штатами. Компромисс, санкционировавший рабство. А этому конституция объявлялась договором между белыми людьми, не признающими никаких прав за чернокожими. Отсюда вытекало требование о запрещении аболиционистской пропаганды как антиконституционной, что было закреплено законами южных штатов: везде (кроме Кентукки) законом были запрещены выступления против рабства, устные и в печати. Тем самым был нарушен Билль о правах, защищавший свободу слова, но южане, ссылаясь на 10-ю поправку федеральной конституции, утверждали, что федеральная конституция запрещает ограничивать свободу слова и печати конгрессу США, но не легислатурам штатов. В середине XIX в. власти Луизианы, например, установили наказание каторжными работами сроком не менее 21 года или смертной казнью за разговоры, «имеющие тенденцию» поощрять недовольство среди свободных негров или неповиновение среди рабов.

До отмены в 1863 г. рабства в США рабы-африканцы предприняли около 250 попыток восстаний и заговоров, а также прибегали к другим формам сопротивления: убегали с плантаций, портили орудия труда, притворялись больными и разными способами (вплоть до членовредительства) уклонялись от работы, отказывались иметь детей, поджигали плантации и склады, убивали надсмотрщиков и плантаторов – и даже кончали жизнь самоубийством. В 1743 г. в Южной Каролине всех белых мужчин обязали на случай восстания рабов постоянно, даже по воскресеньям в церкви, иметь при себе оружие. В Виргинии еще в 1705 г. ввели закон: наказывать 20 ударами плетью каждого чернокожего с посохом в руках, которым он мог воспользоваться в качестве оружия.

* * *

В Новой Англии только 1/8 часть семей владела рабами, и в среднем на семью не приходилось 2 рабов. Уже в колониальную эпоху значительная часть африканцев в Новой Англии была сосредоточена в городах в качестве домашних слуг и ремесленников. Каждый историк, изучающий период рабовладения на юге США, знает: большинство рабов принадлежало владельцам, обладавшим более чем 20-ю рабами, – но большинство рабовладельцев владело 5 рабами и менее. Если же взять усредненные характеристики рабовладельца, то
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они были следующими: как правило, мужчина 44 лет, преимущественно белый, уроженец Америки (а точнее, 90% были уроженцами Юга США); среднее число рабов – 8 человек. Рабовладельцы, как и все пуритане, тратили много внимания и сил на воспитание своих детей. Они были требовательными, давали своим де- тям хорошее образование, наставляли на жизненный путь христианина, требо- вали от детей быть бережливыми – но более всего добивались от них преуспе- вания, нацеленности на успех. Давление родителей дополнялось влиянием родственников или друзей и социальными нормами, среди которых высшей це- лью были личные достижения. Традиции воспитания передавались из поколе- ния в поколение. Упор делался не столько на экономической стабильности, сколько на материальных приобретениях и постоянном росте богатства.

Преуспевание в сознании южан-рабовладельцев связывалось с миграцией на Запад. Между 1800 и 1860 гг. «Запад» на языке рабовладельцев означал все от Кентукки до Калифорнии. Нужна была вода для транспортировки урожаев и здоровый климат – в дополнение, естественно, к плодородной и дешевой земле. Движение рабовладельцев на Запад было массовым. Рабовладелец не задержи- вался на одном земельном участке хлопкового пояса более 20 лет. Вместе со своими владельцами из юго-восточных штатов мигрировали 84% рабов. Миг- рировать со старых участков на новые заставляло падение плодородия почвы от монокультуры – хлопка, который очень сильно истощает почву. В условиях частой миграции многие дома даже богатых и уважаемых плантаторов хлопко- вого пояса были построены из грубых, нетесанных бревен. Часто плантаторы жили в темных хибараах без окон, с дверьми и кровлей из плохо подогнанных досок и с множеством щелей, через которые только и проникал свет. Это было не жилье бедняка или скряги, а элемент типичной переселенческой культуры – явления, возникающего всегда и везде, когда заранее известно о предстоящих переселениях.

Евангелическая церковь, став храмом рабовладельцев, испытывала сильное давление прихожан, которое оказывалось с целью добиться отказа от оппози- ции рабству. А позже, с началом абolicционистского движения, рабовладельцы стали искать у евангелической церкви защиты от обвинений в грехе. И защита была найдена в божественном провидении. Рабство было объявлено домашним рабством – а значит, рабы становились членами семьи рабовладельца. И при этом было раз и навсегда заявлено, что домашнее рабство установлено Богом, а поэтому рабовладелец не несет за домашнее рабство ответственности. Этот при- ем возложил на рабовладельцев религиозную ответственность за рабов – а по- этому указанное выше противоречие между равенством всех людей и несвобо- дой их части не было до конца разрешено религией. И тогда на помощь пришел расизм, объявивший о неполноценности африканцев, об их более низком положении по отношению к белой расе.
В первые годы существования США в политической элите страны сформировались два лагеря: в первом были сторонники сильной центральной власти, называвшиеся федералистами, а во втором — демократические республиканцы, для которых сильная власть, попирающая права штатов, была злейшим врагом. Лидером первых был Гамильтон, а вторых — Джефферсон. Александр Гамильтон был министром финансов и проводил жесткую фискальную политику ради выплаты федерального долга и даже долгов штатов на сумму 77 млн долл. Около четверти облигаций принадлежали предпринимателям и купечеству северных штатов. После войны за независимость кредиторы активно добивались государственного устройства с сильной государственной властью, способной вернуть долги. Акцизы, налоги, пошлины легли тяжелым бременем на население всей страны. Оппозиция экономической политике правительства была не только и даже не столько парламентской, сколько народной. Стали возникать демократико-республиканские общества, сыгравшие важную роль в борьбе против федералистов.

Поражение федералистов было не случайным явлением, и через 15 лет они вообще прекратили свое существование как политическая сила. Методы работы федералистов не полностью совпадали с нормами и традициями североморского менталитета; в их действиях имелись элементы феодального авторитаризма. Победа джефферсоновцев объяснялась тем, что они предложили нации альтернативу, созвучную североморскому менталитету: без аристократического духа, без британского монархического влияния, без постоянной армии, без непомерно высокого жалованья членам конгресса, без прямых налогов и т.д. Джефферсон обещал руководствоваться Биллом о правах (т.е. частью конституции США, которую федералисты предали забвению), обещал радикально изменить налоговую систему. Джефферсон сдержал обещания: прямые налоги были отменены, армия сокращена в 1,5 раза, были проданы 15 фрегатов, оставлены только 13 и т.д. В ходе политической борьбы в середине 1830-х годов произошла окончательная консолидация так называемой второй двухпартийной системы, состоявшей из вигов и демократов.

Демократическая партия представляла блок плантаторов юга с той частью торговцев и финансистов Севера, которая обслуживала плантаторов, и с фермерами Северо-Запада. В 1850 г. в палате представителей было 112 демократов и 109 вигов, но на следующих выборах демократы увеличили свое представительство до 140 членов. Большинство ключевых постов федерального аппарата находилось в руках рабовладельцев: они контролировали сенат, Верховный суд, президентскую власть. В 1860 г. среди высших должностных лиц и чиновников 543 были южанами, а 386 — северянами.
В 50-е годы XIX в. резко обострилась борьба плантаторского Юга и индустр
риального Севера. Южане, набирая силу, не могли не сломать протекционист
скую политику Севера, которая понижала их барыши. А северяне не могли
отказаться от протекционизма, так как только эта политика позволяла неок
репшей индустрии США выдерживать конкуренцию Англии. Нельзя сказать,
что промышленники Севера наблюдали за процессами с равнодушием. Напри
мер, они добивались запрещения рабства на территориях, захваченных у Мек
сиски, стараясь не допустить усиления экономических позиций плантаторов. Но
последние стали призывать к отделению от США, если интересы плантаторов
будут ущемлены.

Результатом торга стал компромисс 1850 г.: в Калифорнии рабство не было
запрещено, но введено территориальное управление в штатах Нью-Мексико и
Юта, а также ряд других взаимных уступок. Выиграли плантаторы. Дело в том,
что формально вопрос о рабстве в Нью-Мексико предоставлялось решать насе
нию этой территории – однако поскольку территория Нью-Мексико, согласно
Миссурийскому компромиссу от 1820 г., запрещающему рабовладение север
нее 36°30′ с. ш., входила в сферу рабовладения, то образование нового
рабовладельческого штата было неизбежным.

Слово «компромисс» часто встречается применительно к решающим этапам
американской истории. Компромиссы составляют часть североморского ментаС
литета (и американского в том числе) – и имеют давние корни в силу высокой
коммерциализации североморской цивилизации. Истстар купец и покупатель
искали компромисс, обсуждая цену товара, сроки и количество его поставки,
качество и штрафные санкции и т.д., и т.п., но главной целью была сделка. Эта
практика, трансформировавшись, распространилась на все виды деятельности у
народов с цивилизацией североморского типа. Для сравнения: у народов с фео
дальным, а тем более с военно-командным менталитетом каждая из договариС
вающихся сторон добивается капитуляции противоположной стороны, чтобы
продиктовать свои условия в полном объеме.

Прошло четыре года, и рабовладельцы решились на нарушение компромисС
са 1820 г. На рассмотрение конгресса был внесен биль, в котором предлагалось
разделить территорию Небраски на два штата – Канзас и Небраску. Вопрос о
рабстве должно было решать население. Биль был одобрен сенатским больС
шинством в 12 голосов, а затем и палатой представителей (113 голосами против
110).

Южане продолжали наступление, и решением Верховного суда Миссурийск
ый компромисс был объявлен неконституционным. Тем самым северная граница ра
бовладения по параллели 36°30′ с. ш. была отменена. Наконец, рабовладельцы
dобрались до таможенных пошлин – и стали срывать все попытки фабрикантов
севера добиться высоких протекционистских тарифов на ввозимые товары. Про
мышленники были заинтересованы в развитии транспортных путей (водных и железнодорожных) за счет федерального бюджета. Рабовладельцы приостановили расходование средств на эти цели. За 50-е годы XIX в. рабовладельцы успели насолить и фермерам. Они препятствовали принятию законов о гомстедах – бесплатных участках земли на Западе, а этих законов добивались фермеры. Союз плантаторов с фермерами северо-запада дал трещину.

Что сделали промышленники Севера и многочисленные фермеры для освобождения от удавки плантаторов-южан? Они стали бороться за запрет рабства с тем, чтобы разрушить плантационное хозяйство. В антирабовладельческом движении США середины XIX в. нет никакого морализаторства и прекраснодушия. Аболиционизм был прагматичной линией поведения, средством для выживания промышленников и большинства фермеров США в борьбе с плантаторами, но не борьбой за гражданские права рабов. Судите сами: в северных штатах в середине XIX в. формально свободные чернокожие американцы были лишены избирательных прав, местные законодательные собрания ограничивали, а то и запрещали въезд афроамериканцев на территории штатов, были запрещены межрасовые браки, была введена сегрегация в образовании, для чернокожих на земле Канзаса столкнулись два потока переселенцев: рабовладельческий и фермерский. В мае 1856 г. в Канзасе началась война. Федеральное правительство встало на сторону рабовладельцев, а президент Пирс приказал федеральным войскам препятствовать прибытию в Канзас переселенцев из свободных штатов.

Острый конфликт интересов промышленников севера и фермеров, с одной стороны, и плантаторов юга, с другой, вылился в войну в Канзасе, привел к распаду «второй двухпартийной системы» (виги и демократы) которая решала конфликтные вопросы с помощью компромиссов. Двухпартийная система перестала существовать из-за развала в первой половине 50-х годов XIX в. партии вигов, объединившей промышленников Севера с частью плантаторов Юга.

В президентской кампании 1852 г. участвовала новая партия – фрисойлеры, выступавшая с лозунгами нераспространение рабства и принятия закона о гомстедах. Партия фрисойлеров существовала недолго, и ее лозунги подхватила вновь образованная республиканская партия. Так начался процесс самоорганизации новой двухпартийной системы «республиканцы–демократы».
Республиканскую партию возглавили промышленники Севера. Новая партия нашла массовую опору в значительной части фермеров, причем даже тех, кто прежде шел за демократами. На съезде Республиканской партии в 1860 г. по вопросу о рабстве не было единства — но и организационного раскола не произошло. Республиканская избирательная платформа констатировала, что ни конгресс США, ни легислатуры штатов, вошедших в состав Союза, не могут объявлять рабство законным на какой-либо территории США. Съезд выступил в защиту высоких протекционистских тарифов, за принятие закона о гомстедах, за осуществление большой программы «внутренних улучшений» и строительство трансконтинентальной железной дороги. Республиканцы, несмотря на ожесточенные споры почти по всем вопросам, сплотились вокруг кандидатуры Авраама Линкольна, укрепив тем самым организационное единство партии.

На съезде демократической партии все делегаты выступали за сохранение рабства, но часть из них шла дальше и требовала секвестрации, т.е. отделения рабовладельческих штатов от Союза, а другая часть секвестрации отвергала. По этому признаку демократы фактически раскололись на две партии, каждая из которых выдвинула свои программы и своих кандидатов в президенты. Пришлось переустроить конвент демократов в Балтиморе на июнь. И, хотя там удалось выдвинуть единого кандидата в Белый дом, партийная верхушка уже не могла руководить разбившейся на две фракции партией, а это вело к важным последствиям. В этой безнадежной для демократов обстановке наиболее оголтелое крыло рабовладельцев призвало к секвестрации и гражданской войне.

Перед Гражданской войной в США говорили о двух разных цивилизациях: южан и северян. Северяне отстаивали чистоту североморского менталитета, а белые южане – приоритет аристократических ценностей. Условия социально-исторической среды на юге, в которых главной отличительной чертой был рабский труд, породили презрение к физическому труду, в том числе и к труду белых фермеров. Главными ценностями стали развлечения, образование, искусство, что соответствовало нормам британского аристократизма, но было выражено значительно сильнее, чем в Англии. На Севере США невыгодность рабского труда и недостаток рабочих рук для освоения территорий заставляли изобретать все новые приемы повышения производительности труда и напряженно работать, в том числе и физически. Северяне были упорны и терпеливы в достижении целей, а южане – по-аристократически нетерпеливы, страстно желали борьбы, но быстро отчаявались, если победа требовала длительных усилий. Английская субцивилизация, североморская в своей основе, но с аристократическим флером, раздвоилась в США на субцивилизации Юга и Севера вследствие приспособления систем (обществ людей) к существованию в разных почвенно-климатических и социально-исторических условиях окружающей их среды.
В соответствии с аристократическими традициями военное дело было особыенно престижно у южан, поэтому в регионе было много военных колледжей, академий. Офицерский корпус армии США состоял преимущественно из южан. Южане культивировали военное дело для подавления возможных восстаний рабов (т.е. у них был «враг»). Южане нередко меняли конфессию, если та слишком строго относилась к танцам, вину, театру – например, епископальную церковь на баптизм. Методисты считали танцы грехом. Враждебность и сменявшая её отчужденность между северянами и южанами стали слабеть лишь после Второй мировой войны с началом модернизации Юга, долго бывшим беднейшим регионом США. Для коррекции субментальности южан потребовалось 5–6 поколений, и только специальное исследование может показать, все ли различия стерты.

20 декабря 1860 г. из Союза вышла Южная Каролина, в январе и феврале 1861 г. – Алабама, Джорджия, Луизиана, Миссисипи, Техас, Теннесси и Флорида и позднее – Арканзас, Виргиния, Северная Каролина. Территория этих 11 штатов составляла 40% всей территории США. 4 февраля 1861 г. конвент отделившихся штатов провозгласил создание Конфедерации рабовладельческих штатов. Была принята конституция, сформировано временное правительство, а 18 февраля у конфедерации появился временный президент. Конституция провозглашала рабство основой экономического и политического устройства, перечисляла права штатов, но среди них не было главного права – свободного выхода из Конфедерации.

В 50–60-е годы XIX на Севере происходил промышленный переворот. Целями промышленников были создание единого национального рынка и единой транспортной системы, протекционизм, колонизация запада по образу и подобию северо-востока США. Наперекор этим планам выступила Конфедерация рабовладельческих штатов, и встал вопрос: кто кого?

12 апреля 1861 г. войска Конфедерации захватили форт Самтер у входа в бухту г. Чарлстон. Началась гражданская война.

Южане потерпели поражение. Послевоенные преобразования в Южных штатах, которые продолжались в 1865–1877 гг., получили название Реконструкции Юга. Рабство было отменено. 30 марта 1870 г. была ратифицирована XV поправка к конституции, дававшая право голоса всем гражданам США вне зависимости от расовой принадлежности.

Плантаторы, нуждавшись в новых, неистощенных землях, зарылися на испанские колонии. Испания была вынуждена уступить Флориду по договору от 22 февраля 1819 г. – и согласиться установить границу с США по 42-й параллели вплоть до тихоокеанского побережья. Любая открытая, нелинейная, нерав-
новая система может существовать только за счет окружающей среды – и в эру доброго согласия США сделали очередной важный шаг в расширении пи- тавшей их окружающей среды, сформулировав в 1823 г. доктрину Монро. Суть ее заключалась в том, что как северная, так и южная часть американского континента объявлялись зоной интересов США, куда европейским странам доступ был ограничен. Эта идея была оформлена как принцип «неколонизации» европейскими странами любых частей Америки. Иными словами, США вступили в борьбу с Европой не за свою независимость, а за окружающую их среду.

Ставка на экспансию у элиты США имеет глубокие корни. С первых дней колонизации Атлантического побережья и до конца XIX в. территория, осваиваемая колонистами, увеличивалась настолько, насколько колонистам было нужно и тогда, когда им было нужно. На протяжении трех веков социальные, экономические, религиозные коллизии решались за счет экспансии, конфликты тушились, демократические традиции оказывалось возможным сохранить. Различные слои американского общества к концу XIX в. уверовали в национальную избранность, проверенную доктриной «предопределения судьбы» – родившейся в 1845 г. ради обоснования аннексии Техаса, а затем и других территорий на севере Мексики.

В разные времена в понятие национальной избранности, а затем и «предопределенности судьбы» вкладывалось разное содержание. В колониальный период преобладала теологическая, пуританская трактовка «земли обетованной». Начиная с войны за независимость, на первый план выдвигается политическая концепция исключительной свободы и демократии, провозглашенных американской революцией (коренное отличие американских политических учреждений от европейских). В первой половине XIX в. возник новый штрих: ассимиляция политически отсталых народов (в первую очередь, индейцев), а затем идея избранного народа, призванного нести демократию другим народам. Все это питало американский экспансионизм.

15 февраля 1898 г. американский броненосец «Мэн», по разрешению испанского правительства стоявший на рейде Гаваны, взорвался и пошел ко дну со всей командой. США объявили Испании войну, но 1 мая 1898 г. атаковали не Кубу, а бухту Манилы, столицу Филиппин и потопили испанский флот. У берегов Кубы несколько позже американцы потопили еще одну испанскую эскадру и высадились недалеко от Санттьяго на остров при поддержке кубинских повстанцев. 12 августа 1898 г. испанцы капитулировали на Кубе, а 14 августа – на Филиппинах. По Парижскому мирному договору Испания отказывалась от Кубы и острова Гуам, Филиппины переходили к США за 20 млн долл. С американо-испанской войны началась новая эпоха в истори;

Цивилизационные процессы в США

борьба за окружающую среду в масштабе всей планеты.
Между двумя мировыми войнами

Перед великой депрессией сложилась такая обстановка: деньги сосредоточились у биржевых спекулянтов при их дефиците в промышленности, сельском хозяйстве и у населения. Правительство президента Кулиджа строго придерживалось принципа свободы конкуренции, пресекая все попытки государственного регулирования. Считалось, что такая политика в условиях денежного дефицита должна толкать людей к предпримчивости и упорной работе.

Будучи кандидатом в президенты, Ф.Д. Рузвельт указывал, что рост производительности труда и товарной продукции, произошедший в США в 1920-е годы, не был сбалансирован радикальным налогообложением корпораций и пере-распределением возросших прибылей в пользу трудящихся. В результате потребительские возможности отстали от производительных, а это привело к перепроизводству и безработице; потребитель поневоле тормозил производство. Рузвельт утверждал: необходимо радикально преобразовать сферу распределения. Он всегда подчеркивал, что все преобразования должны были быть сделаны на основе традиционных ценностей (обратите на это внимание!), закрепленных в Декларации независимости и федеральной конституции, т.е. в соответствии с традициями североморского менталитета. Однако, как и все американские политики всех эпох, Рузвельт использовал свое толкование основополагающих документов США. Он опирался на идею Джефферсона, согласно которой каждое поколение имеет право на обновление общественного договора или конституции в соответствии с меняющимися потребностями общества. При этом Рузвельт настаивал, что назревшие изменения должны осуществляться немедленно, но только в той их части, которая состояла из наверняка реализуемых проектов. Никаких идеологических догм и умозрительных построений Рузвельт не признавал.

Рузвельт воспринял джефферсоновскую концепцию собственности – и, опираясь на авторитет Джефферсона, доказывал, что право собственности оформилось исторически. И в этом процессе решающую роль защитника собственности сыграло государство, а поэтому оно обязано нивелировать издержки стихийного развития частной собственности. К издержкам он относил узурпацию права частной собственности суящшейся горсткой монополистов – и отчуждение этого священного права у миллионов американцев.

Следуя идеям Джефферсона, Рузвельт ставил права на жизнь, свободу и стремление к счастью, записанные в Декларации независимости, выше права свободного распоряжения собственностью, которого нет в основополагающих документах США. Идейное кредо будущего президента было направлено на максимально рациональное единение американцев. Рузвельт доказывал, что правительство, выражающее истинно национальные интересы, должно консолидиро-
вать общество на внепартийной основе. В качестве лидера Демократической партии Рузвельт добился расширения партийной базы за счет прочной коалиции среднего и мелкого бизнеса с рабочими, афроамериканцами, фермерами. Отношение же Рузвельта к высшим слоям общества, монополиям было неизменно критическим.

Важным звеном идеологии Нового курса с самого начала был поворот лицом к «забытому человеку». Речь шла о десятках миллионов простых американцев, не имевших работы, достаточных средств для сносного существования, крыши над головой. Эти американцы, по утверждению Рузвельта, составляли не менее одной трети нации. Рузвельт в 1938 г. прямо признал, что ответственность за их бедственное положение должна быть полностью возложена на государство и крупных собственников – подчинивших себе правительство и управлявших им в своих эгоистических интересах вплоть до начала Нового курса. Тем самым президент порвал с классическими постулатами индивидуализма, возлагавшими ответственность за приниженное положение трудящихся на самих трудящихся.

Одним из самых существенных отступлений Рузвельта от традиции неприкосновенности частной собственности стала его идея о том, что национальное богатство создается сообществом индивидуумов – а не одним капиталом. И поэтому богатство должно распределяться на новой, справедливой основе. Для этого предлагался механизм перераспределения, приводимый в действие государством. Деньги из государственного бюджета шли на помощь фермерам, энергетическое и прочее государственное строительство, развитие системы страхования. Все это дополняло либеральные традиции элементами государственного регулирования. Консерваторы, конечно же, сопротивлялись Новому курсу. Их опорным пунктом стал Верховный суд, который в 1935–1936 гг. отменил 11 законодательных актов правительства, как антиконституционные. Рузвельт, имея поддержку общественного мнения, пригрозил пересмотром состава Верховного суда и принудил своих оппонентов к сотрудничеству.

* * *

Новый курс Рузвельта не только вытащил страну из кризиса, но и способствовал концентрации богатств. В 1933 г. один процент самых богатых людей США владел 28,3% национального богатства, а в 1939 – 30,6%. Этим людям в 1929 году принадлежали 65,9% акций компаний, а в 1939 – 69%. В 1929 г. 100 крупнейших промышленных компаний обладали 25,5% всех корпоративных активов, а в 1935 – 28%.

Вторая мировая война (1939–1945) дала сильный толчок развитию индустрии и сельского хозяйства США. Чистая прибыль корпораций за эти годы составила 70 млрд долл., и все последствия Великой депрессии были преодолены.
Элита США точно формулировала свои цели во Второй мировой войне. Издатель журналов «Тайм», «Лайф» и «Форчун» Г. Люс в начале 1941 г. публично призвал «в полной мере распространить наше влияние на мир для достижения тех целей, которые мы считаем подходящими... ХХ век должен стать в значительной мере американским веком». Это выступление в печати было прямым продолжением старой американской доктрины «предопределения судьбы», отводившей США роль страны, призванной вести за собой остальные народы. С 1944 г. началось строительство военных баз США по всему миру.

Вторая половина ХХ в.


В ответ на действия правительства в этот период частные капиталовложения в экономику росли почти в 1,5 раза быстрее роста ВНП. Инвестировались средства преимущественно в новые виды производства и новые отрасли промышленности: ЭВМ, лазеры, станки с числовым управлением, авиацию, ракетную и космическую технику, полимеры и т.п.

В 1971 г. – впервые после 1893 г. – США свели с дефицитом свой внешнеэкономический баланс, что увеличивало дефицит платежного баланса. В начале августа 1971 г. ФРГ, Швейцария, Франция, Италия ввели ограничения на операции с долларом. По объему экспорта промышленных изделий США уступили первенство Германии в 1970 г., а в 1978 г. пропустили вперед Японию. Доля США в мировом промышленном производстве снизилась (в сравнении с 1948 г.) с 49,8 до 37,3%.

Республиканец Никсон пошел по пути регулирования экономики значительно дальше демократов. Вместо «программ», направленных на решение тех или иных проблем, он создавал «целевые» департаменты, обладавшие широкими полномочиями и полностью отвечавшие за вверенные им проблемы. Среди таких департаментов, предусмотренных президентом, имелось министерство экономики, ответственное за разработку долгосрочных программ экономического развития страны и обеспечение их выполнения, а также министерство людских ресурсов и министерство местного развития.
Пик дефицита государственного бюджета пришелся на 1983 г., при республиканской администрации президента Р. Рейгана, особенно активно избавлявшего американскую экономику от вмешательства государства. Суть «рейганомики» — возврат к североморским ментальным традициям в их первозданном виде (что обеспечило ей широкую поддержку): предоставление налоговых и прочих льгот крупному капиталу в расчете на ускорение темпов роста и увеличения товарной массы, выбрасываемой на рынок; проведение ограничительной кредитно-денежной политики для борьбы с инфляцией (монетаризм); сбалансированность федерального бюджета.

Бюджет был принят, несмотря на то, что сокращение расходов не достигало и половины той суммы, которую терял федеральный бюджет в результате снижения налогов. То есть рейганомика означала острый бюджетный дефицит вопреки первоначальным обещаниям. В 1985 г. дефицит достиг 212 млрд долл., а государственный долг с 1982 г. возрос на 812 млрд долл. (более, чем за период от образования США до начала 80-х годов XX в.).

Прямой противоположностью этой политике была линия демократа Б. Клинтона, добившегося профицита в 1999 г. посредством жесткого государственного регулирования экономики. 8 апреля 1997 г. президент Клинтон издал указ № 305 «О мерах по борьбе с коррупцией и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд», который был нацелен на формирование государственного рынка товаров и услуг на основе федеральной контрактной системы (ФКС). Т.е. речь идет об инструменте государственного регулирования экономики США.

Посредством ФКС государство перераспределяет в экономике США массу финансовых, экономических, трудовых и нематериальных ресурсов среди корпораций, имевших государственные заказы. ФКС особенно эффективна в развитии государственного научно-технического и связанного с ним военно-промышленного комплекса. Наряду с ФКС правительство США использует два других, ставших традиционными, средства: государственный бюджет и государственную налоговую систему. Ежегодно в конце 90-х годов ХХ в. через ФКС перераспределялся в среднем 31% федеральной казны, обеспечивая стабильность роста производства и научно-технического прогресса.

Процесс концентрации капитала в аграрно-промышленном комплексе США идет неуклонно: в 1951–1955 гг. число ферм было 5 млн, в 1970–1975 – 2,8 млн, а в 1994–1998 – 2,0 млн. «Семейная ферма» издавна считалась особой формой американского сельскохозяйственного производства, способной «накормить весь мир». Традиционной основой семейной фермерства в США была частная собственность фермера на обрабатываемую землю. Она считалась «движущей силой» и основой успеха. Однако в начале 90-х ХХ в. 41% всех сельскохозяйственных угодий принадлежал лицам, не имевшим никакого отношения к сель-
скому хозяйству, а 43% сельских хозяйств США работали полностью или час-
tично на арендованных землях; число фермеров-собственников земли неуклон-
но сокращалось.

«Семейная ферма» утратила не только экономическую, но и демографи-
ческую значимость. Число фермеров и членов их семей сократилось до 2% всего на-
селения, причем проживание на ферме не означает причастности к фермерской
деятельности. По этим причинам Бюро переписи населения исключило с 1992 г.
«семейное фермерство» из списка социальных групп населения США. Страна с
тоской прощается с «семейными фермами», но государство вперед будет под-
держивать только самых эффективных производителей. И эта поддержка будет
главным фактором, который до конца уничтожит «семейные фермы». Роль госу-
дарственной поддержки состоит в том, что государство стало главным покупате-
лем, хранителем и продавцом сельскохозяйственной продукции.

Поддержка «семейных ферм» в 1985 г. законодательно сменилась на поли-
тику стабилизации коммерческого товарного сельского хозяйства (для крупных
ферм) и обеспечения благосостояния в сельских районах (для средних и малых
ферм). Закон 1999 г. об охране сельского хозяйства, обеспечении продовольст-
виием и торговле уже не содержал такого деления. Кроме того, он жестко увязал
принятие новых программ развития сельского хозяйства с охраной природной
среды: заботой о качестве водных ресурсов, ограничениями осушения болот и
ужесточением правил сохранения дикой флоры и фауны. Для мелких ферм эти
обязанности были непосильны. Наконец, с конца 90-х годов XX в. все государ-
ственны инвестиции в сельское хозяйство стали распределяться только участ-
никам государственных программ, т.е. крупнейшим коммерчески успешным
хозяйствам, для производства отдельных названных государственными органа-
ми культур – а уже затем делиться между фермерами, участвующими в их про-
изводстве. Тем самым было де-факто введено планирование сельскохозяйст-
венного производства, совмещенное с тендерным отбором исполнителей.
В середине 90-х годов XX в. федеральное правительство США направляло 4,5%
бюджетных расходов (около 62 млрд долл.) на финансирование 50 государст-
венных программ развития сельского хозяйства и производства продовольст-
вия. Это самый дорогостоящий комплекс мер правительственного регулирова-
ния гражданского сектора экономики. В стоимости всех продаж
сельскохозяйственной продукции государственные дотации составили в 90-х
годах XX в. 28–30%, а в кризисные годы (засухи и проч.) – до 37%.

* * *

Основы социальной политики, заложенные в период «нового курса»
Ф.Д. Рузвельтом, получили продолжение и развитие после Второй мировой
войны, причем это произошло по воле бизнес-элиты. В итоге на протяжении
60–90-х годов XX в. государственные (федеральные и штатов) социальные расходы увеличивались темпами, опережающими рост ВВП, и достигли в 1998 г. 1033 млрд долл. только из федерального бюджета.

**Эволюционные процессы в США**

Носителями каких ментальностей были иммигранты из разных стран и как менялась их ментальность в США с течением времени – важный вопрос, подлежащий рассмотрению. В начальный период колонизации иммигрантами были англичане, голландцы, шотландцы, валлийцы, немцы, шведы (все протестанты) и немного ирландцев (католиков). Были также ассимилированы немногочисленные французы-гугеноты.

В XVIII в. население выросло почти в 16 раз, удваиваясь каждые 24 года, причем естественный прирост в несколько раз превышал размеры иммиграции, что не позволяло размыть протестантские цивилизационные устои американского народа, заложенные в XVII в. Этнический состав белого населения США в 1790 г. был следующим: 77% – англичане, 7,6% – шотландцы, 7,4% – немцы, 4,4% – ирландцы, 3,3% – нидерландцы. К концу XVIII в. ментальность белых жителей США была сплошь североморского типа.

Иммиграция из Скандинавии особо приветствовалась в США в силу североморской ментальности переселенцев. А иммигрантам из России противостояла оппозиция – и часто даже повторялись требования русскую иммиграцию запретить. Несмотря на то, что русских среди российских иммигрантов было мало. Подавляющее большинство эмигрантов из России принадлежало некоренной национальности. Так, в 1899–1910 гг. 43,8% составляли евреи, 27% – поляки, 9,6% – литовцы, 8,5% – финны, 5,8% – немцы и только 4,4% – русские. Причиной возражений был военно-командный менталитет жителей России, которому всегда противостояли люди североморской ментальности.

Ирландцы, несмотря на то, что их родным языком был английский, оказались одной из наиболее трудно ассимилируемых иммигрантских групп. Это было следствием не столько их католической религии или сохранявшихся тесных связей с оставленными на родине родственниками, сколько главным образом их ярко выраженной ментальности, сформировавшейся в условиях колониальной зависимости от Англии и усилившейся приниженным положением ирландцев в США.

Родной язык иммигрантов утрачивается уже во 2-ом поколении и заменяется английским. Однако сопоставление переписей населения США показало неожиданный результат: в 1970 г. (по сравнению с 1940 г.) число говорящих на испанском языке выросло более чем в 4 раза, а на французском – на 84%. Эти

В ходе переписи населения США в 1990-м году на вопрос «каково ваше этническое происхождение?» лишь 5% опрошенных ответили: «американцы». Остальные отнесли себя к одной из выявленных переписью 215 этнических групп. Американская жизнь с ее долгим периодом расовой дискриминации, унизительных национальных стереотипов не позволяла поколениям иммигрантов из Европы забывать о своих корнях ради оказания взаимопомощи в процессе выживания и конкуренции. Уже в 1960 г. более 600 местных радиостанций имели этнические программы, а к началу 70-х годов их число увеличилось примерно до 2000 с охватом 20 млн радиослушателей. Порожденные этнорасовым отчуждением социальные институты содействовали сохранению этнических традиций, воспроизводству этнического сознания групп населения, не относившихся к англосаксам и протестантам.

Общий подъем борьбы различных этнических групп в США, особенно европейского происхождения, явился совершенно неожиданным для правящих кругов страны. И застал врасплох американских ученых, которые были вынуждены признать факты активизации белых этнических групп в тот период, когда, согласно теории «плавильного котла», они уже находились в стадии исчезновения. Демократическая партия с 1963 г. ведет агитацию, направленную не на всех белых, а на двадцать разных этнических групп. Республиканская партия лишь с 1968 г. стала принимать усилия для привлечения голосов расовых и этнических групп. Во многих штатах были созданы местные этнические клубы, а в 1971 г. возник совет по проблемам национальностей в рамках Национального комитета Республиканской партии. В избирательной кампании Р. Рейгана 1980 года 50 человек его штаба специально занимались этническими группами.

Рейган резко сократил бюджеты ведомств, которые должны бороться с дискриминацией. В результате их персонал был сокращен с 7400 до 697 человек. Были приняты и многие другие подобные шаги, направленные на фактическое неисполнение законов о гражданских правах и позитивных действиях. Законы о гражданских правах в ряде случаев совсем перестали действовать. Рейган был традиционистом, а на протяжении всей истории США наибольшим влиянием пользовалась концепция принудительной ассимиляции, так называемая «англоконформистская модель». Другая концепция формирования американской нации – концепция «амальгамации» – зародилась в начале существования независимого государства. Ее сторонники рассматривали американскую нацию как новое образование, а не разрастание англосаксонской за счет поглощения иммигрантов. В рамках этой концепции и появился образ «плавильного котла».
Выяснилось, что легче всех ассимилировались выходцы из Северной Европы, обладавшие североморской ментальностью, что естественно. Хуже ассимилировались переселенцы из Южной и Восточной Европы, стран с преимущественно феодальным менталитетом. Ещё хуже — мексиканцы (см. ниже), совсем плохо — индейцы и монголоиды (см. ниже), но абсолютно плохо — африканцы (см. ниже).

В 1965 г. принят новый иммиграционный закон, снявший ограничения на въезд иммигрантов из стран «третьего мира» и сделавший категорию «воссоединение семей» основным критерием доступа иммигрантов. Это качественно изменило иммиграционные потоки. Если до 1965 г. 68% легальных иммигрантов составляли выходцы из Европы и Канады, то в 70—90-е годы они составили лишь 12%. Но половина иммигрантов прибыла из Центральной и Южной Америки, а свыше 35% — из Азии и островов Тихого океана. Наибольшее количество иммигрантов, прибывших из одной страны, приходилось на Мексику. Максимальный прирост населения США обеспечивают испаноязычные жители. В конце XX в. эта группа составляла 11% населения США, но к середине XXI в. может составить четверть всего населения страны.

Особой проблемой для американских специалистов является замедление ассимиляции иммигрантов, ставшее очень заметным после 1970 г. Иммигранты влизаются не в общее национальное русло, а в родственные каждому из них принимающие этнические группы с их специфической ментальностью, значительно отличающейся от североморской (и, в частности, от традиционной американской). Теперь насчитывается пять расово-этнических групп, учитываемых статистикой. Из числа иммигрантов, прибывших в США после 1970 г., 22% более склонны иметь лишь частичную занятость и довольствоваться доходами ниже уровня бедности, чем трудиться с полной отдачей ради богатства. Т.е. наличие противоречие традициям североморского менталитета.

Очень низкой остается доля расово смешанных браков: по данным последней переписи, лишь 2% белых не испаноязычных американцев вступали в брак с небелыми. Среди афроамериканцев только 4% бракосочетались за пределами своей группы. 70% испаноязычных уроженцев США образовали семьи с испаноязычными. Две трети выходцев из Азии состоят в браке с азиатами, при этом особенно эндогами японцы. Теперь США сравнивают не с плавильным котлом наций, а с мозаикой или миской салата.

* * *

Важным институтом общественной жизни в США являются религия и церковь, несмотря на то, что отделение церкви от государства в США состоялось прежде, чем в любом государстве Европы, и стало фактом в конце XVIII в. В США насчитывается свыше 260 церквей и деноминаций, но 90% верующих принадлежат трем конфессиям: протестантской, католической и иудейской.
К идее государственной религии 92% американцев относятся отрицательно, следуя традиции североморской цивилизации. В США протестантская религия всегда признавалась, разумеется, неофициально, одним из признаков американскої национальности.

Особенностью американской свободы вероисповедания являлась несвобода от религии вообще. «Билль о правах» сформулировал свободу совести так, что к атеистам в США до сих пор относятся с недоверием. Секуляризация жизни людей не сопровождается разрывом с религией. Ни одна церковь в истории США не была политической силой, не была связана с государством. Поэтому в США нет антиклерикальной традиции, подобной европейской, что тоже способствует религиозности американцев. Протестантский догмат божественного предопределения к спасению, особенно жестко выраженный в кальвинизме, воздвигает непроходимую стену между спасенными и отвергнутыми, но предполагает абсолютное равенство среди спасенных. Этот догмат привел не только к рабству и истреблению индейцев, но и к отсутствию в веках смешанных браков белых с афроамериканцами или индейцами. Более того, религиозный догмат во многих штатах был возведен в законы, запрещающие смешанные браки.

Если вдуматься, эта традиция исходит из древних норм североморского менталитета. Купечество везде и во все времена не допускало браков своих детей с «неровней». Это было не столько из-за жадности, сколько от отчетливого понимания, что ментальности новобрачных не могут находиться в дисгармонии – и купеческие навыки, передававшиеся от одного поколения к другому, должны быть переданы вновь создаваемой семье, в которой купеческая традиция будет дружно поддержана новобрачными. Эта ментальная традиция была закреплена протестантизмом в виде религиозного догмата – и привела на американской земле к своеобразным, часто очень жестоким, бесчеловечным последствиям.

В США традиционно религиозное морализаторство, исходящее от протестантизма, было нетерпимо к компромиссам и неопределенно. Оно оценивало реальность в понятиях добра и зла. Суждения иные, чем черно-белые, не принимались и не принимаются в расчет.

**Особенности американской ветви североморской ментальности с учетом условий ее становления**

В системе ценностей американцев есть ряд аксиом, принимаемых на веру и присущих североморскому менталитету в целом. Во-первых, все люди созданы равными, но утверждается равенство перед законом, а не экономическое или...
социальное равенство. Понятие равенства с конца XX в. приобрело расширенный смысл (см. ниже), но здесь приводится его первоначальное значение. Во-вторых, право человеку даровано Творцом, а поэтому ни один человек не имеет права посягать на права другого. В-третьих, свобода индивида — наипервейшая цель. В-четвертых, защита частной собственности есть путь к счастью. Охрана частной собственности есть первейшая обязанность государства. В развитии четырех перечисленных фундаментальных аксиом следуют более частные аксиомы: свобода прессы, свобода слова, свобода совести, свобода выбора работы и свободы миграции. Наконец, особая, приобретенная относительно недавно аксиома — свобода получения образования.

Исторически в политической культуре американцев сформировался ряд традиций, среди которых видное место занимает упоминавшаяся ранее либеральная традиция, характерная для североморской ментальности. Либеральная традиция может быть сформулирована в виде набора правил: (1) нужна система управления; (2) в обществе должно существовать формальное согласие; (3) главным правилом должно быть правило народного большинства; (4) большинству нельзя допускать вседозволенность, так же, как и правительству; (5) законодательная власть имеет приоритет; (6) административная и судебная ветви власти пользуются уважением до тех пор, пока не злоупотребляют доверием; (7) уверенность в ценности федерализма; (8) политические партии не должны навязывать линию поведения личности; (9) сроки избрания должны быть ограниченными.

Демократия для американца есть средство для достижения баланса между согласием и противоречиями в сообществе: избыток согласия ведет к ущемлению свободы, а избыток противоречий — к разрушению общества как целого. Система сдержек и балансов навсегда установила правила, как решать конфликтные проблемы. Она не устраняет конфликты. Конфликты были, есть и будут — а поэтому надо, смирившись с их неизбежностью, предусмотреть правила их разрешения. Главным в этих правилах является локализация конфликта внутри политического руководства обществом — и недопущение раскола самого общества, предотвращение эрозии политического режима, который цементирует общество при наличии согласия в нем о предпочтительности этого режима. Политические партии могут до хрипоты спорить в парламенте по поводу конфликта, а внутри общества должно царить единство. Когда конфликт на уровне руководства не разрешается, то он проникает в глубь общества, раскалывает его, что вызывает такие явления как гражданская война в США в XIX в. Система сдержек и балансов приводит к такому положению, когда ни одна группа не удовлетворена полностью, но и не отвергнута целиком. Это можно сделать только на уровне руководства, так как в расколотом обществе добиться такого результата невозможно.
Идея «успеха» играет значительную роль в системе традиционных американских ценностей. Англосаксонская, как и в целом североморская, ментальность всегда возводила в высшую нравственную добродетель трудолюбие, которое и должно приводить к успеху. Нарушение этики бизнеса и накопительства — это нарушение человеческого долга. Кажется, что стяжательство есть цель жизни, однако богатство для американца — всего лишь критерий успеха, но не конечная цель. Человек, делающий деньги, уважается в Америке бесконечно больше, чем тот, кто ими владеет. Хорошо известно, что мечта каждого рядового француза (Франция — страна исходно феодальной цивилизации) — быть рантье, так как это почетно и комфортно. Американец, который ничем не занимается, как бы он ни был богат, не может иметь высокий социальный статус, потому что важен труд, а не богатство. Богатство — лишь знак спасения души. Поэтому американец всегда занят: работает, занимается домом, общественной деятельностью и т.д. В протестантской традиции счастье — это труд, самоограничение, мирская аскеза. В феодальной цивилизации счастье — это гедонизм и чувственное удовольствие. Трудолюбие американцев — от воспитания в семье, а не от страха потерять работу.

Идея «успеха» сочетается в американской этике с концепцией личной ответственности, надежды на самого себя. Поэтому ответственность за неуспех полностью ложится не на социальную систему, а исключительно на саму личность. Это на корню губит все проявления иждивенчества. Американцы в своем большинстве отвергают экономическое равенство потому, что оно находится в неимоверном противоречии с очень важной ценностью североморского менталитета: преуспеванием, достижениями личности. Американцы думают, что для достижения успеха человеку нужно хорошее образование и практический опыт (71% опрошенных), инициатива и напряженная работа (66%), твердый характер и сила воли (59%). Удача, связи и т.п. тоже были предложены для рассмотрения — но не получили более 15% поддержки. Характерно, что преуспевание для большинства (более 2/3) американцев не должно иметь предела. В индивидуалистическом обществе с североморской ментальностью существует традиция взаимопомощи членов сообщества, если есть угроза жизни, здоровью, свободе или имуществу граждан. Действенность этой традиции в США демонстрируется следующим фактом: при сборе пожертвований на какие-либо благотворительные цели, как правило, оказывается, что преобладающая часть средств собрана понемногу от множества американцев.

Интересно сопоставить: приоритет интересов личности над государственными интересами предпочли 68% американцев (противного мнения придерживались 25%), но в то же время в Мексике (с феодальной ментальностью населения) за приоритет интересов личности высказались лишь 5% населения, а за приоритет государственных интересов — 92%. 


На рубеже XIX–XX веков в американской ментальности произошли серьезные изменения. Протестантская идея личного спасения с помощью упорного труда вытесняется верой в группы, как источник творчества, верой в сплоченность индивидов, т.е. типично коллективистской идеей. Причиной изменений взглядов американцев было новое окружение, в котором главным была зависимость индивида от сложных социальных структур: государства, корпораций и т.д. В новых условиях американцы стали утрачивать протестантскую веру в упорный труд и бережливость, а также стали больше беспокоиться о возможности утраты контроля над политической системой. Протестантизм, как выражение американской ментальности и американской мечты, с его проповедью трудолюбия, бережливости, трезвости, моральной чистоты, в том первоначальном виде остался в общинах маленьких городков XVIII в. Современные исследования показывают, что общество США разделено на две субкультуры, у которых содержания американской мечты разные: у владельцев больших корпораций мечта совсем не та, что у тружеников-американцев.

В конце XX в. у либеральной традиции появилась альтернатива. Для ясности нужно начать издалека. Слово «равенство» имеет два смысла: равенство свободы предпринимательства при невмешательстве правительства – и равенство полученных результатов. В США традиционно был общеширен только первый смысл слова «равенство», так как только он присущ североморской культуре и либеральной традиции. Со временем соотношение равенства результатов и равенства свободы предпринимательства менялось. В первое столетие освоения североамериканских колоний колонисты рассматривали рынок как средство уравнивания шансов всех его участников, и только правительство могло создать привилегии одним за счет других. Бедность считалась результатом деятельности правительства, в частности налогообложения, тяжесть которого ложилась главным образом на массы безгласных бедных людей.

В последнюю четверть XX в. равенство возможностей свободного предпринимательства исчезло, а осталось только гонимое ранее равенство результатов, что полностью изменило содержание понятия «дискриминация». Логика проста: неравные результаты могут быть только следствием неравенства процессов или условий, которые ведут к полученным результатам. Любое неравенство рас, полов, возрастов, социальных групп и т.д. рассматривается как результат дискриминации, а поэтому, например, 12-летний ребенок может подать в суд на своих родителей. Появилось даже выражение «фактически дискриминационный». Закон спроса и предложения рассматривается как внутренне дискриминационный. В вопросах расовых отношений законы, воспринимавшиеся как демократические, стали считаться «фактически дискриминационными». Например, Акт о праве голоса рассматривался как средство, с помощью которого афроамериканцы улучшают свое образование, работу, условия жизни и т.д. Те-
перь тот же закон считается «фактически дискриминационным», потому что не обеспечивает пропорционального населению представительства белых, афроамериканцев и испаноязычных американцев в избираемых органах власти. Такая общественная оценка повлекла вмешательство федеральных властей в выборы на местах.

Требование равенства результатов было воспринято крайне негативно элитой страны, выдвинувшей встречно принцип «расового нейтралитета», т.е. отказ от таких категорий, как раса или этническая группа. Это накаляет обстановку – и современная критика индивидуализма дошла до отождествления последнего чуть ли не с расизмом. Везде проповедуется необходимость быть социальным.

* * *

Российские читатели знают, что в США существует разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. О работе лично президента и конгресса мы наслышаны, но об особенностях судов США знаем меньше. Ни один другой суд в мире не обладает такой широтой полномочий, как Верховный суд США. Некоторые важные области политики, а не только право, попали в сферу его влияния, а потому рассматривать Верховный суд США лишь как институт судебной системы было бы слишком поверхностно. Конституция снимает с судей ответственность – и дает им правовой иммунитет при любых принимаемых решениях. Верховный суд принимает окончательное решение о конституционности любых решений, он непререкаемый авторитет в толковании конституции. Верховный суд толкует конституцию, исходя из смыслов, заложенных конституционным конвентом 1787 г. Одной из тех основополагающих идей была защита имущего меньшинства от неимущего большинства. Защита собственности – одна из главных ценностей англосаксонской и, в более общем плане, североморской цивилизации. Без этого конституционного стержня нельзя понять логику действий Верховного суда и судебной системы в целом.

Подбор и назначение судей осуществляется президентом с согласия сената и подчиняется политическим интересам власти. Судейские должности замещаются надежными людьми. В юридической литературе США неоднократно отмечалось, что было бы большой наивностью полагать, что в Верховный суд назначаются наиболее талантливые и образованные юристы. Главная задача судьи – быть преданным традиции защиты собственности в разнообразных ее проявлениях.

Судебный конституционный контроль может вести любой суд в США, а не только Верховный, но только решения последнего – окончательные. Решение Верховного суда может относиться к любому правовому документу без срока давности. Для сравнения: вето президента может быть преодолено конгрессом, причем президент при наложении вето ограничен десятью днями, счет которым
начинается со дня принятия решения конгрессом. К тому же, суд может наказать непокорное должностное лицо за неуважение к суду. Но Конгресс США обычно обходит решения Верховного суда, принимая новый вариант закона и учитывая при этом конституционные возражения судей.

Особенностью правовой системы США является сосуществование и взаимодействие двух правовых подсистем статутного и общего права. В настоящее время основное место в общей структуре правового регулирования отведено статутному праву: конституциям, статутам, актам и т.п. Статутное право – это инструмент для проведения реформ, которые не могут быть осуществлены в рамках традиционного общего права. Общее право – это право судебной практики. Оно включает не только систему созданных судами правовых норм, но и своеобразный механизм применения права, в рамках которого суды разрешают споры, опираясь на цели, принципы, методы правового регулирования, выработанные в ходе развития общего права. Развитие законодательства неизбежно сужает сферу применения общего права, но полной замены не происходит.

В процессе правоприменения происходит «поглощение» статутного права общим правом. Конституционные и законодательные нормы подменяются прецедентами. Новый закон входит в систему американского права не сразу после его принятия, а лишь после того, как он неоднократно применен и истолкован судами, т.е. тогда, когда становится возможным ссылаться не на сами нормы, а на судебные решения, основанные на этих нормах. Таким образом, толкование закона определяет судебная практика, а не законодатель.

Судьи Верховного суда открыто рассматривают как активные участники правотворческого процесса наряду с конгрессом США. В официальной юридической доктрине правотворческие функции не включаются в понятие судебной вла-
сти, однако о противном свидетельствует заявление Э. Уоррена, сделанное им для печати после отставки с поста главного судьи: «Я думаю, что никто не может остаться честным, утверждая, что суд не создает права. Он не создает его сознательно, он не намеревается узурпировать роль конгресса, но делает его в связи с самим существом нашей работы. Мы создаем право, и иначе быть не может». Правотворчество Верховного суда наиболее последовательно реализуется в отношении конституционных норм, которые систематически и весьма эффективно приспосабливаются с помощью решений суда к меняющимся экономическим и политическим условиям США. Возникло понятие «фактической конституции», охватывающей конституцию и решения (толкования) Верховного суда. Один из главных судей XX в. Ч. Хьюз бросил фразу, справедливую поняне: «Мы подчинены конституции, но конституция – это то, что говорят о ней судьи».

Судебные конституционные доктрины, являющие собой комбинацию конституционного текста с серией судебных решений, играют важнейшую роль в процессе постоянно идущей ревизии конституции ради ее сиюминутного при способления к меняющимся экономическим и политическим условиям США. Возникло понятие «фактической конституции», охватывающей конституцию и решения (толкования) Верховного суда. Один из главных судей XX в. Ч. Хьюз бросил фразу, справедливую поняне: «Мы подчинены конституции, но конституция – это то, что говорят о ней судьи».

Судебные конституционные доктрины, являющие собой комбинацию конституционного текста с серией судебных решений, играют важнейшую роль в процессе постоянно идущей ревизии конституции ради ее сиюминутного при способления к меняющимся экономическим и политическим условиям США. Возникло понятие «фактической конституции», охватывающей конституцию и решения (толкования) Верховного суда. Один из главных судей XX в. Ч. Хьюз бросил фразу, справедливую поняне: «Мы подчинены конституции, но конституция – это то, что говорят о ней судьи».

Есть и другие приемы, но исчерпывающее их изложение не является целью этой книги. Можно указать лишь на доктрину судебной правоспособности, используемую Верховным судом для того, чтобы уклониться от толкования конституционных положений в нежелательных случаях. При этом ссылается на невозможность рассмотрения дела в судебном порядке из-за опасности сужения конституционных прав американцев. Обычно суд объявляет иск не правовым, а политическим (в соответствии с американской конституцией, суды рассматривают только правовые споры). По такой причине Верховный суд отказывался рассматривать жалобы на нарушение принципа пропорционального представительства при образовании избирательных округов. Несколько раз Верховный суд отклонял обвинения в адрес правительства США в незаконности войны во Вьетнаме (президент США послал войска во Вьетнам без санкции конгресса, что и есть нарушение конституции США). С прагматической точки зрения суды в США являются соавторами государственной политики. Политически острые решения суда строятся не на формальных правовых принципах, а на политическом расчете, в котором учитываются позиции президента и конгресса.
Существует заблуждение, будто политическая стабильность в США обеспечена конституцией этой страны. На самом деле стабильность в любой стране обеспечивает элита, и с ее сменой меняется конституция. Стабильность элиты США заслуживает внимательного изучения. Экономическая элита, контролирующая экономику и защищаемая конституцией и судебной властью, — центр реальной власти в США. Экономическую элиту никто не выбирает, а избираемые политики вынуждены считаться с ее могуществом.

Американская история в речах политиков рисуется как демократическое участие масс в принятии важнейших решений или как давление народа на правительство, приводящее к изменению политического курса. Однако многие исследователи приходят к иному выводу: самые важные политические изменения происходят в соответствии с нуждами экономической элиты, которые прикрываются риторикой о «народе», предназначенной для создания у народа видимости борьбы элиты за его интересы. На самом деле экономическая элита приспосабливается к новой обстановке (как всякая открытая, неравновесная система), активно влияя на нее в своих интересах.

После гражданской войны на смену элите джентльменов пришла бизнесэлита, что имело сильное влияние на важнейшие правительственные решения. Период власти бизнес-элиты получил название «прогрессивной эры». Существует мнение, будто в «прогрессивную эру» большой бизнес бесцеремонно относился к нуждам масс, но под давлением народа на конгресс США были приняты законы о контроле над качеством мяса и ему подобные, защищавшие народ от монополий. На самом деле бизнес-элита умело маневрировала — и выгодно для себя использовала обстановку, когда для роста ее прибылей понадобилось вмешательство государства (с тем, чтобы уменьшить стихийную конкуренцию и создать на рынке условия, разорительные для мелких производителей, — но все под видом заботы о качестве товаров). Кроме того, редко упоминается о том, что закон, например, о контроле над качеством мяса принят при выполнении двух условий большого бизнеса: правительство обязалось полностью оплачивать контроль качества мяса — и разрешило не ставить на тушах дату забоя скота. Крупнейшие компании по упаковке и транспортировке мяса пошли на эти меры потому (и это надо знать, хотя об этом предпочитают не вспоминать), что в 80-е годы XIX в. большинство европейских стран запретили ввоз мяса из США из-за его низкого качества — и переключились на закупки мяса у Аргентины. Только государственное регулирование гарантировало выполнение всеми компаниями США требований к качеству мяса, и ни одна компания не могла получить сверхприбылей из-за низкокачественной продукции. Давление на правительство со стороны бизнес-элиты было куда сильнее, чем со стороны народа.
Другой пример действий элиты: в 1902–1914 гг. тресты стали терпеть убытки и даже акции «Стандарт ойл» упали в цене, хотя спрос на нефть был велик всегда. Причиной тому было то новое обстоятельство, что мелкие фирмы, используя технологические инновации, задестабилизовали рынок посредством снижения цен и эксклюзивных сделок, но антимонопольный закон Шермана к ним был неприменим из-за их малых размеров. Понадобился закон Клейтона для регулировки рынка в целом (т.е. этот закон мог быть использован против всех фирм, в том числе и малых).

Бизнес часто заставляет государство действовать в интересах бизнеса, используя свои организации. Комитет экономического развития (CED) является очень влиятельным в США, причем влияние CED намного превышает авторитет Национальной ассоциации промышленников (NAM). Дело в том, что CED – это элитный клуб, в который можно попасть только по приглашению и крайне селективно, а в NAM можно вступить любому, вне зависимости от богатства, мировоззрения и т.п. Столь влиятельных клубов, как CED, в США есть еще только два: Совет по международным отношениям (CFR) и Ассоциация международной политики (FPA). Для того, чтобы стать членом правительства США, желательно быть членом одного из этих клубов. Три клуба – это площадки, на которых лидеры большого бизнеса обсуждают и разрешают свои противоречия по важнейшим политическим вопросам. Причем к их мнению чутко прислушивается правительство США, потому что от состояния крупнейших компаний зависит состояние всей экономики страны.

Многие авторы отмечают, что экономическая элита США – это особая замкнутая каста, в которой ее члены благосклонно относятся друг к другу, заключая между собой браки, стремятся работать и думать если не вместе, то, по крайней мере, похоже. В США экономическая элита состоит из нескольких тысяч человек. Происхождение и семья, социальный статус, пол, раса, образование, политические связи, мировоззрение – вот что облегчает одним и затрудняет другим вхождение в элиту. Семейный престиж, богатство и политические связи сильно его упрощают, но никогда не гарантируют. Маленькая группа, преимущественно мужчин, направляющая экономику США, обычно отбирается из наиболее богатых семей.

Мало кто попадает в элиту, не будучи богатым от рождения. От людей требуется, чтобы они стали богатыми в молодости или, по крайней мере, получили доступ к богатству, став, например, менеджерами крупных компаний. Для государственных чиновников это условие не обязательно, но жизнь в США устроена так, что и на государственные посты попадают преимущественно богатые люди, преследующие свои интересы. Для того, чтобы попасть в элиту, надо быть: белым, хорошо образованным (желательно выпускником Принстона), протестантом, уроженцем США – и иметь предков из Англии или Северной Европы (об-
В американском обществе, как упоминалось выше, главной ценностью является преуспевание. В электорате США существует твердое убеждение, что богатство приходит только к тем людям (или удерживается ими), которые обладают особыми способностями. А поэтому на выборные должности, например, в конгресс, избираются только богатые или сделавшие успешную карьеру. Совершенно безразлично, как человек стал богатым – честно или бесчестно. Нужно не быть пойманным при совершении преступления.

Элита в определенных пределах дозволяет вариабельность политических, экономических и других взглядов отдельных своих членов. Эти различия взглядов касаются способов достижения целей элиты, но она едина в охране своих коренных интересов, своей гегемонии. Сказанное особенно ярко отражается в двухпартийной системе. Республиканская и демократическая партии имеют существенные различия в представлениях о том, как экономической элите страны добиться успеха, но обе они работают на этот успех.

Внутри элиты все различия взглядов детально дискутируются ради достижения компромиссов. Противоположные точки зрения и взаимоисключающие амбиции всегда существуют внутри элиты, но различия никогда не доходят до разногласий по поводу правил игры и команд игроков. В США есть ценности столь важные, что ни один человек не достигнет вершин, не восприняв их. Главная из них – преуспевание. Другая – демократия и республиканизм: разделение властей, права человека, избирательная система. Между этими ценностями и обыденной практикой существует разрыв, это правда, но нет однопартийной системы, нет цензуры, нет апартеида, нет вероисповедания по принуждению с помощью государственной религии.

Экономическая элита взаимодействует с неэлитой только посредством законов и установленного общественного порядка. Это сосредоточивает власть в руках элиты, а народному контролю остается доступным тонкий слой на дне общества. Но это просто факт политической жизни США.

* * *

Американская мысль выработала для внутриполитических процессов особое понятие «американская исключительность», в которое включаются отсутствие влиятельной социалистической партии, нереволюционность трудящихся и тому подобные общественные явления. На примере слабого профсоюзного движения целесообразно рассмотреть суть вопроса. Спрашивается, почему американское рабочее движение никогда не набирало силу, сопоставимую с европейским?
Гипотез было множество, но предпочтение следует отдать ответу, данному К. Восс в конце XX в. В результате проверки множества гипотез методами математической статистики по материалам XIX в. оказалось, что дело совсем не в рабочих. Они обладали классовым и профессиональным сознанием, а также чувством солидарности, не менее европейцев. Главная причина слабости рабочего движения в США состоит в том, что в стране с конца XIX в. существуют мощные, обладающие огромными богатствами, изобретательные ассоциации предпринимателей. Они управляют трудящимися с помощью зарплаты, законов о труде и предпринимательстве, полиции, войск.

Математическая статистика бесстрастно показала: в конце XIX в. профессиональные объединения квалифицированных рабочих начинали распадаться в 2,5 раза быстрее после того, как возникло территориальное объединение предпринимателей. Скорость распада профессиональных объединений неквалифицированных рабочих возросла после возникновения объединения предпринимателей на 70%, и этот результат намного превосходит статистическую погрешность расчетов. Восс делает вывод: американские рабочие похожи на всех рабочих Европы, но американские предприниматели и американское государство, – ими созданное, явления аномальные. Ученый подметила, что британские предприниматели (в отличие от американских) страстно желали аристократической респектабельности, сохранения патерналистской традиции по отношению к рабочим, требовавшей от предпринимателей и рабочих взаимной поддержки и уважения. Различия, подмеченные Восс, вполне объяснимые: ментальность британских предпринимателей носит следы феодального аристократизма, а ментальность элиты США, как показано выше, – результат особого отбора.

Мнение о решающем влиянии экономической элиты США на пассивность рабочего движения было изложено также группой исследователей, изучивших этнические и расовые отличия рабочих. Было показано, что эти отличия использовались элитой для эрозии солидарности рабочих – но элита использует и многими другими способами разделять рабочих и властовать над ними. Она гораздо сильнее влияет на положение рабочих, чем расовые и этнические различия сами по себе. Неизбежно возникает вопрос, почему элита США столь уникальна по сравнению с европейскими элитами? Одно из объяснений причин американской исключительности связано с либеральной традицией. Процесс формирования идеологии американского либерализма рассматривается как источник самого либерализма. Это некорректно. Корни либерализма уходят в глубинные пласти североморской цивилизации. Либеральная традиция издавна существовала не только в США, но и в Нидерландах или Англии, и без нее революции XVII в. в этих странах были бы невозможны.

Наиболее распространенный у американцев ответ дал Л. Харц еще в середине XX в. Американское общество избежало влияния феодализма, в отличие от
европейских стран (это правда), поэтому не было социальных конфликтов (вывод не очевиден, потому что не учитывается североморская ментальность переселенцев, основавших США). Существует мнение, будто феодализм в североамериканских колониях был обречен на провал по той причине, что всегда была возможность убегать от феодальной повинности, перекочевав на запад и захватив индейские земли. Эта аргументация не выдерживает сравнения с Бразилией, где таких возможностей для бегства от феодальных повинностей было не меньше. Но бразильцы – носители исходно португальской феодальной ментальности, поэтому феодализм как цивилизационный тип укоренился в них изначально и навсегда, в настоящее время подвергаясь некоторому влиянию североморской цивилизации, но не коренному переустройству. Менталитет людей – главная причина отторжения или принятия феодальных или капиталистических (североморских) порядков. Таким образом, специфичность американской ветви североморской цивилизации, а вместе с ней американской элиты, остается единственным объяснением американской исключительности.

* * *

Политические партии, будучи формально внеконституционными, возникли еще в конце XVIII в. и очень скоро обрели де-факто конституционный статус, потому что были востребованы обществом. Они способствовали стабильности всей американской общественной системы. В ту пору тринадцать штатов объединились в союз против общего врага – метрополии. Но их единству мешали несовпадение местнических интересов, несходные принципы. Партии, будучи общенациональными политическими объединениями, стали противовесом местничеству и сепаратизму.
Одновременно партии дали пример сосуществования правящего и оппозиционного начал в политике. Это было совершенно новым явлением, так как сама идея оппозиции не признавалась тогда законной даже в теории. Кроме того, разделение властей, закрепленное конституцией, таят в себе опасность конфликтов и разнобоя в действиях законодательных и исполнительных органов. Необходимым связующим звеном, обеспечивавшим единство властей, стали политические партии. Наконец, партии разрабатывали национальную политику и намечали национальные цели. Они постоянно искали и находили компромиссы как внутри себя, так и между собой.
После освобождения от власти метрополии элита США была едина в стремлении развивать ценностей североморской цивилизации, но способы достижения целей представлялись по-разному различным частям элиты, и это стало причиной возникновения изначальных политических партий: республиканцев и федералистов.
Главным итогом выборов президента 1800 г. было создание двухпартийной системы (не двух партий, а именно системы), с помощью которой экономическая элита страны управляла процессами своего приспособления к реальным жизненным условиям, включая международную обстановку. Двухпартийная система не только мобилизовала каждую партию на завоевание власти, но и заставляла отвечать интересам американцев ради ее удержания, а также расширения и укрепления социальной поддержки каждой партии в конкурентной борьбе. Уже в начале XIX в. были заложены основы важнейшего принципа функционирования двухпартийной системы – межпартийного консенсуса о достижении целей, формулируемых элитой страны, при альтернативных средствах достижения целей, закрепленных программами партий. Конкурентная межпартийная борьба заставила двух ее участников отвечать интересам наиболее влиятельных групп и слоев населения, в том числе сторонников противоположной партии во имя расширения электоральной поддержки.

Позднее монополии подчинили своему контролю и государственный аппарат, и обе политические партии. Политика в последней четверти XIX в. стала продолжением бизнеса. В нее – с выгодой для себя – монополии стали вкладывать деньги. В руководстве и организациях обеих партий возобладали методы, характерные для бизнеса. Экономической элите нецелесообразно доводить дело до ее господства в органах власти, поскольку одной из важнейших государственных функций было и остается соблюдение интересов экономической элиты при отсутствии социальных конфликтов, грозящих этим интересам. А политическая власть, осуществляемая самой элитой, наводила бы экономическую элиту на прямые конфликты с массами. Политические партии берут на себя роль посредников между экономической элитой и массами, которые нужны друг в друге, но в дележе экономического пирога претендуют на большую для себя часть. Политические партии находят компромиссы в этом дележе, а поэтому нужны обеим сторонам.

Двухпартийная система не исключает возникновение других партий, существование которых считается обязательным условием функционирования двухпартийной системы. Новоявленные партии апробируют новые идеи, оставляя наиболее успешные двум ведущим партиям или одной из них – и исчезают, не добившись власти.

Влияние политических партий в США постепенно падает. Современные американцы предпочитают вести все дела на беспартийной основе, относя себя к числу независимых. За период 1975–1982 гг. число комитетов политического действия (КПД) возросло более чем в 4 раза и составило 3000. В 1990 г. сумма финансовой поддержки от всех КПД кандидатам на государственные посты приблизительно в 25 раз превысила поддержку, оказанную политическими партиями. Примерно половина КПД создана корпорациями, 10% – профсоюзами,
остальные – самыми разными организациями, как либерального, так и консервативного толка. С 60-х по 80-е годы XX в. число людей, постоянно ассоциирующих себя с электоратом одной партии, заметно снизилось, но возросло число избирателей, голосующих по «разделенному бюллетеню» (за представителей разных партий, избираемых на разные должности): в 1948 г. таких избирателей было более трети, в 1968 г. – около половины, а в 1972 г. – 60%.

* * *

На этом можно закончить изложение условий становления и особенностей американской ветви североморской цивилизации и перейти к взаимодействию цивилизаций разных народов на территории США.

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АФРОАМЕРИКАНСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ**

Задача этого раздела состоит в том, чтобы изучить изменения африканского менталитета за три с лишним столетия жизни афроамериканцев в США. Если менталитет есть копилка опыта выживания этноса, то менталитет афроамериканцев должен был пополниться опытом выживания в условиях рабства и расизма при сохранении опыта выживания этноса в Африке. Если же идея «плавильного котла» справедлива – а, следовательно, содержание менталитета может стираться и заменяться на новое, то никаких африканских традиций у афроамериканцев остаться не может. Для ясности следует упомянуть, что общество белых американцев с менталитетом WASPов во все века для афроамериканцев было внешней средой, к которой они были вынуждены приспосабливаться в процессе эволюции чернокожего сообщества, презираваемого белым большинством.

В точности так же, как становление и развитие американской ветви североморской цивилизации постоянно связывались с ментальными традициями, зародившимися на маршах Североморья, в читаемом Вами разделе необходимо постоянно помнить об особенностях менталитета африканских народов, рассмотренных нами в соответствующей главе этой книги. Выше рабовладение рассматривалось, как неотъемлемая часть истории белых колонистов. Ниже рабство афроамериканцев будет рассматриваться как особый период развития их менталитета.

**Период рабства**

Подавляющее большинство африканских невольников в XVII и XVIII вв. вывозилось с западного побережья Африки, и только после запрещения работорговли их повезли из Мозамбика и Мадагаскара. Африканцы принадлежали
разным племенам, этническим и языковым группам, например, фула, короман-ти, ибо, йоруба, ашанти. У них было много общего как в типе хозяйствования, так и в духовной культуре, о чем сообщалось в соответствующей главе этой кни-ги. Сразу после выхода на американский берег африканских рабов, принадле-жавших одному племени, отправляли поодиночке на разные плантации. Такой порядок был принят преднамеренно — для того, чтобы языком общения рабов между собой был только английский. Когда рабы прибывали на американский континент, то оказывались без рода и племени, без социальной идентификации. Поневоле приходилось учить английский язык, воспринимать новые нормы по- ведения, обучая и т.д. Это быстрее давалось домашним слугам, медленнее — ра-бам-ремесленникам, а труднее всего — рабам на плантациях. Вскоре после граж-данской войны 1861–1865 гг. африканская речь в США почти исчезла.

Постепенно протекал процесс деплеменации, но в то же время общность судьбы, опыт совместной жизни, труда и борьбы против расового гнета и рабст-ва — т.е. общая для всех деятельность, направленная на выживание в американ- ских условиях — создавали элементы новой афроамериканской расово-этнической ментальности, важнейшим среди которых было товарищество по несчастью. Африканская традиция поклоняться предкам обычно переставала быть очевид-ной во втором поколении. Постепенно исчезала привычка жить большой семь-ей — но главное, в условиях, созданных для рабов, была не уничтожена, хотя и расшатана коллективистская традиция.

* * *

Рабы, казалось, старались сломать весь инвентарь и искалечить весь скот на плантации, несмотря на неизбежные наказания. Поэтому лошади были на план-тациях заменены на мулов, неприхотливых к пище и не требовавших ухода. Орудия труда рабам доверялись самые примитивные и самые дешевые, а произ-водительность труда росла за счет его интенсификации. Рабы отвечали сопро-тивлением. Перед гражданской войной поджоги плантаций рабами стали столь частыми, что страховые компании отказывались страховать имущество планта-торов.

На Юге формального права на семью рабы не имели. Жениться они могли только по воле хозяина, последний супругов и разлучал, руководствуясь своей выгодой. В условиях Юга при разрушении семьи рабов дети оставались с мате-рью, а поэтому наиболее важным членом семьи была мать, и это продолжало африкансую традицию приоритета женщин в обществе.
На Севере в период рабства, в силу семейных устоев пурitan, рабы попадали под действие норм семейной жизни религиозных пуританских общин. Свободные афроамериканцы Севера в XVIII в. в политическом, экономическом и социальном отношениях были вне закона. Облагаемые такими же налогами, как и белые, они должны были быть равными в правах. Но они не имели права голоса, не могли быть присяжными в суде, не могли выйти на улицу после 9 часов вечера без специального пропуска. Им нельзя было пользоваться паромом, выйти за пределы города, иметь лошадей и домашний скот, служить в колониальной милиции, а вместо этого вменялось в обязанность отработать на дорогах и улицах. Во всех сферах деятельности, где высока была конкуренция, свободные чернокожие не могли получить работу – и поэтому они устраивались, как правило, домами слугами, где конкуренция со стороны белых была низка. Даже в церквях для афроамериканцев был отведен «африканский угол» или же верхний ярус, называвшийся «негритянским небом».

Ситуация не изменилась в XIX в. Свободных чернокожих налогоплательщиков не допускали к занятию любых административных и судебных должностей, к службе в армии и полиции. В транспорте и даже на кладбищах им выделялись особые места. Афроамериканцам было трудно получить образование. В 1798 г. в Бостоне была создана отдельная церковная школа для чернокожих детей. В 1827 г. в США насчитывалось только 12 подобных школ. На Юге имелись воскресные школы для чернокожих детей, но они учились читать только библию.

Перепись населения 1860 г. зарегистрировала 488070 свободных афроамериканцев; они составляли 2% населения страны или 10,9% всего количества афроамериканцев.

Ассимиляция афроамериканцев тормозилась рабскими кодексами. Самым активным каналом для ассимиляции стала религия. Долго не удавалось привлечь афроамериканцев в церкви в массовом масштабе, но в XVIII в. в их среде развернули миссионерскую деятельность баптисты и методисты. Христианство было представлено рабам как средство их освобождения от отчаяния и угнетения, которые их преследовали в жизни. Религия способствовала возникновению уз братства среди рабов, придавала смысл их существованию во враждебном мире и тем самым способствовала становлению новой общности людей в американском государстве. Характерно, что белая церковь покупала рабов и готовила из них проповедников для службы на плантациях – не отпуская, однако, их на свободу.
Так возникли две главные современные церкви чернокожих американцев, которые являются не просто религиозными организациями. Они – центры общественной жизни афроамериканцев. В церковных зданиях обычно проходили собрания, конференции свободных афроамериканцев; здесь часто размещались «станции подпольной железной дороги», созданной свободными афроамериканцами и квакерами для содействия побегам рабов с Юга на Север колоний. В церквях размещались школы, а дьяконы и церковные старосты были учителями. Церковь была хранительницей старейших афроамериканских традиций.

Африканские религии у чернокожих американцев сохранились в гораздо меньшей мере, чем в Бразилии. Однако весь период рабства в хижинах рабов исповедовали свою собственную религию, так называемую «невидимую церковь». Некоторые плантаторы её запрещали, другие – нет, но рабы явно или тайно отправляли свои службы, основанные на ценностях, совершенно отличных от тех, которые внушали им белые. За полвека до отмены рабства эти воскресные культы были прибежищем от враждебного окружения белых людей, сердцевиной общинной культуры афроамериканцев, средой, где утверждались их собственные ценности, идеалы, стиль жизни. Самозванные черные пастыри, отправлявшие культы, стали лидерами рабов до и после отмены рабства. Отличительной чертой культов в соответствии с африканской традицией была высокая эмоциональность. Служба сопровождалась стонами, воплями, хлопаньем в ладоши.

Как известно, в процессе исторического развития у каждой этнической общности образуется устойчивый психический комплекс, составной частью которого является этническое самосознание, т.е. отнесение себя к племени, нации. Этническое самосознание формируется направленной на выживание деятельностью, которая определяется окружающими условиями. С течением времени деятельность в условиях рабства и в обстановке дискриминации сформировали из потомков разноплеменных предков расово-этическую общность афроамериканцев. Враждебное окружение, несомненно, способствовало сохранению африканских ментальных традиций, пусть и в преобразованном виде.

Афроамериканцы вырабатывали не только новую ментальность, но и культуру, отличную от культур африканцев и белых американцев, приспосабливаясь к навязанным условиям жизни. От заря до зари рабы работали на хозяина, но по ночам они жили для себя. В результате в XX в. афроамериканцы в Южной Каролине и Джорджии продолжали говорить на диалекте «гуллах», непонятном для тех, кто его не знал. Процесс формирования афроамериканской культуры в период рабства не зафиксирован в документах – потому что рабовладельцы этому препятствовали, а рабы были безграмотными. Поэтому о процессах формирования культуры афроамериканцев в ту пору приходится судить по их фольклору, который изучен с этой точки зрения пока что недостаточно.
Период «равных, но разделенных прав»

Закон о запрещении рабства по всей территории США вступил в силу после окончания гражданской войны, в конце 1865 г., в виде XIII-й поправки к федеральной конституции. Затем появился закон о гражданских правах 1866 г., XIV-я и XV-я поправки к конституции США, гарантировавшие афроамериканцам гражданские и политические права (в том числе право голоса), закон 1870 г. о наказании за любую попытку помешать кому-либо использовать эти права, закон о запрещении Ку-клукс-клана и закон 1875 г., запрещающий расовую сегрегацию в местах общественного пользования. Сотни афроамериканцев были избраны в законодательные собрания штатов, тысячи — в местные органы. В трех штатах афроамериканцы были вице-губернаторами. Появились первые афроамериканцы-конгрессмены. Удержаться у власти афроамериканцы в тот период не смогли. Они в силу предыстории имели весьма смутные представления о частной собственности, финансах, законах и политических событиях в стране и за рубежом.

В 1870–1910-е годы во всех южных штатах было изменено избирательное право. Началось со штата Миссисипи: был созван специальный конвент для изменения действовавшей или принятия новой конституции. И хотя прежняя конституция требовала одобрения новой всеми избирателями штата, в том числе и афроамериканцами, составлявшими большинство населения штата, конвент проигнорировал эту конституционную норму и ввел ценз грамотности и избирательный налог, которые лишили права голоса более 96% афроамериканцев. В 1898 г. Верховный суд США признал их законность, так как XV поправка к конституции запрещала лишать избирательного права только по расовому признаку.

Особая изощренность этого произвола была продемонстрирована несколько позже. Оказалось, что от введенных ограничений пострадала часть белого населения. Тогда в 1895 г. была изобретена «дедушкина поправка», согласно которой голосовать могли лица, не знающие алфавита и без цента в кармане, но при условии, что их отцы и деды пользовались избирательным правом до 1 января 1867 г. Следует пояснить, что XIV и XV поправки к федеральной конституции, наделявшие афроамериканцев правом голоса, были ратифицированы после 1867 г. Избирательные права в разных штатах были ограничены также цензами оседлости, «хорошего поведения», и т.п.

В 1881 г. в штате Теннесси был принят закон о раздельном проезде белых и афроамериканцев на железнодорожном транспорте. Он положил начало расовой сегрегации, закрепленной законом, потому что в 1883 г. Верховный суд США объявил: XIV поправка к конституции охраняет гражданские права от нарушений только государственными властями, но не частными лицами. А по-
скольку железные дороги, бары, рестораны, больницы являлись частной собственностью, то сегрегация признавалась допустимой. В 1896 г. Верховный суд США развил свое толкование XIV поправки к конституции, заявив, что она запрещает неравные права, но раздельное обслуживание белых и афроамериканцев при условии равенства качества обслуживания возможно. Эта трактовка получила название «равных, но разделенных прав». Запрещение афроамериканцам селиться в одних кварталах с белыми распространилось на Север. В Нью-Йорке, Чикаго и других городах в начале XX в. появились афроамериканские гетто и даже кладбища.

В 1882 г. Верховный суд подтвердил законность запретов на межрасовые браки. Почти 2/3 штатов запретили межрасовые браки, дети от которых стали считаться незаконнорожденными. Белая женщина, родившая «цветного» ребенка, во многих штатах подлежала заключению в тюрьму. Система расовой дискриминации включала тщательно разработанный и неукоснительно соблюдавшийся в быту на Юге «расовый этикет». Эта система просуществовала три четверти века. Расовая дискриминация, предопределившая афроамериканцам самую тяжелую, вредную и малооплачиваемую работу, приводила к закономерному итогу: продолжительность жизни афроамериканцев в 1900 г. была на 16 лет меньше, чем у белых американцев.

В 1900 г. 49% афроамериканских мальчиков и 31% девочек в возрасте 10–15 лет работали (среди белых детей – соответственно 22,5 и 7%). Около половины детей афроамериканцев не посещали школу. Но, несмотря ни на что, грамотность афроамериканцев росла. Неграмотность среди лиц в возрасте 10 лет и старше сократилась с 70% в 1880 г. до 30,4% в 1910 г. – в том числе до 36% среди сельского населения и 17,6% среди городского.

Развитию расово-этнического самосознания способствовала зарождавшаяся афроамериканская интеллигенция. Афроамериканские колледжи и университеты, число которых в 1913 г. перевалило за 30, воспитывали учителей, юристов, журналистов. Появились специальные историки и социологи, публиковавшие работы об истории афроамериканцев, их церквей, тайных обществ в США. Появились книги по политическим и социальным проблемам афроамериканцев. В 1895 г. была основана Афроамериканская академия, а в 1916 г. стал выходить «Журнал афроамериканской истории». В 1920 г. в США выходило 500 афроамериканских газет и журналов.

К началу XX в. значительно укрепили свое положение афроамериканские церкви (прежде всего, баптистская и методистская), полностью отделившиеся от белой. Церковь была обществом взаимопомощи, школой самоуправления и даже предпринимательской деятельности. Она была главной движущей силой в создании учебных заведений для афроамериканцев. Только баптисты основали и содержали к началу XX в. около ста школ и колледжей. Пастор был не только
проповедником, но и признанным руководителем афроамериканской общины, арбитром, советчиком. Расизм белых американцев вынуждал афроамериканцев созывать свои съезды, создавать свои организации, поддерживать свои церкви, организовывать свои школы и т.д. Сложившаяся сегрегация церквей США до сих пор сохраняется, хотя и нет препятствий для перехода афроамериканцев в церковные приходы белых. Это является следствием той спасительной роли, которую играла афроамериканская церковь прежде. По этой же причине религиозность афроамериканцев, в основном протестантов, выше, чем у белых американцев.

Во время первой мировой войны военное производство на севере потребовало много дополнительных рабочих, и вербовщики привлекли с Юга на Север за 1915–1918 гг. около полумиллиона афроамериканцев, которых использовали в промышленности, на транспорте, строительстве. В апреле 1917 г., когда США вступили в войну, в сухопутных войсках сегрегация сохранялась. Но на флоте ее соблюдать было невозможно – а флот для участия США в войне в Европе имел ключевое значение. Президент США В. Вильсон торжественно обещал афроамериканцам, что им «будут дарованы полные гражданские права, какими пользуются остальные американские граждане». Но после войны гетероцивилизационный конфликт между белым и черным населением страны вспыхнул вновь. На Юге Ку-клукс-клан, возродившийся в 1915 г. и через год насчитывавший 100 тыс. членов, преследовал афроамериканцев-фронтников, чтобы о равенстве не было и речи, а по северным штатам прокатилась волна погромов в заселенных афроамериканцами кварталах, которые возникли в период первой мировой войны из-за переселения полумиллиона афроамериканских рабочих с Юга на Север. Перепись населения 1930 г. показала самую низкую за всю историю США долю афроамериканского населения – 9,7%. В дальнейшем она медленно, но неуклонно росла, достигнув в 1970 г. 11,1%.

* * *

Афроамериканцы после второй мировой войны достигли более высокого экономического и образовательного уровня (по сравнению с довоенным периодом), но в условиях расовой сегрегации и дискриминации. Их принимали на работу последними, а увольняли первыми. Афроамериканцы были сосредоточены на тяжелых и опасных работах. В 11 южных штатах около 4 млн афроамериканцев после второй мировой войны не имели избирательных прав, а попытки зарегистрироваться в списках избирателей многим стоили увольнения с работы. И на работу их уже не принимали.

Расовая дискриминация в южных штатах была закреплена законом. Продолжали существовать в южных штатах и избирательные цензы в виде избирательного налога (причем новички должны были заплатить этот налог минимум

* * *

В 1960-х годах в общественных организациях афроамериканцев сформировались два главных течения: интеграционистское и сепаратистское. Первое является основным. Оно пережило наибольший подъем под руководством М.Л. Кинга, который повторял: «Мы являемся многорасовой нацией, где все расовые группы, хотя они это признать или нет, зависят одна от другой. И ни одна из них не может обособиться, как на острове». Второе течение включало ряд националистических организаций афроамериканцев, крупнейшей из которых была «Нация ислама». Лидеры афроамериканского сепаратизма добивались создания на части территории США независимого афроамериканского государства и не стесняли себя в выборе средств ради достижения своей цели.

Президент Л. Джонсон учредил Национальную совещательную комиссию по расследованию гражданских беспорядков, которая, изучив положение дел в 23 городах, опросив 1200 человек и приобщив тысячи документов, пришла к выводу: США «движутся к расколу на два общества: черное и белое, изолированные друг от друга и неравноправные».

Последняя треть XX в.


Масштабы школьной сегregationи в 70–80-е годы росли: в 1970 г. 52,5% черных детей учились в школах, где этнорасовых меньшинств было более половины, в 1972 г. – 54,6%, в 1974 г. – 57,8%, в 1978 г. – 63%. А к началу 80-х годов треть детей афроамериканцев училась в школах, где меньшинства составляли от 90 до 100%. Газета «Нью-Йорк таймс» 24 августа 1980 г. признала, что практически во всех школьных округах сегрегация достигла самого высокого уровня за всю историю США. Афроамериканцы в борьбе за гражданские права в 60-х го-
дая ХХ в. перенесли акцент с протеста против дискриминации и сегрегации на утверждение собственной, альтернативной белому обществу системы ценностей.

* * *

На практике белые и афроамериканцы до сих пор отчуждены друг от друга. Афроамериканцы создали свою собственную защитную, предохраняющую их цивилизацию для активного сопротивления доминированию белых американцев. Общество США всегда страдало и страдает до сих пор (хотя и в меньшей степени, чем в середине ХХ-го, а тем более XIX-го века) кричащим изъяном, который Гуннар Мюрдаль назвал «американской дилеммой»: афроамериканцы (а также индейцы и другие меньшинства) подчинены доминирующей белой расе, т.е. люди неравны от рождения вопреки Декларации о независимости США. Белые американцы разделены в своих взглядах на две непримиримые группы: одни утверждают, что расизма в США нет, и афроамериканцы не способны пользоваться свободами, предоставленными гражданам США – а другие отвечают, что изложенная точка зрения есть проявление расизма, который является истинной причиной подчиненного положения афроамериканцев белой расе. С середины ХХ в. обсуждается вопрос о том, как «американская дилемма» может быть решена посредством плюрализма культур, отвечающего принципам либеральной демократии, – и может ли. Сейчас белые и черные граждане США, не имеющие различий по образованию и по трудоустройству, остаются членами неравных, взаимно подозрительных групп: белые доминируют, черные занимают подчиненное положение. В борьбе за экономические интересы люди объединяются по расовому признаку, при этом белые и черные имеют разные субъективности.

Исследования в областях социальной психологии, политической социологии расовых отношений и т.п. показывают, что большинство белых американцев жестко сопротивляется ментальности афроамериканцев, избегая всех ее проявлений. Но даже если белый американец сталкивается с ментальностью афроамериканцев, он воспринимает ее стереотипно: различий восприятия в 1932 и 1987 годах нет. В 1932 г. афроамериканцы в глазах белых были «невежественными, ленивыми, ненадежными, наивными» (по результатам опроса того времени), а в 1987 г. – «антинаучно мыслящими, неусердными, недобросовестными, непрактичными». В 1990 г. Национальный центр изучения общественного мнения обнаружил, что большинство опрошенных белых считает, что афроамериканцы тяготеют к насилию, менее интеллигентны и ленивее белых. Эти оценки характерны для белых американцев обеих вышеуказанных групп.

Белые североамериканцы – в основном политико-правственные граждане США, поэтому на опросах под влиянием самоцензуры они могут отвечать то, что надо,
а не то, что есть на самом деле. И вот что из этого получается: в одном из опросов 25% респондентов заявили об отсутствии у них антиафроамериканских стереотипов – но 70% утверждали, что большинство других белых американцев живут такими стереотипами.

Индивидуализм как одна из важнейших ценностей американской ветви североморского менталитета питает антиафриканские стереотипы белых. Большинство белых американцев рассматривает бедность афроамериканцев как вину последних (для людей североморской цивилизации, а не только ее американской субцивилизации, бедный человек виноват в своей бедности). С конца 70-х годов XX в. около 60% белых американцев считают, что большинство афроамериканцев не имеют мотивации или силы воли, чтобы вытащить себя из бедности. Для таких американцев дефицит индивидуализма не позволяет считать афроамериканцев «настоящими американцами». Индивидуализм – сердцевина ментальности белой расы в США. И этой сердцевиной, как считается этими белями, афроамериканцы за три века жизни в США не приобрели, воспроизводя свою исконно африканскую общинную ментальность.

Расизм в США питается не только экономическими интересами индивидов, но и желанием белых обеспечивать свое политическое доминирование над афроамериканцами. Белые американцы проявляют значительно большую корпоративность по сравнению с другими этническими и расовыми группами в вопросах защиты расовых интересов – и всегда придерживаются расовой изоляции. Вплоть до того, что предпочитают понизить абсолютный уровень своего материального богатства при условии, что разрыв между их богатством и богатством подчиненной группы возрастет – а следовательно, положение белой расы станет надежнее.

Белые отрицают не только существование расизма, но и необходимость афроамериканцев сопротивляться расизму. Белые американцы не настаивают на том, чтобы афроамериканцы забыли свою цивилизацию и восприняли североамериканский вариант североморской цивилизации. Наоборот, разнообразие культур ими поощряется (цивилизационные различия не обсуждаются) при условии, что расовые или этнические общности не выдвигают политические или экономические требования. Белые американцы отвергают льготы афроамериканцам в трудоустройстве, даже для работников высокой квалификации. В целом белые американцы придерживаются линии на укрепление своего доминирующего положения в обществе.

* * *

«Мнение о том, что евроцентристские психологические теории и результаты исследований могут быть без изменений применены к людям разных культур, – ложное», – утверждает Ассоциация черных психологов (АЧП), одна из целей
которой — «развивать направление в психологии, соответствующее опыту афроамериканцев». Ассоциация была основана в 1968 г. и играет важную роль в обогащении литературы о психике и менталитете афроамериканцев.

Следует иметь в виду, что большинство афроамериканских психологов не входят в АЧП. Они являются членами Американской психологической ассоциации или европоцентричных профессиональных организаций, т.е. среди афроамериканских психологов нет единообразия в подходах и теориях. АЧП афроцентричная, т.е. придает значение влиянию на живущих афроамериканцев передаваемых из поколения в поколение остатков африканской ментальности.

Семьи афроамериканцев преодолевают многие трудности с помощью поддержки их «большой семьи».

«Большая семья» в сочетании с церковью и окружающей частью сообщества играет важную роль в воспитании детей и поддержке взросльных афроамериканцев. «Большая семья» более не состоит из трех поколений в семье, а подразумевает тесные отношения внутри и между поколениями. Сейчас семьи нуклеарные, но связаны многочисленными узами взаимопомощи. Это создает целую сеть родственной взаимопомощи, причем кровное родство совсем не обязательно. Жители многоквартирного дома могут меняться, но сеть взаимопомощи в нем остается устойчивой. И эта особенность менталитета афроамериканцев восходит к её африканским корням, окрепшим в период рабства. 66% афроамериканцев активно участвуют в сети взаимопомощи, и только 10% — замкнуты в себе.

Такой обмен играет важную роль в повышении общественного статуса афроамериканцев. Даже получив более высокий статус, они не порывают со своей общиной. Взаимопомощь включает, прежде всего, уход за детьми, денежную помощь и моральную поддержку. Разницы между городом и деревней не наблюдается, но помощь более разнообразна у тех, кто только что повысил свой общественный статус (по сравнению с теми, кто родился в таком же общественном слое). Дело в том, что, согласно ментальной традиции афроамериканцев, поднявшийся вверх должен участвовать во взаимопомощи больше, чем тот, кому подняться вверх не удалось. Взаимная поддержка очень эффективна, 71% семей имеет поддержку от неродственников, с которыми они образуют сеть взаимопомощи. Более того, эти не связанные родством люди выполняют вполне родственные функции; эти явления более распространены в среде низшего класса (77%), чем в среде среднего класса (53%). Угнетаемые часто страдают заниженной самооценкой и недоверием; доброжелательное и помогающее окружение смягчает эти негативные эффекты.

Существование сетей взаимопомощи обусловлено двумя факторами. Во-первых, ментальным африканским наследием. Во-вторых, такие сети нужны в условиях дискриминации, в периоды трудностей и решения сложных задач, таких как образование детей. Согласно убеждениям афроамериканцев, их дети
должны иметь наилучшее образование, чтобы те могли позаботиться о себе са- 
ми, так как никто другой не поможет. Прежде важную роль в жизни афроами-
риканцев играла черная церковь. Теперь это справедливо в половине семей, а для 
четверти семей церковь не имеет значения. От церкви постепенно отворачива-
ются потому, что видят в ней хранительницу устоев несправедливого мира.

Обнаружилось и то, что стандартные тесты IQ (коэффициент умственного 
развития) были в расовом и ментальном отношениях направлены против чер-
нокожих детей, что и привело их в класс для умственно отсталых. Проблема 
использования IQ гораздо глубже, чем пренебрежение учетом ментальности ис-
пытуемого. IQ-тесты селектируют людей, но нисколько не помогают педагоги-
ке. IQ-тесты не предсказывают успехи учеников в будущем. Они не годятся и 
для психометрии.

Одной из важных областей применения психологических знаний является 
педагогика, которая разрабатывает способы обучения с учетом психики детей. 
Оказалось, что в силу ментальности и культурного наследия обучение афроаме-
риканских и белых детей протекает по-разному – но оба эти процесса равно-
ценны, ни один из них не является ущербным.

Стиль учебы афроамериканских детей корнями уходит в африканские пове-
рья, оказавшие влияние на современную афроамериканскую ментальность. 
Особенности стиля учебы афроамериканских детей таковы:

1. Набожность – вера в существование и действие силы, превышающей силы 
людей.

2. Гармония – человек и его окружение взаимозависимы; это заставляет 
жить в гармонии с природой и не пытаться ее контролировать. Нужно интегри-
ровать свою отдельную жизнь в жизнь гармоничного целого.

3. Движение – ритмическое отношение к жизни в поведении и отношениях.

4. Оживленность – психологический аспект предыдущей особенности (дви-
жения) заключается в предпочтении одновременного удовлетворения несколь-
ких стимулов вместо одного (или рутинного) действия.

5. Аффект – эмоциональная экспрессивность и чувственность к эмоцио-
нальному началу; интеграция чувств с разумом.

6. Коммуникативность – взаимозависимость людей; ориентация на общество.

7. Проявление собственной индивидуальности – внимание к своеобразному 
стилю человека и в главном, и в деталях (особенности походки, манера носить 
шляпу и т.д.).

8. Словесность – придание важного значения информации, сообщаемой устно.

9. Историчность времени – время рассматривается в контексте событий, а не 
часов или суток; например, событие начинается, когда кто-то приходит.

Исследования показали, что важными являются также невербальные спосо-
бы передачи информации (интонации, жесты и т.п.) – а сочетание движения с
ритмом является жизненно важным. Из вышеприведенного перечня отчетливо видно, как сильно отличается ментальность афроамериканцев от менталитета WASP и как она похожа на исконную африканскую ментальность.

Современная клиническая психиатрическая практика по отношению к афроамериканцам базируется на европейских и американских теориях. Афроамериканская ментальность если и упоминается, то как разновидность европейской ментальности. Афроамериканские психологи (члены АЧП) указывают на противоречивость клинической практики и ментальности афроамериканцев. В основу теорий афроцентристской психологии положены африканские ментальные традиции. К важным традициям афроцентристские психологи относят ориентированное на группу поведение, сильные родственные связи, неотъемлемое чувство кооперации и артельности, повышенную чувствительность к межличностным делам, философию взаимозависимости всех вещей, всеобъемлющее объяснение вселенной и жизни.

Современной афроамериканской изучаются механизмы трансляции африканских традиций в поколениях афроамериканцев. Исследования обнаруживают связи культуры афроамериканцев с культурами африканских народов. Недавние лингвистические исследования показали, что язык афроамериканцев, эбоникс, имеет правила, отличные от английского. Эбоникс содержит структурные следы определенных африканских языков, несмотря на английскую лексику, что можно считать отражением традиций африканцев в языке. Морфологические и грамматические сходства в эбониксе и западноафриканских языках отчетливо видны. Но особенно сильно влияние африканских традиций на мелодику эбоникса, манеру говорить.

Все языки к югу от Сахары — тональные, они используют высоту звука для разделения слов с тем же успехом, что и ударения в европейских языках. Давно известно, что эбоникс характеризуется певучестью и модуляциями, которые уточняют содержание произношения. Певучесть имеет решающее значение для черных ораторов, священников, которые используют разные интонации для изменений и усиления отдельных идей или эмоций. Гармонизация — принципиальная особенность речи афроамериканца. Значительная информация передается тоном, ритмом. Есть и семантические особенности эбоникса, африканское своеобразие в использовании наклонений. Часть белых американцев восприняли от своих чернокожих нянек эбоникс, а часть афроамериканцев говорят на формальном английском языке, и никто не может предугадать, как долго эбоникс просуществует.

Музыка является составной частью всех аспектов жизни африканцев. Она служит многим целям и исполняется как отдельными людьми, так и группами в официальной и неформальной обстановке. Фундаментальным правилом является коллективное исполнение, сплачивающее людей в тесную группу для об-
щих целей. Это приводит к возникновению многих культурных и эстетических компонент, отличающих музыкальное творчество африканской диаспоры от местных традиций в любой части мира. Афроамериканцы сохранили эту традицию. Музыкальное творчество и танцы являются особой ценностью культур народов Африки, а у пуритан танцы были под запретом. Белые американцы ассимилировали музыку афроамериканцев – джаз, блюз и т.д. Сторонние наблюдатели часто отмечают важность музыки в американской жизни – это постоянный аккомпанемент на работе, на отдыхе, в играх; в этом американский и африканский стили схожи и не приходится долго гадать о первоисточнике.

В 90-х годах XIX в. в Новом Орлеане появились первые афроамериканские «спэзм» – оркестры-предшественники джаза. Музыканты, не имевшие никакого образования и пользовавшиеся самодельными инструментами, на основе синтеза музыкальных традиций Африки и белых переселенцев из Европы исполняли «дикие» импровизации. Так в начале XX в. родился «рэгтайм» (рваный ритм) с характерным синкопированным ритмом. Тогда же стали оттакчиваться до профессионального уровня блюзы. В 1911 г. один из новоорлеанских «спэзм бэндов» выступил в Нью-Йорке под названием «джаз-банд», а в 1915 г. «Диксиленд джаз-банд» совершил турне по США, ознаменовав начало эпохи джаза в мире: «американская музыка» зазвучала в Париже, Каире, Шанхае и т.д.

Африканизмы остались в культуре афроамериканцев и вошли в культуру белых американцев. И не только музыка. Африканцы сделали свой вклад в агрономию США, разведение и выпас скота, рисоводство, плетение лозы. Белые американцы пытались перенести европейскую традицию выращивания скота малыми стадами – но при американских просторах и в отсутствие рабочих рук такая практика себя не оправдала и была вытеснена африканской традицией, которую принесли с собой прежде всего фулани. Южные штаты США получали рабов, которые умели выращивать рис, индиго, хлопок, ямс, манис, сорго, орех, сезам, масличную пальму, сладкий картофель. Ашантый и дагомейцы были каменотесами, кузнецами, мастерами по бронзе, кожевенными и гончарными делами. Ореховый суп, традиционный для африканцев, вышел из употребления у афроамериканцев, но остался в привычке у белых американцев.

Оказалось, что одно из самых непонятных проявлений афроамериканской культуры – кричание в кругу – корнями уходит в культовые ритуалы народов Анголы и Конго. До сих пор на острове Св. Елены (Каролина) старики в церковной обители образуют круг для пения духовных гимнов (спиричуэлс). Казалось бы, чisto американские слова – OK и daddy – африканского происхожде-
Индеец в борьбе за выживание

К началу колонизации Америки на территории континента существовали только два государства — ацтеков на территории современной Мексики и инков в Южной Америке. Территория современных США была заселена племенами индейцев; общая численность аборигенов, по оценкам специалистов, составляла около одного миллиона человек. У всех индейцев был родовой строй, влияние общины было абсолютным, ни письменности, ни государственности у них не было. Общинные традиции индейцев сохранялись очень долго, несмотря на проживание на одной территории с европейскими колонистами. Конечно, разложение индейской общины под воздействием колонистов ускорилось — но для многих индейцев еще долго (вплоть до настоящего времени) непонятна и неприемлема частная, а не общинная собственность на землю.

Три века преследований и поражений (XVII–XIX в.)

Рабство индейцев в английских колониях принципиально отличалось от рабства африканцев. Африканцы становились рабами еще в Африке в результате межплеменной вражды и продавались африканцами-победителями работорговцам. Колонисты в Америке не обращали африканцев в рабство, но индейцев обращали в рабство именно колонисты. Это одна из традиций североморской ментальности: безжалостное отношение к слабым, неизбранным; уважением пользуется только сильный. Индейское население было лишено иммунитета от болезней, завезенных европейцами, — вследствие чего у рабов-индейцев была очень высокая смертность. От рабов-индейцев белым колонистам пришлось отказать.

Количество индейцев с XVII в. стало падать не только из-за болезней и военных стычек с колонизаторами, возникавших вследствие территориальных споров. Вытесняемые племена вторгались на исконные территории других индейских племен, что привело к войнам между индейцами, ставшии особенно кровопролитными из-за освоения огнестрельного оружия, завезенного колонизаторами. К концу XVII в. количество индейцев в границах современных США уменьшилось на четверть. В XVIII в. на полосе шириной 400 км вдоль Атлантического побережья индейцы были либо уничтожены, либо вытеснены за Аппалачи, куда направлялись военные экспедиции белых для охоты на индейцев.
Правительство США сразу после завоевания независимости начало приобщать индейцев к европейской культуре и к концу XVIII в. успехи юго-восточных племен в культурном и экономическом развитии были очевидными. Это повлекло изменения в договорах, заключавшихся с индейскими племенами на продажу земель белым американцам. Каждый договор предусматривал выделение федеральным правительством средств на приобретение сельскохозяйственного инвентаря, скота, одежды, кузниц, ткацких станков. Но вскоре под нажимом правительств штатов федеральное правительство перешло к переселению индейцев за Миссисипи, на территорию, приобретенную у Франции и еще не освоенную. Это делалось с той целью, чтобы первоначальное освоение земель, заселенных незамиренными племенами, выполнялось «цивилизованными» индейцами восточных областей страны.

Вытеснение индейцев юго-востока на земли к западу от реки Миссисипи — одна из самых грязных страниц американской истории. Правительственные чиновники, осуществляя государственную политику США, обманывали, подкупаю, спаивали племенных вождей — и в итоге навязывали индейцам грабительские договоры о «добровольной уступке» своих владений в обмен на обещанные им территории по ту сторону «Великой реки» и мизерную денежную компенсацию. Если же индейские племена отказывались покидать родные места, власти, на основании подписанных документов, применяли силу. К концу 1819 г. общий размер «купленных» у индейцев земель, оформленных договорами, составил 191 978 356 акров — по «цене» 1,3 цента за акр.

США в середине XIX в. непрестанно вели внутренние войны с племенами индейцев. Причинами войн были отторжения охотничьих угодий, переданных в 20–30-е годы XIX в. правительством США вместе с торжественным обещанием навечно сохранить их за индейцами. Главным условием выживания любого племени индейцев была защита ареала обитания. А земли колонистам понадобились, прежде всего, под железнодорожное строительство и для добычи полезных ископаемых. Бойня длилась 9 лет и привела к сокращению индейского населения до неполных 200 тыс. к 1880 г. По американским источникам, 75% 125-тысячного индейского населения, проживающего в начале 20-х годов XIX в. восточнее Миссисипи, были насильно выселены на «Индейскую территорию», причем индейцы потеряли 442 866 370 акров земли — и в последующие 10 лет ещё 20 млн акров, получив взамен почти в 9 раз меньше земли (нominально, но фактически еще меньше) в пределах «Индейской территории». На том дело не кончилось. Преобладавшая часть «Индейской территории» в 1854 г. была преобразована в штаты Канзас и Небраска, и депортированные «Пять цивилизованных племен» вновь были выселены, на сей раз в Оклахому.
Политика федерального правительства США в отношении индейцев в XIX–XX в.

Вплоть до гражданской войны Севера с Югом на Индейскую территорию подселяли индейцев уже не из восточных, а из самых разных областей, что было нарушением договора правительства США с восточными индейцами. Управление по делам индейцев, созданное в 1846 г., селило вместе разноязычные, враждебные племена. В таких условиях разрушение социальных норм и традиций шло быстрее, чем в племенах, пользовавшихся относительной самостоятельностью. Расчет был на быстрейшую насилиственную ассимиляцию, в частности, на то, что племена между собой вынуждены были общаться по-английски — а следовательно, учиться английскому языку. Однако все получилось совсем не так. На Индейской территории в тот период начался процесс стирания племенных различий и возникновения общеиндейской этнической общности со своей ментальностью.

После гражданской войны и до конца XIX в. геноциду подверглись все индейские племена без исключения. Правительство США стало загонять разнородные племена на остатки Индейской территории — и в резервации штатов западных индейцев. Сломить сопротивление конных охотников прерий, пополнявших вооружение и боезапас в Мексике, было гораздо труднее, чем оседлых индейцев «пяти цивилизованных племен», поэтому «замирение» вылилось в войну, в которой на всей территории США выжило менее 200 тыс. индейцев.

В конце XIX в. резервации индейцев были изолированы: индейцы не могли оттуда выйти, а янки — войти без особого разрешения. В 1887 г. был принят акт Дауэса, отменявший племенную организацию и общинную собственность на землю — и положивший начало разделу общинных земель в частную собственность индейцев. Корыстный умысел закона заключался в том, что акт предусматривал передачу государству оставшихся от раздела между индейцами земель. Главе каждой семьи отрезался надел в 160 га, остальным взрослым членам семьи — по 80 га, а большая часть земли каждого племени переходила федеральному правительству, получившему право их распродажи. К началу XX в. были разделены земли 118 индейских резерваций, в результате чего индейцы потеряли 62% принадлежавшей им до 1887 г. земли. После отмены общинной собственности на землю ее стало некому защищать, так как советы племен более не признавались в силу запрета племенной организации.

Не владея культурой частного предпринимательства, индейцы быстро теряли свои частные наделы, путаясь в «свободной» конкуренции. Индейцев спанивали, убивали, «усыновляли». Документально зафиксирован случай, когда один делец-янки пытался взять под опеку 161 индейского сироту, так как полученные
этими сиротами участки были покрыты богатым лесом. Практиковались завещания в пользу «белого друга», причем все завещатели сразу умирали. Похищали детей, заключали фиктивные браки. В результате у индейцев была отобрана лучшая часть оставшихся земель – в сумме 90 млн акров. К 1920-м годам стало очевидным, что политика ускоренной ассимиляции индейцев провалилась, коренные жители США отторгались белыми американцами. Великая депрессия 1929–1933 гг. привела к тому, что индейцам прекратили выдачу пособий. Резервации превратились в позор Америки.

Частью «нового курса» Ф. Рузвельта была новая политика по отношению к индейцам. Федеральная администрация по делам индейцев, ее представители в резервациях окончательно убедились в ошибочности прежних представлений о том, как можно и нужно ассимилировать индейцев. Многие общественные организации приняли большое и деятельное участие в осуществлении мер, направленных на защиту прав и достоинства индейцев. Индейский реорганизационный акт (1934 г.) предусматривал восстановление племенной организации, закрепление за индейцами остатка их земель, возврат по желанию индейцев к общинному землепользованию, создание кооперативов по производству и сбыту продуктов индейского ремесла и сельского хозяйства, возрождение народного творчества. Правительству США вменялось в обязанность приобретать для наиболее нуждавшихся индейских племен землю. Реформа школьного образования индейцев приблизила образование к жителям резерваций. Были написаны конституции племен, созданы их правительства с избранными председателями и правящими советами, а также учреждены племенные корпорации для развития резерваций. Были проведены многочисленные межплеменные конференции и собрания для разъяснения значения этого акта, особенно в области образования. Все эти мероприятия привели к межплеменному общению, созданию впервые в истории Национального конгресса американских индейцев (NCAI). Этот совет стал всеиндийским органом законодательной инициативы и лоббирования в пользу индейцев.

Впервые с 1878 г. законом было признано за племенем право юридического лица, и была создана комиссия по рассмотрению претензий племен к правительству США. Эти два факта позволили рассмотреть нарушенные правительством США договоры и получить компенсации, которые шли на обустройство резерваций, а не распределялись между отдельными членами племени.

Вторая мировая война, как и первая, много изменила в жизни индейцев. Индейцы пошли в армию, поступили на работу в промышленности и в сельском хозяйстве, что вовлекло их в совместную практическую деятельность со всеми американцами вне пределов резерваций. По окончании войны многие вернулись в резервации, но это были уже другие люди, познавшие, как жить в США, а не только в узком мире своего племени.
Выдвижение индейцами законных требований к правительству США часто облегчало межплеменные контакты. Организация в 1946 г. комиссии индейских требований (ICC) для окончательного разрешения индейских претензий о племенных землях и договоров о них положила началу массовым кампаниям индейцев — столь настойчивым, что комиссия просуществовала 22 года вместо 10 лет, как первоначально предполагалось. Более 200 индейских племен и группы подали 370 петиций с 870 требованиями. Многие требования затрагивали интересы нескольких племен, а в других случаях разные племена имели в суде одних и тех же адвокатов; все это усиливало межплеменные контакты и осознание общих интересов.

Когда индейские племена стали выигрывать процессы в судах у правительства США и получать компенсации, то проснулись даже самые апатичные группы индейцев. И наконец, все оказались втянутыми в активную деятельность, что не могло не сказаться на возникновении массового движения индейцев.

В 1950–1960 гг. были приняты два очень важных законодательных акта – о релокации (переселении отдельных семей из бедствующих резерваций в промышленные центры) и о терминации (прекращение опеки федерального правительства над индейскими племенами и их землями). Считалось, что этими актами закончится процесс аккультурации индейцев, разрушения их этнической обособленности путем ликвидации неприкосновенности индейских земель. Прекращение федеральной опеки означало, что индейцы перестают получать субсидии и становятся налогоплательщиками.

Отмена опеки грозила индейцам потерей земли. Например, в апреле 1961 г. племя меномини (резервация штата Висконсин) было подвергнуто процедуре терминации. Резервация Меномини была одной из богатейших в США по запасам естественных ресурсов, поэтому ее земли и понадобились. А в 1965 г. графство Меномини – бывшая резервация – оказлась самым бедным районом штата. За семь лет проведения программы терминации семь племен совершенно лишились земли. В оставшихся резервациях продолжительность жизни в 70-х годах XX в. составляла лишь 42 года.

Джоан Нэйджел [2] подметила, что в период холодной войны с СССР внутренняя политика США делала акцент на патриотизме, американской индивидуальной инициативе, национальном единстве и гордости. Федеральная политика по отношению к индейцам включала все эти компоненты, а поэтому сепаратизм индейцев и даже их отличие от белых американцев рассматривались как проявление антиамериканизма. Более того, массовые протесты индейцев против терминации разрастались и демонстрировали миру нарушение прав человека в США – что мешало вести борьбу за права человека в СССР, которая была борьбой против коммунизма. Поэтому крутой поворот от «терминации» к самоопределению был сделан Ричардом Никсоном 8 июля 1970 г. в его послании Конгрессу США, где он заявил: «Политика насильственной «терминации» ложна!». Никсон всегда преследовал интересы элиты США и никогда прежде не был замечен в филантропической раздаче средств краснокожим, но к концу 1970 г. была принята первая группа законов, ознаменовавшая эру самоопределения индейских племен. В декабре 1970 г. индейцы пузбло вернули себе законом конгресса США Голубое озеро и 48 тыс. акров земли в Нью-Мексико. В 1971 г. за индейцами Аляски было признано право получать проценты за добычу минерального сырья (в частности нефти), а также плату за землю. Права индейцев США были подтверждены законом, причем контроль над выполнением федеральных обязательств был передан индейским общинам в небывалом объеме. Переселение в города было приостановлено и начаты программы развития резерваций. Впрочем, нашлись средства и для городских коммун, двуязычного обучения, программ образования в резервациях.

В 1972 г. был принят акт об образовании индейцев (предоставлявший индейцам ресурсы и контроль над программами обучения в племенах), в 1974 г. – Акт о финансировании индейцев (установивший фонды для займов, предназначенных для обеспечения развития экономики резерваций), в 1976 г. – акт о улучшении медицинской помощи индейцам, в 1978 г. – акт о благосостоянии детей индейцев (предохраняющий индейских детей от отлучения от индейских коммун).

В 1970 г. программа профессиональной подготовки была переориентирована на резервации, их развитие, занятость их населения. За период 1952–1977 гг. более 100 тыс. индейцев США были перемещены в города. Многие из них вернулись в резервации или кочевали между резервацией и городом, но значительная часть осталась в городах. Доля горожан среди индейцев возросла с 13% в 1950 г. до 44,5% в 1970 г.

Релокация как мера по ассимиляции индейцев обществом белых американцев себя не оправдала. В городах были созданы индейские центры, которые оказывали индейцам услуги и были местами их встреч. Кроме того, появились межплеменные клубы, бары, атлетические лиги, конкурсы красоты, кружки чародейства, танцевальные группы, газеты, политические организации. В подавляющем их...
большинстве они были межплеменными. На их основе также формировались панаиндейская культура и индейская идентичность. Особое значение для межплеменных контактов имели школы-интернаты. Они стали межэтническими плодильными котлами, из которых вышел слой новой общеиндейской идентичности, сильно отличавшейся от североморского американизма. Выпускники школ вступали в межплеменные браки и это облегчало появление паниндеанизма.

Индейцы занимают в США особое положение: они здесь не слились с пришлым населением, как большинство ацтеков с испанцами в Мексике, и не являются компактно живущим национальным меньшинством, как например, кечуа (главное племя в стране инков) в странах Андского нагорья. Три столетия индейцы, лишенные привычного уклада жизни, не видели перспектив, страдали от отчаяния и вымирали. Сейчас многие индейцы – это совсем другие люди, трезво оценивающие действительность и ищущие свое место в современном американском обществе. Являясь с 1924 г. гражданами США, все индейцы подчинены особому закону, согласно которому коренное население Америки находится под опекой федерального правительства. Индейцы – единственная в США этническая группа, находящаяся в подобном юридическом положении. Они имеют право на федеральную социальную и бесплатную медицинскую помощь, владеют общинными фондами в 1,5 млрд долл. (накопления денежных компенсаций за утраченные в XIX в. земли и переселения в резервации). В конце ХХ в. в США официально были зарегистрированы 493 общины индейцев. Общины существуют во всех резервациях, а также в городах. В резервациях живет около половины индейцев.

Индейские резервации или поселки есть во всех штатах. Они не подчиняются губернатору и другим властям штата, а подчинены непосредственно правительству США, точнее, Бюро по делам индейцев при министерстве внутренних дел. Индейские земли не облагаются налогом, а так как «налогоплательщик» и «гражданин» в понимании американцев – синонимы, то эта исключительность индейцев вызывает раздражение у неиндейцев.

Индейцы выделяют из остальной массы населения США наличие пусть теперь и незначительной, но своей территории. Суверенность этой территории – исключительное право индейцев. На резервацию не распространяются законы штата, что спасает индейцев от многих домогательств. После Второй мировой войны земельная база резерваций была стабильной и составляла 52 млн акров. Резервации находятся на совершенно негодных для ведения сельского хозяйства почвах, поэтому земли в значительной мере сдаются для добычи полезных ископаемых. Индейское население теряет связь с агропроизводством: в 50-е годы XX в. в сельском хозяйстве, работавшем на рынок, было занято 45% индейского населения, а в 80-е гг. – 2%. Однако половина индейцев кормится с огородов своих приусадебных участков.
На территориях индейских резерваций сосредоточено 5% запасов нефти и газа, 35% угля, и почти 65% урановой руды. Площадь арендуемых энергетическими компаниями земель индейцев к концу XX в. достигла 5,5 млн акров. На них добывается 15% нефти, 10% газа и 40% угля и урана. Жители резерваций получают в качестве арендной платы по 160 млн долл. ежегодно.

Предприниматели из числа индейцев занимаются преимущественно торговлей и сервисом. В конце 80-х гг. XX в. существовало 14,8 тыс. индейских предприятий. Однако жизненный уровень индейцев в начале 80-х годов ХХ в. в среднем был в 10 раз ниже общенацionaleнного, а самоубийства среди индейской молодежи совершались в 100 раз чаще по сравнению с белой молодежью.

Количество наемных рабочих из числа индейцев тоже растет — и в 80-е годы XX в. достигло 80% самодеятельного населения общин. В основном индейцы работают в сфере обслуживания (33,6%), промышленном производстве (24,0%), на строительстве и транспорте (16,2%). Неквалифицированные рабочие составляют 47% рабочей силы индейцев.

Индейцы сохраняют свою культуру, в том числе языки. В доколумбовой Америке в границах США существовало около 300 языков, сейчас живыми остаются не менее 150. К 1990 году только 1/3 индейцев знало свой язык и лишь 3% не говорило по-английски. Изучению английского языка способствовала образовательная программа для индейцев. Языками межплеменного общения являются английский и испанский (на юго-западе США). Ряд индейских племен создали свою письменность на основе латинского алфавита.

Доля индейцев, получивших полное среднее образование, к началу 80-х годов почти достигла общенацionaleнных показателей. В университетах США учились около 26 тыс. представителей коренных народов. И все же индейцы-старшеклассники хуже знали математику и медленнее читали, чем их белые сверстники — так как на обучение одного ученика-индейца тратилось в 8 раз меньше средств, чем в среднем по США, а с приходом президента Р. Рейгана льготы индейцам были сокращены.

Индейец может одеваться, говорить и действовать, как принято в современной Америке. Но он хранит предопределенную ему роль члена рода, члена или главы какого-нибудь тайного общества и придерживается многих старых обычаев. Менталитет индейцев коренным образом отличается от менталитета белых американцев — тем, что он требует жить так, чтобы пользоваться дарами природы, природу не уничтожая. Для индейца стать предпринимателем означает израсходовать родную землю-кормилицу, что так же невозможно, как для чело века североморской ментальности пройти мимо прибыли. Очень показательно, что отношение к индейцам в США стало меняться в 20-х годах XX в., когда появились первые грозные признаки уничтожения среды обитания в результате хозяйственной деятельности (например, начало гибели Великих озер) — и откры-
ллась перспектива полного запустения. Тогда начали вставать проблемы охраны окружающей среды и понимание ментальности индейских племен.

Значительная часть индейцев продолжает противостоять себе белым американцам, поскольку североморская ментальность американцев имеет систему ценностей и мировоззрение, глубоко чуждые индейским понятиям о добре и зле, о природе, о сообществе людей и т.д. Индийский этноцентризм проявляется и в отношении афроамериканцев, причем даже более заметно, чем в отношении белых американцев. Многие индейцы считают, что у чернокожих нет в Америке ни земли, ни языка, а есть только борьба за то, чем облачают белые.

В целом у коренного населения США не произошло замещения индейского ментальности менталитетом белых американцев. Племенная традиция индейцев сохраняется, но одновременно формируется общеиндейская солидарность, поэтому характерной особенностью самосознания индейцев является его иерархичность: индейские народы могут обладать стародавними общими и племенными, а также возникающими общеиндейскими и общеамериканскими самосознанием. Теперь следует говорить не об исчезновении индейских народов, а о восхождении их на новую, более высокую ступень этнического развития в борьбе за свои интересы, причем аккультурация индейцев не изменяет их ментальность.

Социологи и психологи о менталитете современных индейцев США

С 1950 по 1990 гг. число индейцев США выросло с 0,52 до 1,88 млн человек. Профессор социологии университета штата Канзас Джоан Нэйджел задалась вопросом: кто эти «новые индейцы»? Поиск ответа на поставленный вопрос велся с учетом существующих тенденций этнического поведения людей в США и в мире. Оказалось, что многие этнические конфликты во всем мире поставили под сомнение будущее процесса ассимиляции нацменьшинств. В США провал концепции американского плавильного котла, ассимилирующего большинство небелых, поставил под вопрос гипотезу о неизбежном исчезновении этнических групп. Появились теория, исходящая из ситуационного и динамического характера этнической идентификации. Строительство этничности – это непрерывный процесс, который вовлекает прошлое и настоящее этнической группы в качестве строительного материала для новых или возрожденных этнических групп. Недавние исследования показали, например, что в США, несмотря на протекание процесса ассимиляции (вследствие межнациональных браков, утраты языка и т.п.), возросла идентификация в среде белых, например, армян.

В 1960-х гг. в процессе и в результате движения за гражданские права в США возникло новое определение этничности – и новые возможности ее выбо-
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па. В частности, возникли панэтнические идентичности и организации индейцев, латинов и азиатов. Возникло новое определение этничности у афроамериканцев, уже не связанное с цветом кожи.

Начиная с 1950-х годов, стала меняться самооценка индейцев США — и люди, избегавшие ранее называть себя индейцами, стали называть себя таковыми. Количество индейцев увеличивается за счет людей, которые не отождествляют себя с индейской расой, а признают наличие индейцев среди своих предков. В год наибольшего прироста индейского населения — в 1980 г. — в США 7.078.700 человек имели индейцев среди своих предков, но из них 5.182.700 считали себя белыми, 1.539.700 — индейцами (остальные считали себя афроамериканцами, латинами и т.д.), причем 1.091.400 среди последних считали себя чистокровными индейцами. По данным 1980 г., чистокровные индейцы были менее образованными (53,4% имели образование), чем те, кто имел индейцев среди предков (61,7% образованных). Они были беднее (за чертой бедности жили 28,6%), чем американцы с индейскими предками (15% ниже уровня бедности). У них была выше безработица (31,3% по сравнению с 20,1% у лиц, имевших индейцев среди предков). В 1990 г. эта картина изменилась незначительно.

Глядя со стороны, кажется, что нет никакой выгоды в том, чтобы считать себя индейцем. Тем не менее, в последние десятилетия многие нечистокровные индейцы заявили о себе как об индейцах, вместо того, чтобы продолжать называть себя белыми. Показательно, что индейское население появилось в эти десятилетия в тех штатах, где его никогда не было, несмотря на то, что миграции индейского населения не отмечено. Но самым удивительным оказался тот факт, что именно в этих штатах смертность индейцев невероятно низка. Это можно объяснить только тем, что отождествлять себя с индейцами стали молодые люди.

Сравнение данных переписей выявило еще одну важную тенденцию: в 1910 г. только 8% индейцев не назвали своего племени; в 1930 — 11%, в 1970 — 21%, а в 1980 — 22,4%. По мнению экспертов, в этом проявляется отход от племенного самосознания индейцев и формирование паниндийского этноса.

Рост индейского населения и распределение индейской идентификации вне резерваций и традиционных индейских районов особенно загадочен, потому что они происходят, несмотря на, казалось бы, очевидную ассимиляцию индейского этноса: уменьшение количественного состава племен, распространение английского языка, сокращение употребления индейских языков, продолжение широко распространенной практики смешанных браков с неиндейцами, рост урбанизации, уровня образования и доходов. Одновременно исследователи отметили многие свидетельства этнического возрождения индейцев: рост идентификации индейцев в переписях населения, мобилизацию индейцев в разных организационных формах, повышенное социальное и культурное оживление в
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резервациях и городских индейских коммунах. Оказалось, что послевоенный рост количества американских индейцев происходил не на фоне усилившейся ассимиляции и не параллельно ей, а благодаря ассимиляционному процессу. Меры по ассимиляции индейцев привели к их этнической регенерации и обновлению. Часто это обновление протекало в условиях, которые, как обычно полагают, приводят к культурной деградации.

С 1960-х годов наблюдается взрывной рост числа индейских организаций и ассоциаций, газет, племенных колледжей и программ изучения индейцев, наряду с огромным ростом уровня политических действий, возникновением и затуханием движения «Красной силы». Все изменения в жизни индейцев — следствие активной деятельности самих индейцев, а не только политических деятелей.

Движение «Красная сила» имело очень мало контактов с движением за гражданские права афроамериканцев, а проблемы их не совпадали полностью. Но «Красная сила» возникла на волне движения афроамериканцев за гражданские права, заимствовав организационные формы, тактику, риторику и несколько их модифицировав. Существо обоих движений было одинаковым — это этническая гордость. Современные тенденции таковы, что племена будут терять свою роль в индейском этносе, а надплеменная общность — крепнуть. Исследователи отмечают совпадение мнений многих индейцев в одном: возврат индейцев к племенным культурным традициям вызван пустотой и отсутствием смысла в обществе потребления, желанием жить одной семьей, стремлением построить мосты между поколениями, объединив дедов и внуков.

* * *

Литература содержит множество примеров того, как современная психиатрическая помощь в США терпит провалы в лечении индейцев и пациентов других этнических групп. Все этнические меньшинства имеют существенно большую заболеваемость, чем белые. Один из наиболее важных факторов, приводящих к проблемам психиатрии, — это неспособность психотерапевтов предложить пациентам из этнических групп адекватные формы лечения. В большинстве случаев вина за провалы лечения возлагается на психиатрами... на пациентов, а не на систему медицинской помощи. Большинство психотерапевтов обучены оказывать помощь только белым американцам. Обычно психотерапевты совершенно не осведомлены о жизни пациентов из числа этнических меньшинств, в том числе и индейцев. Алкоголизм, токсикомания и высокий уровень самоубийств продолжают преследовать общины индейцев. Но мир меняется.

Имеется много примеров тому, как неиндейцы осваивают традиционные индейские концепции и действуют как традиционные индейские лекари. Авторы книги «Постколониальная психология индейцев» ставят перед собой цель: постигнуть психику индейцев путем комбинирования аналитических методов психоло-
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гии с менталитетом и мировоззрением (космологией) индейцев США. Авторы показывают, как знания, существующие в индейских общинах сотни лет, прямо соотносятся со многими проблемами, стоящими перед общинами сегодня.

Одна из первых мыслей, которую надо упомянуть, говоря о своеобразии мировоззрения индейцев США с позиций белых американцев, – это иные представления о времени по сравнению с европеями в целом. Европеицы видят развитие истории во временной последовательности, а большинство индейцев США – в пространстве. Надо понимать, что два хода мыслей хоть и различны, но являются частями одного континуума. На интересующий терапевта вопрос, когда случилось событие, клиент дает по-своему осмысленный, наиважнейший ответ – где оно произошло, потому что у индейцев события не имеют привязки к времени. Мировоззрение индейцев – это бытие в мире, который может быть охарактеризован как процессуальное мышление, в противоположность содержательному мышлению европеицев. Процессуальное мышление можно описать как «деятельный», «событийный» подход к жизни, альтернативный миру взаимосвязей объектов. В некоторых индейских языках, например, явления воспринимаются как процесс событий. Европейские языки описывают мир преимущественно посредством отношений между объектами, но не как события.

Другое важнейшее своеобразие мировоззрения индейцев, о котором обязан знать психиатр, – восприятие бытия как неделимого целого. Европейское мировоззрение позволяет отделять ум, тело и душу друг от друга. Для индейцев это нелепая идея. Они воспринимают персоналию как целое, а не набор отдельных составных частей внутри человека. Для белого американца-психиатра еще сложнее обсуждать проблему вселенной, частью которой, с точки зрения белого американца, является человек, чьим предназначением есть и будет властвовать над природой, эксплуатация природы ради своей пользы. В мировоззрении индейцев человек неотделим от природы и живет в одной с ней системе; о власти над природой не может быть и речи. Для индейца жить – значит пребывать в гармонии со всем на свете.

Еще одно различие: в практике американской и европейской психотерапии клиент лечится на протяжении определенного отрезка времени. Для индейцев мысль о том, что для выздоровления должно пройти определенное время, бессмысленно. В понимании индейцев главным в лечении (как и в любом другом деле) является его интенсивность. Ошибки психиатров американской школы имеют тяжелейшие последствия. Приводится много примеров, когда индейцы лишались свободы, стерилизовались или теряли своих детей только потому, что не могли преодолеть психометрических тестов американского образца.

Психика индейцев очень ранимая: согласно антропологическим исследованиям, тяжелые болезни и даже смерть индейца могут наступить из-за нарушения табу, общественного или религиозного запрета. В конце XIX в. алкоголизм среди индейцев достиг огромных масштабов, отчаяние и депрессия высоки, уровень са-
моубийств — самый высокий среди всех этнических групп США, отсев из школ в некоторых общинах достигает 70%. На прямой вопрос о причинах несчастий индейцы называют несправедливость, порабощенность, неуважительное отношение и т.д. Психиатры называют это явление душевой раной. То, что составляет суть душевой раны, причиняет страдание индейцам на протяжении веков. Эта суть должна быть понята в историческом контексте, прежде чем современные психиатры могут успешно лечить индейцев. Постоянные притеснения и поражения индейцев привели к тому, что они возненавидели самих себя за свою беспомощность. Это явление повлекло самоубийства и алкоголизм, насилие в индейских общинах. Например, уровень убийств и самоубийств в последних почти вдвое превышал (в конце 1970-х годов) средний уровень по США. Специалисты, поясняя суть душевой раны, проводят аналогию с холокостом евреев в фашистской Германии — и приводят результаты исследований психики жертв холокоста, согласно которым посттравматические стрессовые нарушения психики (ПСНП) накапливаются из поколения в поколение. Эти результаты целиком совпадают с наблюдениями исследователей состояния и изменений психики индейцев.

Другая причина перманентной душевой раны — это насильственная аккультурация индейцев. Проанализировав историю индейцев с момента их первого контакта с европейцами, оказалось возможным выделить стадии развития ПСНП в индейских общинах.

1. Первый контакт с европейцами был равнозначен шоку. Жизнь, неизменно текшая веками, стала систематически разрушаться.

2. Экономическое соревнование продолжило первую стадию. Земли, природа, все, что обеспечивало существование индейцев, отнималось европейцами. Отношение европейцев к природе, к индейцам, было диаметрально противоположным отношениям, преобладавшим в большинстве индейских общин: вместо гармонии с природой европейцы потребляли ее.

3. Период войн с белыми был особенно болезненным. У индейцев появился синдром изгоев.

4. В период создания резерваций индейцев стали силой перемещать на новые места обитания. Третий и четвертый периоды не только создавали трудности с обживанием новых мест. Ядром ментальности индейцев была духовность, которая в значительной мере была связана с местными тотемами — деревьями, камнями, водяными источниками и т.п. Разрыв с ними означал ломку ментальности через отрыв от объектов духовности.

5. Разрушение индейских семей связано с обучением детей индейцев в школах-интернатах, целью которых была ассимиляция индейцев. Детям в течение учебного года не разрешалось говорить на родном языке и делать что-либо, связанное с их родной культурой. Дети посвящались в христианство, а религии индейцев объявлялись дьявольскими.
6. Переселение в города и период терминации доверили травмирование психики индейцев.

Совокупное влияние всех стадий ПСНП на мужчин-индейцев (женщины страдают тоже, но психический процесс протекает иначе и требует особого рассмотрения) таково. Если мужчина-индец побежден и принужден жить по правилам европейцев, то он не имеет достаточных охотничьих уголь и не может накормить семью; на новом месте обитания он должен тратить время (годы) для приспособления к новой обстановке, что усугубляет положение семьи; он не может отвергнуть навязываемые правила жизни и защитить семью даже ценой своей гибели. Иными словами, мужчина теряет общественное значение. Это приводит к глубокой психической травме. Отсюда алкоголизм, насилие, наркомания и т.д.

С 1976 г. значительно улучшилось медицинское обслуживание индейцев, и продолжительность их жизни возросла с 44 лет в 1950-е годы до 66 лет в 1980-е. Однако смертность индейцев на 100 тыс. населения превышает смертность белых американцев: почти в 8 раз – от алкоголизма, в 2,5 раза – от убийств на почве алкоголизма, почти в 3 раза – от автокатастроф в состоянии опьянения, почти в 2 раза – от самоубийств.

МЕКСИКАНСКИЕ И ИСПАНОЯЗЫЧНЫЕ ГРАЖДАНЕ США

В XIX в. в планах территориальной экспансии США в Северной Америке важное место занимала северо-восточная часть Мексики – и, главным образом, пустынный и мало населенный Техас. Заселение Техаса американцами было не стихийным, а продуманной политикой влиятельных политических сил США. Конечно, правительство Мексики отдавало себе отчет в происходящем, но целеопределенная политика могучего соседа делала свое дело. Американцы не просто установили полный контроль над Техасом – но и, считая мексиканцев низшей расой, игнорировали законы Мексики.

Для отторжения мексиканских провинций Верхняя Калифорния и Новая Мексика Соединенным Штатам пришлось воевать. 2 февраля 1848 г. был подписан мирный договор. Мексика уступила США де-юре Техас, Новую Мексику, Верхнюю Калифорнию и северные части еще трех своих провинций, т.е. 55% всей своей территории (2,3 млн кв. км). США уплатили компенсацию в размере 15 млн долларов и списали долг в 3,25 млн долл., из-за которого формально была начата война. На войну с Мексикой США потратили 100 млн долл., потеряли убитыми 12800 солдат и офицеров. Однако за первую половину XIX в. территория США увеличилась в 3,5 раза (кроме мексиканских территорий, бы-
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ли присоединены Орегон, Флорида, Луизиана). После войны США с Мексикой мексиканское население в Техасе и других штатах превратилось в третируемое меньшинство. В соответствии с мирным договором 1848 г. все граждане Мексики, прожившие более года на отошедших к США территориях, должны были получить гражданство США, а их правам собственников предусматривались особые гарантии. По закону, принятому после 1848 г., все права на землю, дарованные частным лицам или общинам испанской короной и мексиканским правительством, признавались правительством США. Но этот закон потонул в бюрократической казуистике. Например, в Нью-Мексико после 1854 г. у бывших мексиканцев было отобрано около 2 млн акров земли, находившейся в частном пользовании, и 1,7 млн акров – в общинном владении.

Кроме того, государство изъяло еще 1,8 млн акров в особый «фонд развития», забрав крупные участки под строительство железных дорог и создание государственного лесного фонда. Земля продавалась с молотка для взыскания налога, отходила мошенникам в результате манипуляций с «претензиями» на землю, отторгалась из-за недоказанности права владеть ею. В одной только Калифорнии 40% земель мексиканцев было продано, чтобы покрыть издержки, связанные с юридическим утверждением прав на земельную собственность. Вся эта цепь событий – поражение в войне, притеснение и грабеж, наконец, презрительное отношение к испаноязычным метисам, имевшим отчетливые черты родства с индейцами, – на многие десятилетия определила враждебное отношение мексиканцев к «англо». Национальная вражда усугублялась религиозной рознью: мексиканцы были католиками, а американцы, как правило, протестантами. Сближению мешал и языковой барьер.

До 1924 г. охраны границы между США и Мексикой не существовало, и миграция мексиканцев из Мексики в США была бесконтрольной, а в США мигранты получали поддержку старожильческого населения. С 1850 по 1880 г. мексиканское население пограничных графств Техаса возросло с 8,5 тыс. до 50 тыс. человек. Миграция дала первый импульс росту испаноязычного населения США. Из Мексики в США долгое время завозилась дешевая рабочая сила для хозяйственного освоения Юга. Эти рабочие преимущественно оседали в США навсегда, пополняя старожильческое мексиканское население. Процесс был интенсивным в 1879 г. при строительстве Южно-Тихоокеанской железной дороги. С 90-х годов XIX в. мексиканцев завозили на плантации сахарной свеклы, но подлинно массовая иммиграция была связана с работой на хлопковых плантациях после отмены рабства в США. Иммиграция мексиканцев нарастала, и за период 1910–1924 гг. в США переселилось до одного миллиона мексиканцев. Длительное время власти США были заинтересованы в дешевой рабочей силе из Мексики и не чинили препятствий для мексиканских иммигрантов (несмотря на старания мексиканского правительства в 1920–1928 гг. не допустить
исхода населения в США и репатриировать мексиканских эмигрантов из США на родину).

Крутой перелом произошел в кризисном 1929 г. Сначала правительство США ограничило въезд мексиканцев, а затем приступило к их депортации. Только из штатов Среднего Запада 65 тыс. мексиканцев были отправлены в Мексику; из Лос-Анджелеса пароходами с 1931 по 1936 было депортировано 175 тыс. мексиканцев, которые работали в сельском хозяйстве Калифорнии, начиная с 1917 г. Депортации таких масштабов не подвергалась ни одна этническая группа США. Мигранты-мексиканцы в силу положения изгоев обладали ярким национальным самосознанием, не идентифицировавшим их с остальным населением США. И это сознание стало частью менталитета этнической общности мексиканцев США в целом вне зависимости от принадлежности мексиканцев к слою рабочих-мигрантов. Более того, эта этническая общность охватила все испаноязычное население США, включая выходцев из Чили, Перу и т.д. Менталитет народа — это опыт выживания этноса, и этот опыт мексиканцев США включает противопоставление граждан США мексиканского и испаноязычного происхождения всему остальному населению США.

Неудивительно, что своеобразной чертой, присущей мексиканскому национальному меньшинству, является медленная аккультурация этого меньшинства. Мексиканцам характерно глубокое чувство гордости за мексиканскую национальную культуру, в том числе за свой язык. Особенно замедленные темпы аккультурации характерны для мест компактного проживания мексиканцев; вне этих мест мексиканцы американизируются значительно быстрее.

Начиная с переписи 1930 г., мексиканцев относят к небелому населению, причем расовый подход этим не ограничивается. Специальная правительственная комиссия пришла к выводу, что степень сегregationи мексиканцев в 70-х годах XX в. приближалась к степени сегрегации афроамериканцев. В середине XX в. мексиканоамериканцы учились в особых школах, им были отведены особые часы в плавательных бассейнах, а после Второй мировой войны вернувшимся военнослужащим было запрещено покупать дома в определенных районах городов.

В 70-е годы XX в. во многих штатах были приняты акты, формально исправившие это положение: запрещалась дискриминация при приеме на работу, сегрегация в учебных заведениях, предоставлялось право голоса без строгих цензов. Однако на деле дискриминация испаноязычных граждан растет. По данным статистики США, в 1979 г. разрыв средних семейных доходов испаноязычных и английязычных (включая афроамериканцев) граждан составил 5077 долл., тогда как в 1969 г. он составлял 2533 долл. И это неудивительно: в 1970 г. 28,5% испаноязычных американцев имели образование ниже 5 классов, тогда как у афроамериканцев — 15,1%, а у белых — 4,2%.
Мексиканоамериканцы сторонятся афроамериканцев. Первые жалуются на то, что вторые получают непропорционально больше из федеральных программ помощи национальным меньшинствам. Но возмущение мексиканоамериканцев вызвал тот факт, что афроамериканские организации протестовали против распространения действий законов 1991 года о гражданских правах на испаноязычное население.

Так как все общественные связи в мексиканской культуре являются продолжением родственных или соседских, то такие культурные традиции влияют на организацию политической деятельности мексиканоамериканцев, которая называется некоторыми исследователями родственно-соседской системой. У нее есть все признаки патронажности, авторитарности, что характерно для всех культур феодального типа, в том числе мексиканской.

Мексиканоамериканцы хранят свою феодальную цивилизацию. Даже в середине ХХ в. в Техасе мексиканоамериканцы жили по свойственной мексиканцам феодальной ментальной традиции и зависели от местного лидера — патрона, владельца ранчо, который был не только работодателем, но и лордом-протектором, чье слово было законом. В отличие от афроамериканцев, мексиканоамериканцы всегда имели право голоса, но они голосовали так, как им велел их патрон. Наблюдатели на избирательных участках внимательно следили за тем, чтобы мексиканоамериканцы голосовали так, как им было указано. Патрон не навязывается сам, а мексиканоамериканец находит, выбирает себе патрона — такова сила менталитета.

Половина иммигрантов из Мексики говорит по-английски, прибывшие с ними дети двуязычны. Причем 90% из них владеют английским свободно, а половина внуков не знает испанского языка. Второе поколение (не только мексиканских иммигрантов) лучше приспосабливается в социокультурной среде США и даже достигает социополитического паритета с другими американцами. Однако третье поколение мексиканских иммигрантов в среднем приспособлено хуже, чем второе, причем иммигранты третьего поколения уже не живут в иммигрантских анклавах, а разъезжаятся по стране.

Показательно, что по переписи 1980 г. 53,2% мексиканоамериканцев назвали себя белыми, 1,8% — черными, а 45,0% — «другой расой», однако по итогам переписи 1990 г. мексиканоамериканцы меньше стали себя называть белыми (50,6%), но больше — «другой расой» (48,2%). Учитывая все факторы — от исторических до социально-экономических, становится понятно, почему мексиканцы не ассимилируются — и аккультурируются в США медленнее всех других групп иммигрантов.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С 1970 по 1980 гг. численность белого населения США увеличилась на 6,4%, черного – на 17,4%, испаноязычного – на 60,8%, азиатского – на 120%. Быстрый рост численности последних объясняется не только возросшей с середины 60-х годов XX в. иммиграцией из стран Азии и Латинской Америки, но и быстрым естественным приростом населения. По подсчетам демографов, к 2080 г. в США белого населения станет меньше половины, причем к 2050 г. испаноязычное население может составить четверть населения США. Всего лишь за одно десятилетие – с 1980 по 1990 гг. – число граждан США, чей основной язык не английский, увеличилось с 23 до 32 млн человек и продолжает расти.

Для иммигрантов из Северной Европы, носителей одной из ветвей северо-морского менталитета, метафора «плавильного котла» всегда была реальностью. Но если под этими словами понимать ассимиляцию расово-этнических групп, то в США «плавильного котла» никогда не было. Этнические группы (афроамериканцы, индейцы, мексиканцы и т.д.) аккультурированы, т.е. приняли ценности, нормы и практику общества США, но они не ассимилированы, т.е. их взаимоотношения и связи с белыми американцами иные, чем внутри этнических групп и между группами. Ассимиляция этнических групп тормозится ментальными традициями, сложившимися в ходе борьбы за существование с белым большинством США, веками третировавшим этнические группы.

Выясняется, что афроамериканцы сохранили те африканские традиции, которые помогли им выжить в условиях рабства и расизма в США. К важным ментальным традициям афроцентристские психологи относят ориентированное на группу поведение, сильные родственные связи, неотъемлемое чувство общности, повышенную чувствительность к межличностным делам, представления о взаимозависимости всех вещей, всеобъемлющее объяснение вселенной и жизни.

Афроамериканцы создали свою собственную защитную, предохраняющую их субцивилизацию для активного сопротивления доминированию белых американцев. Сейчас белые и черные граждане США, не имеющие различий по образованию и по трудоустройству, остаются членами неравных, взаимно подозревательных групп, причем белые доминируют, а черные занимают подчиненное положение. В борьбе за экономические интересы люди объединяются по расовому признаку, при этом белые и черные имеют разные субментальности.

Менталитет индейцев хранит индейские традиции. В целом у коренного населения США не произошло замены индейского менталитета менталитетом белых американцев. Аккультурация не изменяет ментальность индейцев. Племенное сознание индейцев сохраняется, но одновременно формируется общее-индейская солидарность.
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Движение за гражданские права 60-х годов XX в. привело к тому, что афроредемиды и индейцы добились ликвидации ущербного статуса, но это привело к обществу, организованному по этнорасовым группам. Социальный мир последней трети XX в. был оплачен системой льготных мер этнорасовым группам, приведшей к выделению особых ниш для верхних и средних слоев меньшинств и одновременно — к оседанию на дно общества многомиллионного слоя людей, влачащих нищенское существование. Все это весьма взрывоопасно: опять разные стандарты для белых и небелых (в пользу первых), которые, однако, не приводят к улучшению положения массы небелого населения США. В результате неудовлетворенность у большинства небелого населения сохраняется, а у белого населения — растет.

Если отцы-основатели США не представляли себе ничего другого, кроме монокультурного единства всего населения страны, то сейчас заметно усилился перевес многокультурности над единством. Мультисарабалисты считают, что США никогда не были нашей-государством, а были и являются обществом, состоящим из общин, члены каждой из которых объединены общей расой, этническим происхождением, вероисповеданием. У каждой общины своя субкультура. Мультисарабализм — это реальность, часть современного политического механизма с далеко идущими последствиями.

Опросы общественного мнения показывают ослабление расистских и националистических предрассудков — и одновременно рост этноцентризма. Основным рассадником последнего является школа, учебные программы которой догматично прославляют множество и умаляют единство. В США в начале 90-х годов XX в. значительная часть профессоров-гуманитариев обвиняла администрации университетов в том, что программы по литературе следуют реакционным предрассудкам всей западной культуры, предлагая книги только белых писателей. Протестовавшие требовали изъятия из библиотек ряда книг классиков мировой литературы — Шекспира, Диккенса, Твена, Чехова и др. — якобы без ущерба для образования студентов, оставив лишь книги современных авторов, пишущих об этносах, афроцентризме и авангарде. Радикалы требовали особого отношения ко всем студентам небелого происхождения, что должно отражаться как в манере общения, так и в отборе вербальных средств при общении с ними. Эти протесты отчасти возымели действие — и оценка литературных произведений стала зависеть от их политкорректности. Нужно заметить, что самоцензура и политиккорректность в последней трети XX в. получили признание и распространение в США и Западной Европе. Сторонники мультисарабализма отождествляют предпочитения в литературе с политическими ориентациями, политизируют процесс обучения и воспитания. В конце 90-х годов XX в. споры вокруг мультисарабализма в университетской среде поутихли.
Разрастающиеся расово-этнические группы в ментальном и мировоззренческом отношении родственны народам третьего мира. Есть все основания полагать, что традиции американизма и североморской цивилизации в целом ими будут усваиваться с большим трудом или не осваиваться вовсе.

Особое беспокойство американских специалистов и общественности вызывает замедление аккультурации иммигрантов, ставшее очень заметным после 1970 г. Иммигранты вливаются не в общее национальное русло, а в родственные каждому из них принимающие этнические группы с их специфическими субментальностями, значительно отличающимися от североморской и, в частности, от традиционной американской. Теперь в США насчитывается пять расово-этнических групп, учитываемых статистикой. В июне 1997 г. президент Клинтон выступил с «национальной инициативой» по преодолению этнорасового разлома. В его послании о положении страны 1998 г. была поставлена задача национального сплочения этнически многообразного народа. В послании о положении страны 1999 г. Клинтон предложил ряд законодательных мер, направленных на американацию иммигрантов, реальное обеспечение равных возможностей для всех групп общества, и только время покажет, какие средства окажутся эффективными.

Накопление опыта выживания в менталитетах этнических сообществ происходило под влиянием жизненных реалий США: людям приходилось выживать, соблюдая традиции ментальности североморского типа. Сохранению корней своих менталитетов американцами африканского, индейского или мексиканского происхождения способствовали расовые барьеры, воздвигнутые WASPами. Из-за них менталитет любого из перечисленных этнических сообществ передавался из поколения в поколение, оставаясь чуждым и даже враждебным североморскому менталитету. Расово-этнические отношения в США доказывают стабильность менталитетов расовых и этнических групп, а это свидетельствует о предпочтительности локально-исторической концепции при изучении влияния менталитета на общественную жизнь.

Европейцы, африканцы и индейцы образовали народ еще одной страны — Бразилию, но менталитет народа получился совсем иной, чем в США. Бразилия — страна, сопоставимая с США по территории, почвенно-климатическим условиям, водным и минеральным ресурсам и т.д., т.е. влияние природной среды на людей в США и Бразилии приблизительно одинаково. И различия в ментальности народов США и Бразилии зависят преимущественно от различий менталитетов основателей колоний — североморских протестантов и португальцев-католиков соответственно. Эти различия обсуждаются в следующей главе.
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Почему в североамериканских колониях Великобритании в начале колонизации возобладал пуританизм?
2. В чем изначально было различие между северными и южными колониями (впоследствии штатами)? Как это сказалось на цивилизационных особенностях американцев Севера и Юга?
3. Чем отличались слуги-контрактники от вольных колонистов и от рабов? Каково влияние североморских цивилизационных основ на трудовые отношения в США?
4. Каковы цивилизационные особенности иммиграции в североамериканские колонии и в США?
5. В чем причины войны за независимость и каково влияние ее итогов на ментальные особенности американцев?
6. В чем причины и каковы результаты гражданской войны в США и каково их влияние на менталитет американцев?
7. В чем состоят цивилизационные основы доктрины Монро и последовавшей глобальной экспансии США?
8. Каковы особенности и в чем проявляется эволюция американской ветви североморской ментальности?
9. Перечислите основные этапы становления и развития афроамериканской ментальности. Раскройте содержание этих этапов.
10. Как произошло формирование цивилизационной общности индейцев США?
11. В чем состоят особенности ментальности испаноязычного населения США? Что способствовало сохранению этих особенностей?
СВОЕОБРАЗИЕ БРАЗИЛЬСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Бразилия

Соединенные Штаты Бразилии – одна из крупнейших и потенциально богатейших стран планеты, страна очень своеобразной ментальности. Анализ исторических условий формирования менталитета бразильцев – задача этой главы.

КОЛОНИАЛЬНЫЙ ПЕРИОД

Бразильская цивилизация имеет, в основном, португальские корни. Но никак нельзя оставлять без внимания влияние африканских культур и условий выживания бразильцев в колониальный период и во время независимого существования на формирование тех черт бразильской цивилизации, которые не сводятся ни к португальской, ни к африканской.

Вклад культур индейцев в бразильскую цивилизацию существенно меньше, чем португальской и африканской, однако на первых этапах колониального периода влияние индейцев было заметным. Индейское население в Бразилии сократилось к 1900 году до одного миллиона и находилось только в самых отдаленных частях страны. В XX в., по мере освоения внутренних территорий Бразилии, покорение индейцев продолжилось: в 1900–1957 гг. 80 племен были истреблены оружием и болезнями. В Бразилии к 1957 г. осталось 200 тыс. индейцев. В 1910 г. была основана государственная служба сохранения индейцев (ССИ), которая, судя по результатам ее деятельности, ничем индейцам не могла. В 1968 г. правительство Бразилии опубликовало документ о преступлениях, совершенных против индейцев, – и 20% бюрократов ССИ были осуждены за преступления против индейцев, а сама ССИ была ликвидирована. Вместо нее был создан Национальный индейский фонд, но не для защиты индейцев от истребления, а для интеграции в бразильское общество. В результате мало что изменилось в лучшую сторону – и к 1993 г. в Бразилии осталось лишь 175 тыс. индейцев. Т.е. доля индейцев в бразильском обществе составляет 0,1%. Они занимают 16% бразильской территории, лишь половина которой официально защищена законом (и ее границы обозначены). Прочем даже эти земли принадлежат не индейцам, а правительству, которое передает их в пользование...
Своеобразие бразильской цивилизации


* * *

Бразилия была открыта 22 апреля 1500 г. Кабралом, а ее колонизация была начата экспедицией, возглавлявшейся Мартином Афонсу. Флотилия под его командованием с 400 моряками на борту в конце января 1531 г. прибыла в Бразилию с тем, чтобы осваивать территорию. Побережье Бразилии было разбито на 8 капитаний (позднее их число было доведено до 14), которые королем были пожалованы донатариям. Донатарий располагал собственными финансами, военной силой и суверенными правами, передаваемыми по наследству. В каждую капитанию королем был назначен проводор (казначей). Земля оставалась собственностью короны, но донатарий распоряжался ею. Он мог взять до 20% земли, а остальную отдать колонистам. И должен был организовывать колонизацию и оборону капитании, отдавая казне короля и церкви долю от произведенного продукта или торгового оборота. Донатарий был васалом короля. Колонисты были васалами донатария — и были обязаны платить за земельный участок, нести воинскую повинность во время нападения на капитанию. Так в Бразилию была перенесена феодальная система, то есть произошло то, чего не было в североамериканских колониях Англии.

Первыми колонистами были мелкие разорившиеся дворяне. Королевская знать не скупилась раздавать дворянские звания колонистам — но среди первых колонистов не было крестьян, поэтому землю возделывать было некому. В Бразилию ехали не трудиться, а разбогатеть. По этой причине через 20 лет после образования капитаний только в двух из них колонизация удалась; в некоторых других индейцы убили донатариев, пытавшихся захватить индейцев в рабство. Преуспели капитании, сделавшие сахар своим экспортным товаром. Позднее экспортными культурами стали табак и хлопок. Так стали возникать крупные фазенды (фазенды), причем не только земледельческие, но и животноводческие. Сопоставьте: пуритане, обладавшие североморским менталитетом, ехали в Америку ради создания собственным трудом нового Иерусалима, — а португальские колонисты, носители феодальных ментальных традиций, хотели разбогатеть чужим трудом, а не своим собственным. Различие менталитетов колонистов изначально предопределило глубокие расхождения в развитии Бразилии и США.
Первая португальская бюрократия (вместе с солдатами и иезуитами) появилась в Бразилии в 1549 г. Для управления капитаниями были назначены губернаторы по принципам, предписанным португальским королем: губернаторы могли зачислять на службу неограниченное количество родственников и назначать им жалованье из казны; солдатам платили казенное жалованье, а остальные должности в администрации продавались за наличные, которые поступали в казну короля как дополнительный доход. Король был уверен в том, что желающие купить себе в собственность место в государственной структуре управления колонией найдутся — ибо предоставлялась возможность штрафовать население, собирать налоги, а также воровать у короны. Иезуит Нобрега сообщал в 1552 г., что огромное число мелких чиновников заполнило все административные структуры. Некоторым администраторам, а не только донатариям, были предоставлены наследственные права на служебное место в администрации. Сейчас такого закона в Бразилии нет — но протекционное законодательство дает почти тот же результат, хотя формально это и не есть наследование должности. Т.е. традиция сохраняется в модифицированном виде. Напомним, что в английских колониях в Северной Америке пуритане ежегодно выбирали всех гражданских служащих.

Менее известным фактом является введение в 1549 г. специальной, диктаторской администрации, независимой от традиционной — и состоявшей из португальских чиновников, сочетавших судебные и административные функции. На вершине этой пирамиды находился главный судья, а под его юрисдикцией — судьи в каждой капитании, которые служили в качестве судей и защитников королевских прерогатив. В дополнение высший суд состоял из десяти высших судебных чиновников.

Для того, чтобы понять, почему диктаторская администрация оказалась более профессиональной по сравнению с традиционной бюрократией, надо упомянуть: в Португалии существовала коллегия суда, которая отвечала за деятельность судебных и административных органов — и особенно диктаторской администрации. Коллегия суда держала диктаторскую администрацию Бразилии в ежовых рукавицах, что заставляло последнюю соответствовать профессиональным требованиям. Однако судьи, несмотря на запреты заниматься предпринимательством, были вовлечены в китовые промыслы, работали в порту, инвестировали деньги в плантационные хозяйства и т.д.

Две системы администрации — губернаторская и диктаторская — сосуществовали, порой конфликтуя, но и после назначения генерал-губернатора Бразилии не стала централизованной колонией. Губернатор каждой капитании получал прямые указания из Лиссабона. Создание системы управления в Бразилии с параллельными структурами было преднамеренным. Португальская корона, будучи сильно удаленной от колонии, создавала систему контроля и противове-
сов ради предотвращения возникновения неподконтрольной силы, способной добиться независимости колонии. Централизованная власть колоний была слишком опасной для португальской короны.

Бюрократия была раздута. Избыточность штатов подтверждается тем, что губернаторы имели те же самые полномочия, что и генерал-губернатор. Генерал-губернатор, а позже вице-король использовались короной как инструмент против любого губернатора, который становился опасным, а также как независимый источник информации. Никто в Бразилии не имел права принять самостоятельное решение. Например, вице-король посылал в Лиссабон на утверждение королю границы вновь созданной деревни индейцев. Жесткая централизация португальского государства приводила к избыточности бюрократии даже в самой Португалии, а в Бразилии это осложнялось местными особенностями.

Традиции административного управления бразильцев были глубоко укоренены в бразильской ментальности в период XVI–XIX вв. Неудивительно, что эти ментальные традиции устойчиво бытуют до сих пор, хотя к ним и добавляются новые черты. Вот список обычных бразильских реалий колониальных времен.

Рядовые граждане (не администраторы) были убеждены:
– в непоследовательности поведения администрации;
– в существовании у них права украсть у короны, где возможно;
– в правомерности использования взяточничества для получения преимуществ, запрещенных законом;
– в медлительности администрации;
– в некомпетентности администрации.

Бюрократия в дополнение к реалиям, известным рядовым колонистам, привносил следующее:
– из должности надо извлечь денежный доход как можно быстрее;
– многие должности рассматривались как частная собственность;
– непредвиденные обстоятельства, возможные в будущем, не принимались в расчет;
– двусмысленность считалась допустимой и даже предпочитительной;
– совмещение постов и должностей было обычным делом;
– заместители или рабы часто использовались чиновником для выполнения работы чиновника;
– существовала тенденция к тому, чтобы делать к предписаниям из Лиссабона поправки на бразильскую реальность;
– устаревшие и ненужные институты и функции сохранялись;
– трата сил и средств на улучшение деятельности администрации нежелательна;
– отсутствие кооперации между чиновниками естественно;
– усиления для достижения автономии и ухода из-под контроля других бюро-
кратов всегда оправданы;
– раздача взяток высшим администраторам – это норма.
Так колониальное прошлое формировали менталитет народа на века. Как же
сильно отличались принципы жизненного устройства в Бразилии и в северо-
американских колониях Англии!

* * *

Когда стало ясно (в 30-х гг. XVI в.), что индейцев поработить нельзя, то пе-
решили к доставке рабов из Африки. Бразилия ввезла около 3,65 млн рабов –
больше, чем любой другой регион Америки, поэтому в настоящее время населе-
ние Бразилии африканского происхождения – самое большое вне пределов са-
мой Африки. Рабы доставлялись из Центральной и Юго-Западной Африки. Они
различались по языку и культурным традициям. В XVI в. основным поставщи-
ком рабов был Сенегал, в XVII в. – Ангола и Конго, в XVIII в. – Бенин.

Работа рабов на сахарных плантациях позволила Бразилии быть на протя-
жении столетия мировым лидером по экспорту сахара, а в 1500–1650 гг. сахар
dавал 90–95% бразильской экспортной выручки. С 1650 г. ценным экспортным
tоваром стал табак, но позднее, в 1780 г., он уступил свое первенство хлопку, кото-
рый всегда был в цене и вывозился через Лиссабон в Англию. Во второй по-
ловине XVIII в. корона успешно экспортировала из Бразилии рис. Какао стало
приносить большие доходы после 1750 г. В южных капитаниях успешно разви-
валось скотоводство.

С открытием золотых месторождений в 1590–1596 гг. Бразилия стала круп-
нейшим экспортером золота в мире. Но золотая лихорадка не помогла эконо-
mике Бразилии, которая оставалась ориентированной на плантационное хозяй-
ство (сахар, хлопок, табак) с рабским трудом. Экономика не получила никаких
инвестиций для индустриализации. Бразильским золотом Португалия покрыва-
ла свои долги за английские товары, содержала королевский двор и питала мо-
нашеские ордена. Туда же пошли открытые одновременно с золотом изумруды
и добывавшиеся с 1729 г. алмазы.

Добыча золота, изумрудов, алмазов, так же, как и работа на сахарных, та-
бачных и хлопковых плантациях, выполнялась руками рабов. Одной из важ-
нейших характеристик бразильского общества было презрение к физическому
труду. Эта особенность оставалась долго после отмены рабства – и была распро-
странена не только среди рабовладельцев. Менталитет низших классов впиты-
вает нормы поведения высших социальных слоев, так как считается, что эти
нормы ведут к благополучию и процветанию. Поэтому белое население Брази-
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Смешение рас в Бразилии началось давно. В первые десятилетия колонизации в Бразилию прибывали только португальцы-мужчины. Лишь в 1553 г. из Португалии прибыли первые 3 женщины, в 1555 г. – еще девять, а в 1559 г. – семь. Мулаты (произошедшие от белых и африканок) и кабокло (от белых и индианок) в общественной пирамиде образовали слой между белыми и рабами. В этом отличие Бразилии от США, так как в США наличие даже одного, очень далекого предка-африканца делало человека черным. На протяжении XVII–XVIII вв. число метисов стремительно росло. Оц penalty-португальцы отдавали их в школы-интернаты для изучения азов наук, португальского языка и богословия под руководством иезуитов. Окончившие школу метисы становились членами белого населения Бразилии.
Недостаток белых рабочих рук открыл путь метисам (мулатам и кабокло) к некоторым должностям в управлении, но нельзя воспринимать это как ослабление расовых предрассудков. По закону, метисам было запрещено носить оружие, дорогую одежду, занимать официальные должности в церкви или государстве. Для того, чтобы обойти этот закон, в Бразилии за прошедшие века сложилась весьма своеобразная трактовка расы: было введено множество градаций между белыми и черными, а многие метисы стали считаться белыми. Смещение рас в Бразилии – не только физиологическое, но и культурное: современная народная культура и религия содержит много норм, пришедших с африканского континента, а музыка и танцы – преимущественно африканские, что неудивительно, если вспомнить, какое значение имеют музыка и танцы для африканцев.

Совмещение европейских, негритянских, индейских и возникновение бразильских праздников, например, Дня не зависимости, привело к тому, что и в конце XX в. предприниматели должны учитывать обилие нерабочих дней. Это явление перекликается с культурными традициями народов Африки, влияние которых на европейских переселенцев ощущалось очень отчетливо. С начала колонизации Бразилии и на протяжении веков различия в расовом и социальном отношениях создавали особую кастовость. Наиболее привилегированное положение занимали португальцы, затем колонисты – креолы. Ниже следовали кабокло и свободные индейцы. В самом низу были рабы, среди которых были свои парии – это чернокожие рабы.

Рейнез занимали посты колониальной администрации, суда, были офицерами, солдатами и купцами. Креолы юридически были держателями земель, принадлежавших короне, но если в начале колонизации землевладение давалось временно, то постепенно оно стало наследственным, и фазендейро стал землевладельцем-фазендатором. Однако, как бы ни стал богат креол-фазендейро, он, по существовавшим обычаям, был лишен доступа к чиновничьей, судебной, духовной или военной карьере. Безземельные креолы были низшим чиновничеством и духовенством, занимались торговлей. На долю кабокло и индейцев оставались ремесло и роль надсмотрщика на плантации. Африканцы были только рабами.

В 1768 г. для всего королевства и его колоний был составлен список, где и сколько должно быть светских школ и преподавателей. По этому документу для Бразилии было определено 17 школ чтения и письма. Об университете не могло быть и речи. Было запрещено преподавание естественных и точных наук, а также иностранных языков.

Условия колониальной жизни формировали свирепые нравы. Мужчины всегда были вооружены, даже в церкви. Владелец фазенды был безраздельным гос-
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подином в своих владениях, где не существовало никаких законов, помимо произвола владельца.

Независимость Бразилии

24 января 1808 г. королевский двор, гонимый Наполеоном, под конвоем английской эскадры прибыл в Байю, а 8 марта – в Рио-де-Жанейро. Это повлекло ряд нововведений. Капитании стали именоваться провинциями. С 28 января бразильские порты были открыты для торговли с другими странами. 1 апреля был издан указ о свободе предпринимательской деятельности во всех отраслях промышленности. 12 октября был открыт Бразильский банк. Были приняты законы, поощрявшие иммиграцию, а также направленные на улучшение работы транспорта и связи. Была основана типография, стали издаваться газеты и журналы, ввозиться книги. Были основаны оркестр, театр, научная библиотека, музей, ботанический сад, военно-морская академия, академия художеств, химическая лаборатория, медицинские школы, госпитали и т.д. Появился внутренний бразильский рынок, началась централизация государства, а 16 декабря 1815 года Бразилия стала королевством. Однако светское образование считалось нежелательным и совершенно отсутствовало. В 1818 г., например, в Сан-Паулу только 2,5% мальчиков из семей свободных поселенцев посещали школы. Даже элита Бразилии была необразованной.

Не всё португальский король делал по своей воле: открыть бразильский рынок его заставила Англия, руководствуясь своими интересами и обещая за доступ на этот рынок гарантировать безопасность португальского двора. Англия за содействие португальскому королю получила льготный таможенный тариф для своих товаров – 15%, тогда как для португальских товаров он составил 16%, а для прочих стран – 24%. Британские подданные в Бразилии действовали по английским, а не бразильским законам, были неподсудны бразильским судам. Промышленные товары из Англии задушили все попытки организовать в Бразилии собственное производство. Дефицит государственного бюджета заставлял правительство прибегать к английскими займам, что положило начало столь сильной зависимости Бразилии от иностранного капитала, что долг образовавшийся в результате английского займа правительству Португалии для борьбы против независимости Бразилии, повис на последней.

В Португалии в августе 1820 г. произошла революция, и вопрос о возвращении королевского двора в Лиссабон, обсуждавшийся с 1811 г., был решен. Наследник португальского престола Педру был назначен регентом Бразилии, и через 5 дней король Жуан VI покинул страну вместе с наличными фондами Бразильского банка.
Фазендейро и купечество – главные общественные силы Бразилии, – добивались экономических и политических прав и свобод, выступали за независимость и за монархический уклад страны, чтобы быть под защитой монархии. Они вынудили регента решиться на провозглашение независимости бразильской монархии. 15 февраля 1822 г. португальские войска, находившиеся в Рио-де-Жанейро, покинули город, а несколько позже отплыли войска из Пернамбуку. Португальские кортесы воспротивились независимости Бразилии – и 7 сентября 1822 г. отношения Португалии с Бразилией были разорваны. Эта дата считается в Бразилии днем независимости. 12 октября 1822 г. принц был провозглашен конституционным императором Педру I.

Наряду с рабством существовали феодальные отношения. Каждый фазендейро держал в своем поместье вооруженные отряды-капанги, состоявшие из наемников. Используя экономические и насильственные, военные формы принуждения, фазендейро подчиняли мелких землевладельцев. В зависимости от фазендейро находились и безземельные арендаторы-лаврадоры, которые, имея 6–10 рабов, арендовали землю у фазендейро, отдавая за это половину урожая. Собранный тростник они отвозили на переработку и отдавали владельцу энженьу половину сахара, полученного из переработанного тростника. От оставшейся четверти нужно было заплатить церковную десятину. Все происходило без письменных контрактов, и поэтому все зависело от произвола владельцев земли и энженьу. Вот почему лаврадоры строили не дома, а жалкие хижины – и не занимались улучшением почвы, вкладывая свое состояние в скот и рабов. Лаврадоры были бедными людьми, а метисы могли стать лишь агрегадо, получившими от фазендейро разрешение на обработку участка земли и постройку хижин. Формально свободные, они находились в феодальной зависимости от фазендейро, отдавая часть своего урожая и безвозмездно работая на полях землевладельца. Феодальная система сковывала инициативу большой части населения Бразилии.

95% бразильцев имели доходы, едва превышавшие прожиточный минимум. Разрыв в доходах элиты (1–% населения) и рядовых бразильцев был огромным. Но опасности для элиты не существовало из-за чудовищных репрессий. На плантациях избиения кнутом и увечья были обычным делом. Тяжелые преступления карались повешением или обезглавливанием с демонстрацией отрубленной головы.

Бразильский капитал в это время был купеческим, еще очень слабым. Почти весь экспорт, импорт и финансы принадлежали англичанам. По существу Бразилия, оставшись фактически колонией, смирила метрополию, будучи формально свободной. Так как, согласно манчестерской доктрине, таможенные пошлины должны взиматься за выручку, то протекция нарождавшейся местной индустрии от иностранной конкуренции была невозможна. И это происходило в то время, когда США защитили свой рынок таможенными барьерами.
В 1829 г. лопнул Бразильский банк – единственный в стране, что парализовало выполнение кредитных и торговых операций. В апреле 1831 г. внешний и внутренний долги Бразилии суммарно равнялись 6,5 годовым доходам. 5 апреля 1831 г. повсеместно начались народные волнения, войска встали на сторону восставших; император Педру I отрекся от престола в пользу своего пятилетнего сына Педру II и покинул Бразилию. Это событие в истории Бразилии называют национально-освободительной революцией, так как все посты в государстве заняли фазендейро, вытеснив остатки португальской знати.

Сначала (1831–1835 гг.) регентом Педро II был триумвират, который состоял из умеренных либералов. Триумвират ввел в действие поправку к конституции 1824 г., одобренную парламентом и предоставлявшую большие права провинциям: позволялось создавать ассамблеи провинций, которые собирали налоги и осуществляли расходы в своей провинции, назначали провинциальных чиновников. Триумвират слепо копировал порядки, существовавшие в США. Считалось, что так укрепится единство Бразилии и развяжется инициатива на местах. Но то, что полезно в условиях североморской ментальности, вредно в условиях феодальной военизированной ментальности бразильского образа. Поправка к Конституции дала ужасные результаты. Бразилию стали сотрясать восстания по отдельным провинциям. Не подави центральное правительство эти восстания, и Бразилия распалась бы на фрагменты так же, как испанская Америка. В 1840 г. парламент аннулировал поправку к Конституции, принятую в 1834 г., и пресек тем самым провинциальную волну.

В 1850 году в Бразилии был принят закон, согласно которому пустовавшую землю можно было купить у правительства – или, заняв ее, платить налоги. Земля стала недоступной для мелких фермеров, а тем самым интересы крупных землевладельцев были защищены. Поэтому развитие Бразилии продолжилось не так, как в США, где поощрялось именно фермерство. В Бразилии не было раздачи земли, подобной гомстедам в США.

Англия, обладая деньгами, боролась с рабством к своей выгоде: кредитование плантаторов для их расчетов с рабочими приносило прибыли повсеместно – без забот о земле и найме рабочих рук. Важно было не допускать конкуренции наемного и рабского труда. Бразильский парламент лишь в 1850 г. запретил ввоз рабов из-за сильного давления Англии: в 1845–1850 г. военно-морской флот Англии перехватил почти 400 невольничих судов, и Бразилия ничего не могла этому противопоставить – так как была у Англии в полной долговой зависимости и не могла противостоять ее военной силе. В этих условиях рабы стали потенциальными повстанцами внутри Бразилии. Последним толчком к отказу от работорговли были случаи желтой лихорадки и холеры, завезенные из Африки.

После запрета работорговли рабство как институт получило второй удар в результате войны с Парагваем (1865–1870). В Бразилии не нашлось нужного
для отражения нападения Парагвая количества добровольцев – и правительству пришлось привлечь в армию рабов, обещая им свободу за службу. Бразилия выиграла войну, но при этом выявилось, что ее нельзя было выиграть без африканцев, которые показали себя стойкими бойцами.

В результате войны офицерство осознало, что политики решают свои задачи за счет интересов военных. В 80-е годы XIX в. резко обозначилось противостояние между армейским офицерством и правительством. Военные отчетливо осознавали техническую и социальную отсталость Бразилии: не было военной индустрии, железных дорог, солдаты рекрутировались из безграмотных, не желавших служить людей, часто рабов.

После прекращения международной работорговли стал нарастать недостаток рабочих рук, но иммигранты избегали Бразилии (в отличие от Аргентины) из-за нежелания попасть в производственные условия, сложившиеся при рабстве. В Германии вербовка иммигрантов в Бразилию была запрещена законом.

Ликвидация рабства была непростым делом: рабовладельцы требовали компенсации, а рабов насчитывалось в 1872 году более 1,5 млн человек. Перепись населения того же года выявила драматичный факт: средняя продолжительность жизни рабы-мужчины была равна восемнадцати годам. Рабы вымирали.

В 1887 г. войсковая часть отказалась выступить против рабов провинции Сан-Паулу. С тех пор армия перестала быть орудием угнетения рабов.

В армии после парагвайской войны осталось много чернокожих. Аболиционистская пропаганда открыто велась в военной академии Рио-де-Жанейро и других учебных заведениях. Армии была нужна оружейная промышленность – а следовательно, капиталистическое хозяйство и отказ от рабства.

26 июня 1887 г. офицеры создали Военный клуб, сыгравший в истории Бразилии важную роль; президентом был избран маршал Деодеро да Фонсека, вице-президентом – Бенжами Констан. Это клуб стал на долгое время политическим штабом офицерства. В октябре 1887 г., в разгар восстания рабов в провинции Сан-Паулу, Военный клуб сделал торжественное заявление об отказе его членов и всех военных участвовать в каких-либо акциях против беглых рабов. Заявление было подписано маршалом Деодоро да Фонсека.

13 мая 1888 г. парламент принял закон об отмене рабства без каких-либо компенсаций. В отличие от США, отмена рабства была бескровной. Этому способствовало сохранение законов землевладения, но также и менталитет бразильцев, согласно которому решение, принятое монархом, обязательно для выполнения.

Среди офицеров были сильны республиканские идеи, вопреки традиционной ориентации гражданских лиц на монархию. Группа молодых офицеров уговорила своего командующего маршала да Фонсеку совершить 15 ноября 1889 г. государственный переворот, который, как и отмена рабства, был бескровным:
Республиканцы образовали в 1890 г. Конституционную ассамблею, а в 1891 г. была принята новая конституция Бразилии, которая была копией текста конституции США, с некоторыми дополнениями из швейцарской и аргентинской конституций. Основной идеей новой конституции была децентрализация страны. Бразилия стала федерацией, провинции – штатами. Каждый штат избирал своего губернатора и законодательное собрание, мог брать иностранные займы, устанавливать тарифы для торговли между штатами, содержать свою милицию. Главой государства стал избираемый президент, право голоса имели все знатные мужчины, но не женщины. Авторы конституции не учитывали различий менталитетов народов Бразилии и США, что повлекло многие негативные последствия.

**СТАРАЯ РЕСПУБЛИКА**

Республиканской Бразилии досталось тяжелое наследство. Более всего не хватало финансовых средств. Общая задолженность Бразилии перед кредиторами составила в 1900 г. 45,6, а в 1910 г. – 129,3 млн ф. ст. под 5% годовых. Поэтому многие важные направления деятельности государства были заморожены. Например, народное образование не получило поддержки. В 1900 г. только четверть населения Бразилии была грамотной, но и 20 лет спустя положение не изменилось. Конституционный ценз грамотности лишал большинство населения страны доступа к элементарным политическим и гражданским правам.

В республиканской Бразилии многие проблемы требовали немедленного решения – например, расовая. Бразильская элита с учетом предыстории выдвинула идею «обеливания» бразильцев, смысл которой заключался в том, что черные бразильцы вымирают, а смешение рас при этом приведет к поглощению черной расы белой.

Индустирия в Бразилии до 1930 г. практически не было. В течение 20-х годов ХХ в. росло недовольство либерализмом, который был положен в основу строительства республики со дня ее провозглашения в 1889 г. Военные настойчиво отрицали либеральные ценностности, и у них было много сторонников среди гражданских лиц. Молодые офицеры обращали внимание общественности на то, что Бразилия не могла достичь темпов экономического роста не только США, но и соседней Аргентины. У военных не было предложений, чем заменить либерализм, но они считали последний бестолковым копированием иностранной фор-
мулы, которая неспособна помочь Бразилии. И это мнение офицеров отражало недовольство, распространенное в обществе.

Одним из кричащих изъянов политической системы Бразилии были мошенничество и манипуляция голосами избирателей — как на федеральном уровне, так и в штатах. Экономическое отставание страны, болезни, безграмотность населения, пропасть между городской и сельской частями Бразилии — все это требовало переустройства. Мысли бразильцев того времени ясно выразил Альберто Торрес, бывший министр юстиции Бразилии, затем губернатор Рио-де-Жанейро, а позже член Верховного Суда. Он настаивал на том, что бразильцы должны сами изучать свои проблемы и находить к ним решения, а безмозглое использование зарубежных рецептов обречено на провал. Тем самым Торрес провозглашал необходимость локально-исторической концепции — и отказ от слепого следования заклинаниям концепции всемирно-исторической.

Его последователь Оливейра Виана утверждал, что республика была основана на принципах, полностью неприемлемых для Бразилии, так как в ней нет вековых традиций, подобных традициям США и Англии (без которых, как он справедливо отмечал, либеральная демократия невозможна). Представительская демократия в Бразилии тех времен, — продолжал Виана, — была обманом, а реальная власть была сосредоточена в руках «полковников» — так называли крупных землевладельцев. Наряду с Торресом и Вианой многие другие видные политики и общественные деятели утверждали, что Бразилия пошла в принципиально ложном либеральном направлении. К концу 20-х годов республиканская система имела больше противников, чем сторонников. Но и противники не имели ясной альтернативы: они лишь говорили о «национальных решениях национальных проблем», о дисциплине, но не об институтах, которые бы все необходимое обеспечили.

Конституция 1891 г. привела к такой дезинтеграции Бразилии, которая стала угрожать ее существованию. Штаты вели эгоистичную политику таможенных сборов, самохвально заключали контракты за рубежом, экспортировали кофе, конкурируя друг с другом и сбывая цены, хаотично строили железные дороги. Крупные штаты стали создавать свои армии. В сумме армии штатов превосходили федеральную армию, а в Сан-Паулу армия штата в 10 раз превосходила размещенные в штате федеральные военные силы. Особое возмущение вызывала избирательная система: правительства штатов проводили голосование, бесконтрольно подсчитывали голоса и объявляли победителей.

К 1930 г. сложились 2 враждебных политических блока. Первый из них, состоявший из кофейных плантаторов и торговой буржуазии, ориентировался на английский капитал – а второй, включавший помещиков, не связанных с производством кофе, и среднюю промышленную буржуазию, пользовался поддержкой США. Первая группа оформилась в виде Консервативной Ассоциации во
Своеобразие бразильской цивилизации

главе с президентом В. Луисом, а вторая образовала Либеральный Альянс во главе с Ж. Варгасом.

В таких условиях на выборах в 1929 г. кандидат в президенты Жетулио Варгас готовился к государственному перевороту в том случае, если бы официально был провозглашен победителем представитель Сан-Паулу, которому покровительствовал заканчивавший свой срок президент – выходец из того же штата. Как и предполагалось, представитель Сан-Паулу был объявлен президентом – а кандидат на должность вице-президента, шедший в паре с Варгасом, был убит. Губернаторы штатов Риу Грандиду Сул, Минас-Жерайс и некоторых штатов северо-востока, сторонники Либерального альянса, двинули свои войска на Рио-де-Жанейро с севера, запада и востока. Правительство США направило в поддержку Варгасу крейсер «Пенсакола», который 17 октября бросил якорь в бухте порта Ресифи, а английское правительство послало на помощь правительству В. Луиса крейсеры «Дэли» и «Даунтлесс». Мятежные генералы и примкнувший к ним командующий войсками в Рио-де-Жанейро, а за ними и архиепископ бразильский убедили президента, чьи полномочия уже истекали, удалиться в изгнание во избежание гражданской войны. Варгас сформировал временное правительство и в тот же день обратился к США с просьбой признать его правительство. Признание было получено 5 дней спустя. Это было поражением Англии в конкурентной борьбе с США.

Военный переворот, приведший Варгаса к власти, ставил своими целями: предотвращение распада Бразилии и укрепление централизованного бразильского государства, создание общебразильского рынка и других условий для развития капитализма, ограничение власти латифундистов на местах и преодоление наследия колониального прошлого. Ускоренное решение этих проблем было выполнено в соответствии с феодальным менталитетом бразильцев, а именно: жесткой рукой президента-диктатора, опирающегося на армию как на действенный институт государственного единства. После периода либерализма Бразилия вернулась к несколько модернизированному, но традиционному для нее общественному устройству.

ДИКТАТУРА ВАРГАСА

В условиях экономического кризиса, когда рушились судьбы миллионов людей, на нелегитимность Варгаса как президента никто не стал обращать внимания. Потребность в сильном централизованном правительстве окончательно возобладала в Бразилии в соответствии с ментальной бразильской традицией.
Варгас распустил Конгресс, отменил конституцию, установил чрезвычайное положение и стал управлять страной декретами. Он назначил армейских генералов управляющими штатов вместо смешанных временным правительством губернаторов – и получил их поддержку. Эти назначения были первым и последним предупреждением политикам штатов о том, что централизация Бразилии будет проведена по-армейски бескомпромиссно (не правда ли, все было сделано очень похоже на традиционно русские исторические реалии).

В 1928–1945 гг. Бразилия ежегодно имела дефицит платежного баланса. Плачевное состояние экономики побудило направлять усилия на индустриализацию страны. С 1930 г. правительство Бразилии начало самостоятельно инвестировать в те отрасли промышленности, в которых частного капитала было недостаточно, чтобы создать новые сектора индустрии (железные дороги, кораблестроение и т. п.), и тем самым отошло от ортодоксальной модели либерализма, следуя национальным традициям. Правительство стимулировало потребление промышленных товаров бразильского производства средним классом и рабочими. Ради повышения покупательной способности правительство стало проводить политику в области заработной платы, легализовало профсоюзы, установило минимум зарплаты, 8-часовой рабочий день промышленным рабочим – и законодательно закрепило льготы рабочим.

Результаты государственной поддержки превзошли все ожидания. В 1933 г., когда США находились в глубоком застое, Бразилия увеличила производство текстиля по сравнению с 1929 г. в 147 раз, бумаги – в 7 раз, а товаров металлообрабатывающей промышленности – в 3 раза. Варгас выполнил обещание и в мае 1933 г. провел выборы в Конституционную Ассамблею. Была утверждена новая конституция, а 16 июля ее подписал Варгас, избранный 15 июля 1934 г. президентом Бразилии.

В ночь на 10 ноября 1937 г. Варгас провозгласил создание Нового Государства и вновь стал диктатором. Новая конституция должна была быть представлена для плебисцита, но этого так и не произошло. Как и в 1932 г., военный бюджет был увеличен на 49%, была установлена строгая цензура, а полиции развязаны руки. Режим личной диктатуры Варгаса укрепился по мере выхода Бразилии из кризиса. Ему удалось форсировать развитие национальной промышленности, сельского хозяйства, торговли, а также оздоровить финансы страны. Как и в Первую мировую войну, Бразилия в 1939–1945 гг. поправила свои экономические дела. Прирост промышленной продукции составил 37%. В 1938 г. была национализирована нефтяная промышленность.

В феврале 1945 г. газета «Коррейо да Манья» выступила с резкой критикой Варгаса. Вскоре Верховный суд обвинил его в незаконном захвате власти в 1937 г. и злоупотреблении властью. Военные решили срочно убрать Варгаса и, введя войска в столицу, 29 октября 1945 г. заставили его подписать текст заявления об отставке.
Республика в 1945–1964 гг.

Президентские выборы состоялись в запланированный срок – в декабре 1945. Победил генерал Дутра – военный министр 1937–1945 гг. Был избран новый конгресс, который принял новую, пятую конституцию. Развитие национального капитала стало отчетливым. Однако капиталистические отношения в деревне, как и прежде, тормозились феодальной собственностью на землю.

Дутра не стал развивать индустрию Бразилии и продолжал делать ставку на экспорт кофе, а для успокоения страны возобновил политические репрессии под давлением США. Следует заметить, что влияние США на внутреннюю и внешнюю политику Бразилии всегда было очень большим. В значительной мере это было обусловлено давними всемирно-историческими заблуждениями бразильской элиты – согласно которым Бразилия повторяет исторический путь развития США, и все в Бразилии надо делать так, как есть или было в США.

Тем временем Варгас в декабре 1945 г. был избран сенатором и одновременно депутатом нижней палаты Конгресса. В своих многочисленных речах после 1946 г. он критиковал политику правительства. В 1949 г. опрос общественного мнения показал, что избиратели воспринимают Варгаса как демократа, а не диктатора. Варгас убедился, что военные не будут противиться его избранию президентом, и развернул предвыборную кампанию, делая упор на индустриализацию Бразилии, и добился избрания.

Вскоре команда способных молодых технократов начала разрабатывать план национального экономического развития, начав с создания Национального банка экономического развития в 1952 г. Попытка государственного вмешательства в экономику тут же была осуждена либеральными экономистами, но президент настаивал на своем, ссылаясь на патриотизм, национализм и реализм.

Варгас начал разрабатывать проекты аграрной реформы, нового трудового и социального законодательства, способствуя развитию капитализма в Бразилии и устранению феодальных пережитков. Его политика была патриотической, антимонархической и антимилитаристской. Экономический кризис возродил политические дебаты вокруг государственной нефтяной компании «Петробрас» – причем ради того, чтобы поставить под сомнение целесообразность действий президента. Началась кампания за лишение Варгаса президентских полномочий, которая закончилась самоубийством президента. После его ухода из жизни волна гнева обрушилась на его гонителей, самые рьяные из которых вынуждены были бежать из страны. Под напором шторма демонстраций пришлось смириться с курсом Варгаса на последовавшие 10 лет.

Следующим президентом был избран Кубичек. Его избранию способствовало то, что он был известен как человек Варгаса. Инвестиций как внутренних, так
и внешних, Бразилии не хватало, и Кубичек использовал «инфляционное фи-
нансирование» – просто печатал деньги. За год до истечения полномочий Куби-
чека МВФ потребовал введения в Бразилии программы стабилизации, что вело к отказу от программы развития. Кубичек отверг требования МВФ и продолжил начатое им дело. Это создало напряжение в отношениях с главным кредитором. Политика Кубичека создала непреодолимые финансовые трудности для его преемников: президент просто переложил свои проблемы на их плечи. Ино-
странные инвестиции и зарубежные займы не решали, а усугубляли проблемы Бразилии. Сравните: за пять лет (1955–1959 гг.) иностранные капиталовложе-
ния в Бразилии составили 395 млн долл., а только за три года (1957–1959 гг.) иностранные владельцы капиталов вывезли прибылей на сумму 461 млн долл.

Правительство президента Гуларта вынуждено было ограничивать прибыли иностранных монополий в стране, а в случае грабительской деятельности по-
следних – экспроприировать их собственность на основе Конституции Брази-
лии. Ж. Гуларт был первым президентом, публично признавшим в ноябре 1961 г. необходимость аграрной реформы. В тот период начался самозахват земель вооруженными крестьянами, которых гнала нищета. Экономическая элита и, прежде всего, «полковники» увидели в этих событиях угрозу своим интересам и обратились к военной диктатуре.

Гуларт в марте 1964 г. подписал ряд декретов, в частности, об экспорпипира-
ции неиспользуемой земли и национализации всех частных нефтеперерабаты-
вающих заводов, а также призвал к легализации коммунистической партии, за-
прещенной в 1948 году. В ночь с 31 марта на 1 апреля 1964 года войска заняли ключевые правительственные организации, армейское командование арестова-
ло лидеров профсоюзов и подозрительных чиновников и политиков – и сфор-
мировало свое правительство. Начался период военной диктатуры.

**Военная диктатура**

Армия Бразилии с последней четверти XIX в. определяла, в чьи руки отдать власть, и какой форме правления быть. Невмешательство армии в политиче-
ский процесс в какой-либо момент времени означало лишь то, что она допуска-
ет такое развитие событий. Но в 1964 году армия впервые взяла власть в свои руки, и тайные механизмы и мотивы ее политической деятельности стали про-
ясняться.

В основе политики руководителей переворота лежала особая, довольно цельная, последовательная идеология – так называемая доктрина националь-
ной безопасности. Мозговым центром военно-технократической группировки в бразильской армии стала Высшая военная школа (ВВШ) Бразилии.
В основу доктрины национальной безопасности было положено представление о том, что национальная безопасность, понимаемая в свете современной обстановки, перестала быть проблемой, связанной главным образом с защитой территориальной целостности, а приобрела направленность «на предохрани
ние нации от антагонизмов, которые могут привести ее к расколу». В 1967 г. преди-
дент Морского клуба и глава Высшего военного трибунала адмирал Саладанья-
да Гама заявил в печати: «Согласно доктрине ВВШ военный перестал отвечать
своему основному назначению, которое заключается в подготовке к защите
страны от внешней опасности. Врагом военного провозглашается гражданское
население; военный должен быть оккупантом своей собственной страны». Это
экстраординарное заявление. Даже в военно-административной системе России,
возникшей и окрепшей в бесконечной череде войн, во все века такой задачи во-
енными не провозглашалось.
Постепенно доктрина «национальной безопасности» была перенесена на
область экономических, политических и государственных отношений. В §1 Ус-
тава ВВШ записано: «Национальная безопасность гораздо в большей степени
зависит от общего потенциала страны, чем от военного потенциала, или други-
ми словами, путь к обеспечению национальной безопасности – это осущест-
вление общего развития нации». Согласно доктрине «национальной безопасно-
сти», только развитая экономика может обеспечить установление демократии в
Бразилии. Демократию доктрина «национальной безопасности» допускает
только под контролем армии, так как в отличие от политических партий и дея-
tелей, которым присущи такие черты, как «эгоизм, коррупция, демагогия», и
которые лишь «причиняют ущерб и разрушают нацию», вооруженные силы яв-
ляются воплощением «патриотизма, честности, демократии», «защищают и спа-
сают нацию». Будучи патриотами, идеологи ВВШ, тем не менее, всегда противо-
вопоставляли себя «иррациональному национализму» всех предшествовавших
правительств – от диктатора Варгаса до неудавшегося диктатора Гуларта, пре-
тендовавших на роль «народных вождей». Разработчики доктрины проповедо-
вали экономический прагматизм, который означал тесный союз с иностранным
капиталом и противопоставлялся экономическим реформам, опирающимся на
собственные силы. ВВШ стала, таким образом, местом подготовки к перевороту
в плане разработки доктрины и воспитания кадров: военное правительство по-
сле захвата власти в 1964 г. состояло на 90% из военных и гражданских лиц,
тесно связанных с ВВШ.
Весьма симптоматичную оценку доктрины «национальной безопасности» в
целом дала специальная комиссия, созданная по решению Национальной кон-
ференции бразильских епископов в 1968 г. Хотя комиссия в своем заключении
dопускала «добрые побуждения» защитников доктрины, она признала ее «со-
вершенно непригодной для действительно христианского общества». «Доктри-
на национальной безопасности, – говорилось в докладе комиссии, – имеет своей главной целью установление и сохранение национального отчуждения, господства крупных финансовых и монополистических групп, как местных, так и иностранных. Претворение в жизнь основных целей доктрины приведет не только к усилению разнуданной эксплуатации и дальнейшему обнищанию трудящихся классов Бразилии, но и к усилению национального угнетения страны мировой империалистической системой».

Военные лидеры ВВШ заранее разработали программу неотложных мер по выводу Бразилии из кризиса. Эти меры касались прежде всего экономики – и, в частности, скорейшего накопления средств для ускоренного индустриального развития за счет привлечения иностранного капитала на самых льготных для него условиях, что в первую очередь означало дешевизну рабочей силы. Обеспечить ее можно было только с помощью очень жесткой системы управления страной и подавления всех проявлений недовольства, а тем более сопротивления, т.е. репрессий.

9 апреля 1964 года действие конституции было приостановлено, конгрессу было приказано путем открытого голосования избрать новым президентом главу заговорщиков. Для действенности приказа тут же были опубликованы списки первых репрессированных, включавшие трех бывших президентов, шесть губернаторов штатов и более 50 парламентариев. Военные власти арестовали около 50 тыс. «подрывных элементов», лидеров профсоюзов и левых политиков. Были и «без вести пропавшие», которых военные, поймав, пытали.

Военная диктатура пресекла поток дотаций латифундистам. Была выдвинута программа частичной аграрной реформы, согласно которой латифундии не ликвидировались, а постепенно превращались в современные капиталистические хозяйства промышленного типа с сохранением латифундистов на местах, но удалением их из правительства и парламента. Казалось бы, и латифундисты, и средняя и мелкая буржуазия должны были восстать, защищать свои отторгнутые права. Но нет – тишина. Авторитет армии непререкаем. Крупная национальная буржуазия и монополистический капитал встретили переворот с одобрением.

Блокировав старые политические и бюрократические кадры, военные привлекли к управлению новую в условиях Бразилии общественную группу – гражданских специалистов в области экономики, планирования, финансов, верных доктрине национальной безопасности и называемых технократами. Военные взяли на себя роль вооруженного гаранта, а на долю технократов и бюрократических элементов пришлись обязанности «мозгового центра». Реализовывалась доктрина совместно. К концу 60-х годов образовалась военно-технократическая верхушка Бразилии, где роли военных и технократов тесно переплелись.

Министр планирования Роберто Камнос (обратите внимание: с приходом военных к власти с их курсом на государственно-монополистический капитализм
появился министр планирования) составил Программу экономической деятельнос- ти правительства 1964–1966 гг., предусматривавшую 6%-й среднегодовой экономическй рост. Экономия достигалась двумя способами: замораживанием заработной платы, которая, по мнению министра, была слишком высокой, и сокращением кредитов национальным предприятиям. В соответствии с доктриной национальной безопасности, главным способом накопления средств для развития стало привлечение иностранного капитала. Однако частный сектор в промышленности в годы военной диктатуры рос медленнее, чем государственный, так как военные создавали национальную оборонную промышленность.

Первым приказом военного режима бизнесу было требование лишить рабочих возможности улучшать свое материальное положение. Был взят курс на развитие тяжелой индустрии и поощрение экспорта промышленных товаров, а для его реализации была урезана зарплата рабочих. Реальная минимальная заработная плата снизилась за 1965–1976 гг. на 36%.Начальник генштаба сухопутных войск Кастелло Бранко в 1964 г. был выдвинут военными в качестве «руководителя нации». Избрание его состоялось в Национальном конгрессе, из которого было предварительно удалено 10% подозрительных членов. Голосование было открытым, поименным, никто не посмел высказаться против. Этот мандат был выдан на год, но позже продлен до марта 1967 г.

В Бразилию хлынул иностранный капитал, конкуренцию с которым не выдерживали бразильские капиталисты: в 1966 г. разорились 440 компаний, а в 1967 – еще 550. Напряжение стало нарастать. Продолжалось обнищание народа: в апреле 1965 г. 43,2% занятых получали хотя бы минимальную зарплату, а в апреле 1969 г. их число снизилось до 28,4%. Только 5% занятых получали зарплату выше минимального размера, остальные получали гроши. Несмотря на репрессии, в 1968 году возобновились забастовки, но главное, движение солидарности с бастующими охватило служащих, студентов, работников просвещения и культуры, которые поддержали переворот 1964 г. Репрессивные действия властей осудила IX Национальная конференция епископов Бразилии.

Поток иностранных инвестиций в Бразилию увеличивался. Их общая сумма в начале 70-х гг. превысила 6 млрд долл. Прирост валового национального продукта составлял в 1968 г. – 11,2, в 1971 г. – 13,3, а в 1974 г. – 14,0%.Темпы промышленного производства в 1973 г. превысили 15%, а в ряде отраслей перевалили за 20%.

Еще в 1951 г. был создан Национальный совет по исследованиям с ограниченными полномочиями. С 70-х гг. началась перестройка государственных органов, ответственных за осуществление научной и технической политики. Работа по составлению кратко- и среднесрочных планов научно-технического развития Бразилии приняла регулярный характер. Военными было создано министерство планирования для разработки и выполнения «Основного плана развития науки и техники», а также отраслевых планов.

* * *

В середине 1970-х гг. у правительства возникли трения с церковью, интеллигенцией, оппозицией и рядом влиятельных общественных организаций. В Декларации коллегии адвокатов, в послании архиепископа Сан-Паулу, в документе, принятом на региональной ассамблее национальной конференции епископов Бразилии, появились твердые требования прекратить террор, нарушения основных прав человека, осуждалась экономическая политика правительства.

Власти усилили репрессии: начали действовать «эскадроны смерти», участились случаи похищения людей, нападения на представителей оппозиции, в том числе и на священнослужителей, в помещениях оппозиционных организаций стали взрываться бомбы. Политическая нестабильность подорвала доверие к военному режиму у международных монополистических вкладчиков капитала. Сократились иностранные займы, без которых «бразильская модель» не смогла развиваться.


В начале 1980-х годов быстро возрастали как внешняя задолженность, так и инфляция – уже в 1979 г. она составила 77,2%, а в 1980 г. – 120%. Внешний долг в середине 1980 г. достиг 60 млрд долл. В 1980 г. впервые за все послевоенные годы существенно сократился объем промышленного производства. И хотя объем экспорта увеличился в 1981 г. на 15,7%, а положительное сальдо внешней торговли впервые достигло 1,2 млрд долл., внешний долг и инфляция про-
должали расти. В 1981 году резко сократились кредиты, а так как Бразилия обслу-
живала долги новыми кредитами, то наступил дефолт, и экономический рост в Бразилии прекратился. В начале 1983 года внешний долг достиг 90 млрд долл., инфляция не упала ниже 100%, и тогда началось то, что неизбежно должно произойти при проводении курса опоры на иностранные инвестиции: массовое бегство капитала из Бразилии. Как следствие этого бегства, иностранные предприятия стали закрываться, а их работники, считавшиеся в Бразилии привилегированными, – увольняться. Начался массовый развал экономики.

Под давлением Международного валютного фонда Бразилия пошла на меры, снижавшие внутреннее потребление ради выплаты долгов. Стали снижаться заработная плата, ассигнования на образование, здравоохранение, пенсии, субсидии на питание. Военные сочли за благо отдать власть гражданскому правительству.

За 80-е гг. уровень жизни в Бразилии, и без того низкий, сильно упал. Если в 1965 году прожиточный минимум обеспечивался при минимальной зарплате 65-ю часами работы в неделю, то в 1986 году надо было работать 115 часов для того, чтобы купить то же количество пищи. Из 100 детей школьного возраста только 74 поступили в школу, но закончили начальную школу лишь 12. Больницы опустели: не было медицинского персонала, лекарств, кроватей (больные сутками ожидали возможности получить матрац на полу).

15 января 1985 года 480 выборщиков из 648 проголосовали за кандидатов в президенты и вице-президенты от Демократического союза. Военные получили только 180 голосов. Так закончился 20-летний период военно-авторитарного правления – но, по мнению многих бразильских и зарубежных экспертов, армейской верхушке все еще принадлежит своеобразное право «вето» по ряду ключевых политических вопросов.

**КУРСОМ НА ЛИБЕРАЛИЗАЦИЮ**

Инфляция за 1988 г. достигла одну тысячу тридцать восемь процентов, впрочем, годом позже инфляция выросла до 1783%. Правительство в 80-х гг. устанавливало заниженные цены на нефть, электричество, воду, телефон из-за низких доходов населения. Но это лишало производство средств, необходимых для инвестиций. К 1994 г. Бразилия была чемпионом мира по подписанным и невыполненным соглашениям с МВФ. Для борьбы с инфляцией были отвергнуты методы шоковой терапии, такие как замораживание цен и заработной платы. На 1994 год был составлен сбалансированный бюджет и осуществлен двухэтапный переход к новой валюте. Реформе помог богатый урожай 1994 г., и инфля-
ция упала с 2489% в 1993 г. до 929% в 1994 г., 22% в 1995 г., 11% в 1996 г. и 4% в 1997 году.

В 1994 г. Кардозу, автор реформ, был избран президентом абсолютным большинством голосов – 54%. Первые три года главным приоритетом правительства Кардозу оставалась стабилизация. Программа приватизации государственных предприятий стала трудным, но успешным делом. Сдвинулось с мертвой точки и распределение земель из федерального фонда. Кардозу с 1997 года стал добиваться переизбрания на второй срок. Для этого каждая из палат Конгресса должна была принять соответствующую поправку к Конституции дважды большинством голосов не менее двух третей членов палат. Поправка была принята, и он в 1998 г. стал вновь президентом Бразилии.

Завершая анализ исторических условий формирования бразильского менталитета, следует подчеркнуть успешность планирования социально-экономического развития Бразилии. В 1970-е годы, когда доля государственного сектора увеличивалась (одновременно с ростом иностранных инвестиций), прирост ВВП страны составлял в среднем 8,5% в год. В 1980-е годы иностранный капитал бежал из страны, и прирост ВВП снизился до 3% ежегодно, но оказался существенно выше, чем в 1990-е годы (1,8%), или в 2000-2002 гг. (1,9%), – когда в Бразилии президентом Кардозу проводился неолиберальный курс экономического развития, сопровождавшийся приватизацией государственных предприятий вместо планового развития страны. С 2002 г. президент Лула отверг неолиберализм, создав министерство планирования и кратко сформулировав существо своей политики как расширение внутренних накоплений и наращивание собственных инвестиций. Прирост экономики Бразилии составил в 2006 г. 3,5%, инфляция сократилась до 4,6%, а национальный долг – с 69 млрд долл. до 51 млрд долл. Согласитесь, комментарии излиши.

**БРАЗИЛИЯ В КОНЦЕ ХХ В.**

В конце XX в. 75% бразильского экспорта составляли промышленные товары. Бразилия входила в десятку самых развитых промышленных стран, экспортировала телевизоры, автомобили и даже военные самолеты. Эти достижения часто заслоняют неискоренное существование трех стародавних традиций Бразилии. Первая из них – гротескное неравенство. В 80-х гг. XX в. Всемирный банк установил, что в Бразилии самый большой разрыв в доходах богатых и бедных, причем во второй половине XX века этот разрыв увеличился! Вторая традиция экономической жизни общества – это нестабильность, чередование бумов и кризисов. В прошлом это объяснялось монокультурной ориентацией (сахар,
Современная экономика Бразилии в полной мере диктует общественный быт страны. Преобладают три традиции экономической деятельности: 1) непосредственное производство хлопка, каучука, золота, кофе и т.д.), но современная экономика Бразилии в полной мере разносторонняя — и, несмотря на это, нестабильность особо высока по сравнению с другими странами. Третья традиция — зависимость от экспорта. Это связано с тем, что большая часть населения столь бедна, что внутренний рынок очень узок.

Но в жизни Бразилии намного больше особенностей, чем три вышеупомянутых, и большое название из них связаны с ментальными традициями поведения людей в обществе, сформировавшимися за предыдущие столетия. О них и пойдет речь ниже.

Политическая система

Выше было показано, как исторически формировались патриотические политические системы Бразилии, существующие поньше. Давайте в нее вглядимся и отметим те следствия, к которым она приводит.

Система «патрон-клиент» — эта традиция феодального менталитета, унаследованных Бразилией от Португалии и окрепших в бразильских условиях. Отношения «патрон-клиент» совершенно несовместимы с традициями северо-морского менталитета. С самого начала колонизации Бразилии крупные землевладельцы были вынуждены содержать свои собственные армии, так как удаленность и изолированность колонии от Португалии и даже капитаний друг от друга не позволяла рассчитывать на помощь со стороны. Используя свою монополию на землю и прочие экономические ресурсы, землевладельцы становились патронами, дозволявшими доступ к земле и работе своим клиентам в обмен на долю их доходов и лояльность. Принуждение было столь ярко выражено в деятельности землевладельцев, что их стали называть полковниками, хотя многие из них к регулярной армии не имели никакого отношения.

Весь XIX в. верховная власть Бразилии управляла несколькими крупными городами, а все сельские территории, а значит, и большинство населения, были в власти местных землевладельцев, которые никогда не искали правительственной помощи, не поддерживали попытки правительства создать судебные, политические, религиозные и прочие органы, которые бы ограничили власть «полковников». Власть местных крупных землевладельцев постепенно укреплялась, и они никогда не подчинялись центральному бразильскому правительству.

Патриотическая система общественного устройства до сих пор пронизывает общественные отношения в Бразилии. Единственный способ выжить немующему человеку в современной Бразилии — это предложить свой труд и лояльность тем, кто монополизировал ресурсы. В сельских местностях к крупным землевладельцам-полковникам относятся с почтовением и страхом. В городах
Бразилии принят другой титул для тех, кто может дать работу – «доктор», в знак признания богатства и образованности. И полковники, и доктора – не просто работодатели, а патроны, и их политические интересы обязан защищать каждый, получивший у них работу. Клиенты далеко не всегда довольны своим положением и тайно стараются получить больше, чем дает патрон. В этих условиях многовековая практика формировала в массах такие средства выживания, как лицемерие и воровство.

Самый главный вывод, вытекающий из анализа бразильской политической системы, состоит в том, что эта система прочно укоренена в бразильском менталитете. Однако с повышением образовательного уровня бразильцев растет слой персоналистов. Образование повышает персональную независимость, понимание истинного соотношения позиций налогоплательщика, с одной стороны, и чиновника или политика, с другой, и порождает нежелание оставаться экономическими и политически зависимым от патронажной системы, от патримональных политических элит. С ростом образованности набор аттракторов бразильского общества меняется, однако персоналисты никогда не станут индивидуалистами североморского типа и навсегда сохранят ментальные традиции старых эпох, добавив к ним свой опыт выживания.

Бразильская бюрократия сильно сопротивляется всем изменениям. Патримональное поведение бюрократов распространяется в параллельных бюрократических организациях, созданных специально для того, чтобы избавиться от традиционных пороков бюрократии. Это происходит потому, что люди отбираются в бюрократию – и те, кто их отбирает, воспроизводят ценности и поведение их предшественников в соответствии с особенностями национального менталитета. Более того, все население, бессознательно следуя своим ментальным традициям, воспроизводит у чиновничества нормы, давно укоренившиеся в бразильском обществе. Патримональная традиция делает важнейшим элементом системы управления назначения на должности, которые совершает вновь избранный президент. Таких назначений каждый президент Бразилии делает около 50 тыс. Для сравнения: президент США в конце XX в. назначал несколько тысяч чиновников, а премьер-министр Японии – несколько десятков.

Патримональная система порождает коррупцию. В Бразилии выделяются два основных канала коррупции. Первый – обмен материальных ресурсов и услуг на политическую поддержку – часто осуществляется легально. Второй – продажа чиновниками правительственных контрактов, услуг, привилегий, исключений, информации отдельным фирмам – незаконен. Кормушки плодит исполнительные власти: президенты страны предлагают государственное добро законодателям в обмен на их поддержку при принятии ключевых законопроектов, а законодатели, в свою очередь, раздают кормушки лидерам муниципалитетов и штатов в обмен на поддержку во время выборов. Местные политические
боссы тратят полученные таким способом материальные ценности на подкуп избирателей, их обман — или в лучшем случае на общественные работы в своем округе. Так налогоплательщики оплачивают пребывание корыстолюбцев во власти и их обогащение.

В бразильском варианте португальского языка отсутствует слово, соответствующее понятию «бухгалтерский учет». Нет даже чего-то близкого, потому что в соответствии с исторически сложившимся менталитетом народа этой страны никто не имеет права анализировать, как делается бизнес (любой персоной). Вместо прозрачности бизнеса и власти повсюду господствует патернализм. Макс Вебер перечислил ряд важнейших критериев безупречной бюрократии. В Бразилии в настоящее время ни одно из этих положений не является норой. Правила конфликта интересов не существует. Самая разнажданная коррупция в Латинской Америке наблюдается в Бразилии — как и масса проблем финансирования избирательных компаний.

Демократизация неспособна преодолеть то, что Гуннар Мюрдаль в книге «Азиатская драма» назвал «мягким государством», т.е. государство, в котором преобладают патронажные отношения. В таком обществе государственные интересы и фонды для должностных лиц есть нечто менее существенное, чем ответственность перед патроном. Использование служебного положения для обогащения воспринимается в Бразилии как нормальное, а поэтому парламентческая деятельность уязвим для коррупции. Военная диктатура 1964–1985 годов боролась с коррупцией более интенсивно, чем любое другое бразильское правительство, но без успеха. Тогда применяли радикальные хирургические меры, создавалась параллельная бюрократия по новому образцу, однако коррупция возникала в новых институтах, хотя и в новых формах. После падения военной диктатуры коррупция стала быстро расти. По мнению президента одной из крупнейших фирм Бразилии Сицилиу Регу де Алмейда, взятки чиновникам за предоставление подряда в конце 70-х гг. ХХ в. составляли 4% от суммы подряда, а в начале 90-х гг. – 18%.

Нормы поведения

Бразильские антропологи видят в Бразилии общество, которое не эволюционирует в сторону Запада, а представляет совсем другой, стабильный набор общих характеристик. В правовой и политической традициях современного западного общества демократия считается универсальной концепцией. Однако акцент на универсальных чертах затуманивает тот факт, что имеются важные различия между бразильской и североморской цивилизациями. В разных социальных контекстах одни и те же категории могут иметь совершенно различные,
если не противоположные значения; и без учета специфики бразильского мен-talитета эффективность социальной политики может быть низкой, а поэтому необходимо принимать во внимание различия культур и менталитетов в большей мере, чем их сходства. Например, бразильский антрополог Роберто Кант де Лима считает, «...что для лучшего понимания обществ и культур – особенно бразильского общества и культуры – подчеркивание различий дает лучшие ре-зультаты, чем коллекционирование сходств с различными контрастными за-падными культурами».

Выдающийся, самый цитируемый бразильский антрополог Роберто да Мат-та заметил, что большинство авторов, пишущих о латиноамериканских традициях, сосредотачивает внимание в большей мере на их описании, чем на взаимосвязях, существующих между ними, и их внутренней логике. А без этого понимание традиций невозможно, так как каждая традиция означает выбор, компромисс и, конечно, законность; она является творением совести и отбора, потому что говорит людям, что и когда надо помнить, но что надо не допускать и в мыслях, а также потому, что традиция есть результат исторического опыта выживания этноса.

Либерализм, как продукт североморской культуры, – это свод правил поведения индивида в обществе, которому в Бразилии противостоит традиционная система патронажа, фаворитизма. В Бразилии либерализм – это политика правительства, а в повседневной жизни бразильца ждут патронаж и фаворитизм. Эту двойственность жизни каждого бразильца выражается метафорой: в здании Конгресса Бразилии я либерал, но именно по этой причине дома я имею право быть рабовладельцем и патерналистом. Такую двойственность Роберто Да Мат-та называет трагикомедией бразильской истории.

Любое явление жизни бразилец оценивает дважды: официально и неофициально. Первое выражается в пылких речах, а второе в остроумных, циничных анекдотах дома. Именно по этой причине карнавал, обряд обращения, использовавшийся как форма социального протеста в определенных европейских странах, получил особое место у народа Бразилии в отличие от относительно нейтральных государственных и религиозных праздников.

Самым поразительным в Бразилии являются не противоречия и цинизм, а огромная толерантность системы, смысл которой может быть понят только после того, как удастся прорваться сквозь паутину компенсаций. Нельзя понять Бразилию без отчетливого осознания глубоких взаимосвязей между либеральными законами и «друзьями» – такой универсальностью бразильской жизни, которая целиком направляется традициями патернализма, причем последнее для бразильца важнее первого; недаром в Бразилии существует поговорка: «Моим друзьям все, кроме закона, а закон – моим врагам».
В Бразилии не затихает подпольная битва между формальными, конституционными предписаниями и неписанными, персонифицированными, ментально укорененными правилами поведения, которые рассматриваются членами общества как «естественные». По мнению Роберто да Матта, в Бразилии традиционная система персонифицированных отношений увековечивает себя, но позже придет в глубокий конфликт с либеральными ценностями, порожденными североморской цивилизацией на основе совсем иного исторического опыта выживания. Да Матта опровергает этноцентрическое самодовольство жителей западных стран, считающих, что остальной мир становится таким, как современный Запад. В Бразилии традиционное поведение в обществе «охватывает», «обволакивает» либеральные нормы, поэтому общество в Бразилии – как либеральное по форме, так и одновременно традиционное по существу.

В североморской цивилизации любое понятие выстроено в иерархию ценностей, а поэтому есть высшая ценность. В Бразилии, наоборот, вместо протестантской четкости есть тенденция к двусмысленности, неясности, что приводит к охвату либерального традиционным бразильским. В Бразилии никто не считается со временем, так как все подчинено межличностным отношениям; например, если собрание коллектива назначено на 7.00, то начнется оно тогда, когда на него придут наиболее авторитетные люди; окончание собрания тоже не фиксируется, так как оно закончится тогда, когда выскажется лидер коллектива. Напомним, что в США принято ценить время больше межличностных отношений.

Особое значение в жизни бразильцев имеет жейтинью – это одновременно ритуал, приводящий в действие фундаментальные ценности общества, и традиция, раскрывающая бразильский менталитет. Жейтинью – это особый способ обращения с просьбой, быстрый, эффективный путь к достижению цели путем отказа от формальных правил поведения, но посредством использования неофициальных общественных и личных ресурсов. Например, срочно понадобилась справка, но чиновник объясняет, что ее можно получить через неделю. Тогда нужно обратиться к чиновнику с просьбой «дать жейтинью». Тот отвечает, что нужно спросить начальство и уходит, а, вернувшись, приглашает прийти за справкой завтра. Может быть и другая ситуация. Водитель ищет дорогу в незнакомой части города и спрашивает у прохожих, как проехать в нужное ему место. В ответ он слышит, например, что надо повернуть налево, а затем «дать жейтинью», повернув на втором перекрестке вновь налево, на улицу с односторонним, причем встречным движением. Далее следует пояснение, что так легче и все так делают.

Неформальные бразильские общественные институты, несмотря на широкое использование, мало изучались обществоведами до последнего времени. Внимание было сосредоточено на макросоциальных процессах – расовых отношениях, экономической и политической структурах. Считалось, что жейтинью яв
ляется колониальным наследством, происходящим от португальской автори-
тарной традиции, и должно отмереть в процессе экономического и технического
роста. Однако обычай жейтиньу оказался гибким механизмом приспособления
современности к многоуровневым ментальным традициям бразильского общест-
ва, необходимым для пользы каждого бразильца.

Возникают вопросы, почему жейтиньу используется также и тогда, когда нет
разлада между современным и традиционным? Почему сейчас жейтиньу ис-
пользуется в средствах массовой информации и в речи чаще, чем прежде, после
dесятилетий экономического и технического роста? На какие ценности опирает-
ся жейтиньу? Что вызывает жизнестойкость жейтиньу в бразильской действи-
тельности? Что означает эта традиция? Ведь жейтиньу находится между благо-
склонностью и коррупцией.

Необходимо соблюдать «правила» для того, чтобы «получить жейтиньу» –
это прежде всего манера, с которой человек просит жейтиньу. Она должна быть
доброй, запанибратской – и никогда авторитарной или, упаси Боже, надменной.
Для успеха просить надо в условиях, пропитанных ценностью морального рав-
ноправия между вовлеченными субъектами. Жейтиньу используется всеми.
Общественное положение, деньги и личные отношения важны для успеха, и тем
не менее, ничто не поможет, если нарушить важнейший принцип, отмеченный
выше.

Бразильцы отличают жейтиньу от коррупции или благосклонности, хотя на
самом деле оно находится между ними. Первое подразумевает выгоду, а послед-
нее – иерархическое подчинение, причем пользующийся благосклонностью
оказывается в долгу, который нужно вернуть при первой же возможности. Ни-
чего подобного при осуществлении жейтиньу нет, к тому же, о благосклонности
в Бразилии не просят, ее оказывают.

Жейтиньу рассматривается бразильцами как полезное средство для смягче-
ния общественных нравов в личных отношениях, но в политике или экономике
оно считается уродливым явлением. Семантический анализ жейтиньу показы-
вает, тем не менее, что в этом обычее есть доля иерархических отношений меж-
ду вовлеченными субъектами, и в то же время иерархия находится в сложном
единстве с равенством между ними. Фактически жейтиньу примиряет принцип
равенства с иерархическим устройством общества. Это происходит из-за пере-
носа ценностей индивидуалистического, североморского общества на ценности
традиционного, феодального – и чем глубже проводится капиталистическая
«модернизация» Бразилии, тем ярче проявляется жейтиньу. В Бразилии тради-
ционно делают акцент на равенстве, а не на свободе в отличие от народов севе-
роморской ментальности, которые свободу и равенство перед законом считают
однакоовым фундаментальными ценностями. Это связано с тем, что Бразилия –
страна иерархической, феодальной цивилизации, а общества с феодальной мен-
Своеобразие бразильской цивилизации


Общество североморской цивилизации покоятся на универсальных, не персонифицированных правилах, среди которых важное место занимает корпоративность (сотрудничество) на благо индивидуумов, при этом у корпоративности нет никакой связи с тоталитаризмом. Совсем иначе устроена феодальная цивилизация. В феодальном обществе нет индивидуумов, а есть персоны. Взаимодействие персоны с обществом опосредовано семьей, кланом и т. п. Нет свободных политических ассоциаций, а вся общественная система основана на предпочтении иерархий и взаимоотношений. Если североморский индивидуум защищает свои достижения, то персона в обществе с феодальной ментальностью защищена общественной структурой, положением в обществе. Бразильское общество построено не на заслугах индивидуумов, а на клановых, семейных и прочих связях. Современная Бразилия – результат механического переноса североморской ментальности в феодальную: законы заимствованы из первой, а повседневная жизнь населения протекает по обычаям последней, причем предпочтение отдается традиционным для феодального общества общественным отношениям в ущерб индивидууму. Смягчают этот ущерб ряд неформальных институтов и среди них желтмьу.

Исторически бразильское общество основывалось на патриархальной семье, которая сохранилась, несмотря на все преобразования в стране. Семейная мораль – это набор норм и ценностей, которые организуют семейную жизнь. Эти нормы и ценности всегда интериоризованы, о них не говорят, они как бы «естественны». Семья в значительной мере прививает традиционные нормы поведения человека в обществе. Большая патриархальная семья всегда была самым важным социальным институтом Бразилии. Церковь была на втором месте, что прямо противоположно испано-американским государствам. Это вызвано тем, что Бразилия осваивалась большими семьями, способными постоять за себя, а испаноязычные страны – конкистадорами и священниками, обращающимися в христианство индейское население. Каса гранде – семейный дом – всегда был и остается самообслуживающимся, замкнутым миром, возглавляемым патриархом. Большая семья с самого начала была средством выживания в условиях Бразилии. После изгнания иезуитов здесь всегда не хватало священников, и католицизм как религиозный культ стал отправляться в семье в большей степени, чем в соборе или в церкви.

Значительная часть бразильцев живет в семьях, состоящих из трех поколений, то есть в старых патриархальных семьях. Даже в Рио-де-Жанейро некоторые многоквартирные дома заселены такими семьями. В сильно стратифициро-
ванном бразильском обществе, где очень затруднены переходы в высшие слои (вертикальная мобильность мала), семья определяет положение человека в обществе, оказывая ему протекцию, а это придает ей до сих пор особую прочность.

С рабовладельческих времен в Бразилии осталось неофициальное, но сохраняющееся деление на влиятельных, властных хозяев жизни и массу простых людей (вертикальная мобильность мала), семья определяет положение человека в обществе, оказывая ему протекцию, а это придает ей до сих пор особую прочность. Выжить в этих условиях можно, только найдя влиятельного патрона и действуя под его протекцией, а значит, в его интересах. В таком мире люди полагаются на большую семью, на сеть друзей, крестных отцов и матерей. В обществе с такой ментальностью ценится сильные лидеры, патронажные политики и минимум инициативы извне (типично командная, военизированная ментальность общества). Бразильский менталитет диктует людям отрицательное отношение к преданности партии (ценится преданность патрону), а также к выдвижению на основе личных заслуг (выдвижение возможно только на основе заслуг перед патроном, если последний влиятелен).

В бразильской семье, во всех поколениях жившей в очень трудных условиях, нет идеальных отношений, но особо трудным является положение женщины, вошедшей в поговорку: «Женщина – первый раб в семье, а собака – последний». Бразильские женщины как бы не входят в состав общества; обычно мужчина не ищет в жене друга, он женится, чтобы заполучить раба. Таковы суровые нравы, являющиеся отражением суровой действительности. В патриархальной семье муж имеет власть над женой, а старшие – над младшими по возрасту. Жена тоже имеет власть как мать и домохозяйка, но она имеет протекцию мужа, так же, как дети имеют защиту старших членов семьи. Эти отношения соответствуют феодальным, а не капиталистическим (североморским). Они носят характер взаимных обязательств, а не конкуренции, как в обществе с североморским менталитетом. В сельской местности старомодные патриархи не только сохраняли свое влияние в повседневной жизни, но и процветают.

Расовые отношения

Раса в Бразилии – это широкий непрерывный спектр, а не дихотомия «белый/черный», как в США. В Бразилии существуют 136 по-разному называемых градаций между белыми и черными. Например, тусклый-белый, цвета корицы, подрумяненный на огне, орехово-коричневый, желтовато-коричневый и т.д. Но цвет кожи – не единственный фактор, определяющий расу; учитываются цвет и текстура волос, форма носа, цвет глаз. Однако самым главным признаком является класс, к которому принадлежит человек. Два близнеца с идентичным цветом кожи будут расово различными, будь один из них богат, а другой – беден: богатый – расово белее, а бедный – чернее. Наконец, при определении расы в
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Бразилии учитываются (стоп, далее читайте очень внимательно!) личные отношения с человеком: чем лучше человека знают, чем больше его ценят, чем дружественнее к нему настроены, тем он (она) белеет. Поэтому раса человека меняется в зависимости от ситуации, а раса родителей вообще не имеет никакого значения. Согласно бразильской традиции, чернокожий вор темнее, чем хороший, честный рабочий, чья кожа имеет тот же цвет.

В Бразилии существует расовое неравенство. На одной и той же работе черный зарабатывает меньше, чем белый: среди медиков на 22%, среди учителей на 18%, среди каменщиков на 11% и т.д. Удивительно, но большинство темнокожих бразильцев эту дискриминацию не считают расизмом и относят ее к отдельным «плохим» персонам, а не к цивилизации Бразилии и ее институтам. Бразильцы иногда такую расовую дискриминацию все же называют расизмом, но с обязательным уточнением: «вежливый расизм». Причин для такого положения несколько, но главная убедительная очевидная: четкого расового деления в Бразилии нет, а все население – это континуум от черного до белого, где о сегрегации не может быть и речи. В Конституцию 1988 г. впервые включена статья, объявляющая расовую дискриминацию преступлением, караемым тюремным заключением.

Расизм в Бразилии существует. С этим фактом трудно и не надо спорить, но нельзя не отметить, что африканская ментальность бережно сохраняется небелыми бразильцами. При этом необходимо помнить цель жизни, формируемую ментальностью народов Западной и Тропической Африки: получать от жизни удовольствия. Европейцы ориентированы своими менталитетами на получение выгоды, на успех, на постоянный труд, и неудивительно, что предприниматели предпочитают иммигрантов-европейцев, которые быстрее продвигаются по службе. Конечно, расовая дискриминация используется для контроля над доступом к важным ресурсам, а потому расизм есть социальное явление. Однако ограничиваться этим суждением и не принимать во внимание ментальные различия нельзя.

В обществе США, где господствует кредо равенства возможностей и права, расовые отношения привносят иерархию, а в бразильском обществе, где повседневная жизнь построена на неравенстве, патерналистской иерархии, расовые отношения не затрагивают персон. В США все категорично: один белый, второй черный, третий индеец, но в Бразилии заступничество на расовой почве не просто возможно, а фундаментально важно.

Африканская ментальность пронизывает Бразилию, причем насилийным образом в Пернамбуку, Байе и Рио-де-Жанейро. Фактически бразильская ментальность – это африканизированная португальская ментальность. Такой синтез получил не только из-за массового присутствия африканцев в Бразилии и толерантности португальской ментальности, но и через многочисленных
кормилиц, нянь, кухарок, служанок, воспитавших множество белых бразильцев и передавших им африканские ценности, практические знания, верования, обычаи, традиции, песни, сказки, объяснения явлений повседневной жизни и пр.

– не говоря о том, что африканцы вслед за индейцами учили португальцев жить в тропиках. Иммигранты из Европы не оказывали сильного влияния на менталитет бразильцев – потому что доля бразильцев, родившихся в Бразилии, никогда не превышала 7% населения страны.

Религии

Римский католицизм – официальная религия Бразилии, однако религиозная жизнь бразильцев отличается чрезвычайной пестротой, отвечающей свободе вероисповедания, закрепленной конституцией страны. Количество бразильцев, исповедующих другие религии, постоянно растет, а доля католиков среди населения падает.

Большая часть бразильцев, считающих себя католиками, на самом деле исповедуют так называемый народный католицизм, то есть смесь церковного учения с народными поверьями и включениями элементов других религий. Как отмечалось выше, еще в те давние времена, когда Бразилия вывозила почти только сахар, в селениях возник патриархальный, семейный католицизм. В городах в колониальной Бразилии существовали братства или добровольные светские ассоциации, едва связанные с церквями. Они были и религиозными обществами, и группами взаимопомощи, и клубами. Там и процветал народный католицизм. В католицизме есть множество мучеников и святых. Эта традиция привела к тому, что к христианским святым и мученикам добавились африканские духи, индейские призраки, азиатские мудрецы, умершие знаменитые блаженцы. Народный бразильский католицизм кратоматичен; он ищет решение повседневных проблем. И отражает привычку бразильцев к патрон-клиентским отношениям. В рамках этой религии молящийся возносит молитву не Господу Богу вообще, а обращается к одному из святых, который наиболее «приемлем» для решения данной проблемы, – и с ним достигается «договоренность» о помощи в обмен на посвящение святому какого-то деяния или в ответ на пожертвование. Часто бразильцы ждут первого шага со стороны святого, а выполнение своих обещаний ставят в зависимость от исполнения святым их просьбы.

Африканский спiritизм трансформировался в Бразилии. Африканские рабы насильно обращались в христианство, но тайно исповедовали спiritизм, несмотря на жестокие наказания. Для маскировки рабы использовали имена католических святых для обозначения своих божеств. Так африканцы не только сохранили спiritизм, но и создали предпосылки для проникновения африкан-
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ской религии в народный католицизм. Часто африканский спиритизм рассмотривается как пережиток невежественного чернокожего населения Бразилии, но на самом деле бразильцы всех классов и рас верят в африканских богов. Нередко в самых людных местах больших городов африканские боги оставляются пища, и тогда обычно небрежные бразильские водители осторожно объезжают эти дары.

Протестантские миссионеры прибыли в Бразилию в середине XIX в., но роста прихожан до середины XX в. не было, потому что протестантам запрещалось пить, курить, танцевать, играть в футбол. Наконец, протестантизм зорко следил за тем, чтобы никакие обряды других религий не привносились верующими-протестантами в их религиозную практику. К 90-м годам XX века протестантизм стал расти столь быстро, что протестантских пасторов стало больше (15 тыс.), чем католических священников (13 тыс.), и протестантские службы посещает больше людей, чем католические мессы. Быстрый рост протестантизма произошел не за счет усилий зарубежных миссионеров, которые представляли традиционные направления протестантизма, а в силу влияния пентекосталистских церквей.

Пентекостализм воспринял некоторые бразильские традиции и тем отличается от ранних форм протестантизма. Обряды имеют удивительное сходство с спиритическими. Они концентрируются на явлениях Святого духа, который вы свобождается через пение хором, ритмические покачивания тела и хлопанье в ладоши. В этом отчетливо видно влияние африканских культур. Некоторые церкви имеют оркестры с электрическими гитарами и барабанами.

Еще одна религия, умбанда, возникла в середине XX века в Рио-де-Жанейро, Сан-Паулу и некоторых других городах южной Бразилии. Умбанда — бразильская религия. Она вобрала в себя африканский спиритизм, афро-бразильский синкретизм, католицизм, оккультизм, культы американских индейцев. Умбандисты признают божества йорубы (одного из народов Африки), католических святых и многое другое. Так как бразильцы все больше и больше почитают свои африканские истоки, то многие центры умбанды очищают свои ритуалы от неафриканского влияния.

Быстрый рост членства и количества центров умбанды, неуклонный рост числа бразильцев среднего и высшего класса в числе исповедующих эту религию заставил политиков и соискателей чиновничих постов во второй половине XX в. искать поддержку у афрообразильских общин в обмен на политическое и законодательное покровительство. Во времена военной диктатуры 1964–1985 гг. военные становились лидерами центров умбанды и их федераций для того, чтобы предотвратить тот конфликт, который произошел у военных властей с католической иерархией.
Афро-бразильские верования имеют разные африканские корни. Одно из них – кандомбле из Байи. Последователи этой религии не разговаривают и не собирают собраний; они на этой земле находятся для того, чтобы искать удовольствия, есть и пировать вместе со своими богами. В этом состоит главная жизненная ценность афро-бразильцев. Сама церемония – это песни, танцы. Еда и пляски делят ночь напролет, но не произносится ни слова, так как эта ночь только для удовольствия.

В народе говорят, что жители штата Байя очень практичны и ходят в католическую церковь утром, посещают спиритические сеансы днем, а вечером идут на ритуалы кандомбле. В этом проявляется одна из ментальных традиций бразильцев: не делать выбора «или/или», а соединять даже не соединимое. Религиозная ориентация многих бразильцев зависит от обстоятельств, и в этом нет никакого лицемерия, фальши. Неуверенность в завтрашнем дне заставляет людей резервировать все возможности для решения своих проблем.

Элита

Конституция, формальное государственное устройство и формальные институты власти Бразилии скопированы с США, но фактически функционирование бразильской власти – совсем иное, чем в Северной Америке. Для понимания властного механизма целесообразно обсуждать не столько деятельность правительственных организаций, сколько влияние элиты страны. В конце XX века, то есть в период демократизации, лишь около одной тысячи бразильцев принимали ответственные решения, а триста из них составляли «внутренний круг» элиты, где формировались долговременные политические стратегии и осуществлялось руководство их проведением в жизнь.

Элита старой республики (1889–1930) жила традиционными представлениями о жизни. Собственник внедрял своих родственников в правительства всех уровней в соответствии с практикой патернализма, сформировавшейся в период империи. Когда такое было невозможно, то богатые бизнесмены давали взятки. В первые годы Старой Республики коррупция захлестнула Бразилию. С 30-х годов XX в. политическая активность промышленников постепенно росла вместе с ростом объема промышленного производства. Бразильские предприниматели в 40–50-е гг. активно защищали свои интересы от иностранных конкурентов и государственных предприятий посредством давления на правительство. В среде высшего и среднего классов возникло и укрепилось мнение, что Бразилия скоро станет великой державой благодаря своим экономическим достижениям. Бразильцы всегда верили, что они справятся с любыми трудностями, потому что их страна столь богата природными ресурсами. Они не
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опасались кратковременных кризисов – и полагали, что как-то, пусть и бесхо-
зяйственно, смогут выпутаться. Это одна из черт бразильского менталитета.

В 30–50-е годы законодатели, и политики вообще, считались недостаточно
компетентными, чтобы им можно было доверять ответственные решения. Ком-
петентными во всех отношениях лицами были только высшие руководители го-
сударства. После военного переворота 1964 г. эти оценки стали категоричными.
И главное, законодатели с этим мирись десятилетиями. Менталитет народа,
отводивший (подобно русскому менталитету) особую роль высшим руководи-
телям персонально, продолжал навязывать людям свои традиции.

Национальная законодательная и исполнительная элита в республикансской
Бразилии формируются по результатам выборов. Мошенничество и манипуля-
ции правилами избирательной кампании случаются во всех странах, но в Бра-
зилии – это постоянная практика, не знающая исключений. Политика в Брази-
лии – это не открытый форум, где сталкиваются конкурирующие партии или
лица, а мир личных связей, дружеских обязательств, семейных уз. В этом мире
агрессивные, автономные конкурирующие группы, существующие в странах с
североамериканской культурой, не могут иметь успеха, их не обнаруживают в Брази-
лии даже тогда, когда специально ищут. Успешные бразильские политики все-
гда использовали ровные, приветливые отношения со всеми людьми, избегали
полемики. Их целью было умиротворение. Бразильский политик может соеди-
nить несоединимое и разрешить все противоречия. Личные отношения со свои-
ми сторонниками устанавливаются им посредством обращения по именам, пе-
речисления родственных связей, предоставлением частной практики (особенно
юристам и врачам) с притворной заинтересованностью в личных проблемах
каждого.

Бразильская политическая культура выработала особые приемы защиты от
государственных переворотов. Политическая правящая элита ради предотвра-
щения бунта скорее кооптирует оппозицию, делясь с нею частью правительст-
венных постов, чем предпримет гонения на нее. Бразильская элита консерва-
тивна, не склонна к серьезным изменениям, но идет на реформы во избежание
осложнений. Это приводит к тому, что она прибегает к новациям много позже,
чем они используются в других странах. Таким образом, стабильность элиты
достигается ценой отставания в развитии бразильского общества.

Среди бразильских политологов распространено убеждение, что вся предыс-
тория Бразилии благоприятствует такому правительству, в котором привилеги-
рованная элита контролирует государственные учреждения и охраняет свои
привилегии. Адвокаты этого взгляда на Бразилию отрицают легитимность вы-
боров – и утверждают, что политическая конкуренция опасна. Радикальные
идеи, разнузданнные амбиции, демагогия и нестабильность – все это сопутствует
публичной политике, ведущей к потрясениям. По их мнению, правильный ме-
тод государственного руководства состоит в том, что те, кто находится у власти, подбирают себе помощников и обеспечивают упорядоченный, стабильный режим. Если эти лидеры мудры и прислушиваются к чаяниям народа, то сформированный таким образом режим будет более представительным, чем избираемый. Это все означает, что традиции авторитарной элиты в Бразилии сильны и направлены против демократизации. Ментально бразильцы склонны к авторитарности и несменяемости руководства. Все президенты, которые нарушили многовековые устои бразильской политической элиты, плохо кончили (Варгас, Гуларт), несмотря на самые благие намерения. Такова сила ментальности народа. Любое нарушение ментальных традиций – лишь временное возбуждение системы, которая спустя некоторое время вновь возвращается в свой аттрактор.

**Достоинство бразильцев**

Бразильская историческая школа традиционно отстранялась от самого факта существования низших классов общества – изредка упоминая о народе и не признавая роли труда многих поколений простых бразильцев в создании современной Бразилии. Дело ею представлялось так, будто прогресс страны только и зависит от цивилизующей европейской идеологии. Так продолжалось до конца первой трети XX века. Лишь с конца 1930-х годов профессура университетов в Рио-де-Жанейро и Сан- Паулу стала изучать социальные процессы в Бразилии, включая и те, которые протекали в народных массах. Новое государство с ноября 1937 г. – впервые в истории Бразилии – активно взялось за народное образование, трудовую этику, нормы общественного поведения и пропаганду патриотизма среди горожан. Эти изменения были следствием политики индустриализации, которая требовала образованной, квалифицированной рабочей силы.

После переворота 1964 г. слово «народ» вышло из употребления. Но в современной Бразилии оно ассоциируется с леностью, бесхарактерностью, невежеством. Бесхарактерность и невежество – это наследие периода рабства, длившегося три с половиной века и запрещенного немногим более ста лет назад, а также многовековое отсутствие внимания к образованности народа.

С утверждениями о лени бразильского народа нельзя согласиться. Ленивый народ не мог бы создать великое государство. Лень – это не более чем ложно истолкованная особенность бразильцев. Для того, чтобы правильно истолковать то, что называют ленью простого народа, необходимо вспомнить, что португальские колонисты XVI и последующих веков всеми силами избегали труда. В Бразилию переселялись, в основном, бедные португальцы в надежде разбогатеть. А у всех народов культура высшего класса является объектом для
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подражания в низших классах: людям кажется, что воспроизводство престижных норм поведения, характерных для высших классов, дает право требовать к себе уважения – или, по крайней мере, придает человеку чувство самоуважения. В Португалии XVI–XVII вв. аристократическое пренебрежение к труду стало образцом для подражания всех слоев общества. Следует хотя бы напомнить о той праздности, в которой текло время лиссабонцев от прибытия одного корабля с бразильским золотом до другого. В феодальной культуре Португалии не было места тому отношению к труду, которое характерно для североморской цивилизации. Африканизированная португальская цивилизация бразильцев в силу длительного периода рабства только усилила то, что португальская цивилизация содержала изначально. И современные горожане и средний класс Бразилии тяготеют ко всему заграничному – особенно тому, что идет из развитых стран, а жители провинции и бедняки следуют примерам, которые наблюдают по телевидению из Рио-де-Жанейро и Сан Паулу.

Поэтому можно сказать, что так называемая «леность» бразильцев – это нежелание уронить собственное достоинство. Чувство, характерное для всякого гордого народа, особенно такого, как бразильский. Что же касается невежества и бесхарактерности простых бразильцев, то удивительны не они, а само существование народа, значительная часть которого постоянно находится на грани голода и гибели. Всегда, в том числе и в конце XX в., в традиционной зоне сахарных плантаций трудяги жили в нищете. Там бедняки и сейчас составляют 40% населения – что вдвое больше, чем на юге Бразилии. Сельское население страдает от недоедания и даже голода: земли у них нет, а зарплата батрака составляет 30% от средней по Бразилии, что позволяет потреблять пищу с содержанием 1500–1700 калорий в день. Результатом является замедленное развитие, высокая заболеваемость.

Безграмотность – медленно изживаемая традиция бразильского общества. В конце XX в. 7 млн детей до 15 лет не посещали школы. Из тысячи учеников первоклашек только 45 оканчивают восьмилетку своевременно.

Урбанизация и самоорганизация масс

Мигрантов не только привлекали города, но и выталкивала безработица на селе. Сельхозрабочие питались хуже (по количеству калорий – вдвое хуже), чем горожане. В конце XX в. в 62% сельских домов не было электричества (в городах только 2% домов оставались без света). Смертность и безграмотность сельских рабочих была выше, так как не было ни больниц, ни школ. Но и в городах мигрантов ждал долгий и трудный период адаптации. Там в конце XX в. не хватало 7,3 млн жилищ, а безработица, по официальным данным, составила в
1993 г. 15% плюс 25 млн частично безработных. В Бразилии за пределами регулируемого законом рынка существует так называемая неформальная экономика. Это нелегальная работа, с заработок от которой не платятся налоги. Плата за такую работу ниже официального минимума, а нередко это и детский труд. Оценить объем неформальной экономики трудно, так как она скрывается от властей – но она огромна по объему. Значительная часть жителей, работающих легально, на самом деле тоже принадлежит неформальной экономике, потому что их работодатели не оформляют надлежащие документы, чтобы избежать выплат в пенсионный фонд и за медицинскую страховку.

По данным 1995 г. десять миллионов детей были бездомными и жили на улицах (под мостами, навесами и т. п.), а число бездомных взрослых в городах еще больше. Бездомные в первую очередь страдают от грабителей и преследуются полицией. А поэтому многие из них сооружают из разного мусора на само захваченных городских участках земли хижины, называемые фавелами – подобие жили, чрезвычайно распространенное в городах Бразилии. Перепись населения 1991 г. обнаружила 3183 фавелу, в которой живут 3,1% населения страны, но истинные данные о числе жителей фавел намного превышают официальные: 31,8 млн человек (22% населения).

Население многих фавел организует соседские ассоциации в качестве органов самоуправления. Эти ассоциации организуют сбор вторсырья, просят семьи подарить по 10 кирпичей на строительство школ и больниц. ЮНЕСКО организовало подготовку фельдшеров из числа жителей фавел. Эти работники прямо в своих хижинах обеспечили 100%-ную вакцинацию всех детей, в результате чего резко снизилась детская смертность. Известен случай, когда муниципальные власти послали доктора в одну из таких самоорганизованных больниц в фавеле и стали платить зарплату фельдшерам – но, обратите внимание, отказались подписать такие называемые рабочие карточки, чтобы не платить взносы в пенсионный фонд и за медицинскую страховку. Т.е. эти люди оказались в неформальной экономике по милости властей, а не частных предпринимателей. Такова сила народного менталитета, которому законы не указ.

Самосознание женщин

Бразильские девочки и мальчики, как и все дети мира, бессознательно усваивают бразильский менталитет, наблюдая поведение людей в окружающем их обществе. С рождения мальчики и девочки учатся разным социальным ролям, отвечающим нормам мужественности и женственности.

Мужественность бразильцев – это прежде всего сила, отвага, готовность доказать свою мужественность. По отношению к женщинам мужчина должен
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быть доминирующей, наступательной, инициативной фигурой. Работой мужчины должны быть оплачиваемый труд или карьера политика. Ему позволено слоняться по улицам, но финансово обеспечить семью.

Женственность в Бразилии означает следование примеру девы Марии, матери Христа. Первой обязанностью женщины – забота о всех членах семьи, домашний труд. Эта традиция делает их зависимыми от мужчин. Но женщины в бразильской культуре более духовные, чем мужчины. Бразильцы как большие дети нуждаются в наставничестве и контроле со стороны женщин. Надругательство мужей над женами – древняя бразильская традиция, не принимаемая полицией и судами во внимание. Даже убийство жены суд оставляет без наказания, если муж объяснит свой поступок неверностью супруги и «защитой чести». Только в Сан-Паулу в 1980 году мужья убили 772 жены – совершенно безнаказанно.

Этот факт требует комментария. Начиная с XV в., Португалия стала исследовать океан и процветать за счет заморской торговли. В плавания уходили на долгие месяцы, а колониальная служба поглощала годы в разлуке с семьей. В защиту интересов мореплавателей был издан королевский указ, обязывавший мужа убить жену всего лишь при подозрении в ее неверности. Этот закон давно недействителен в Бразилии, убийство человека наказуемо в уголовном порядке, заимствованном из законов США, – но действующий закон для бразильских супружих не легитим, а ментальная народная традиция легитимна, и судьи оправдывают убийства жен ревнивыми мужьями.

Однако менталитет бразильцев на глазах претерпевает глубокие изменения, особенно у женщин. По результатам опроса 1967 года, 81% женщин ответили «да» на вопрос, полностью ли они удовлетворены своим положением жены, матери и домохозяйки, но в 1994 г. 79% сказали «нет». На другой вопрос – должна ли женщина работать, если она не нуждается в средствах на жизнь – в 1967 году 68% ответили «нет», а в 1994 г. 86% сказали «да».

Политика и государственное или городское управление считаются уделом мужчин (женщин среди членов конгресса, например, в 90-х годах XX в. было только 6%), но женщины являются организаторами всей общественной жизни в фавелах, двигателями самоорганизации. Именно они организуют захват городских территорий и с такой яростью защищают свои лачуги от полиции, что та обычно предпочитает с ними не связываться, боится дойти до убийства женщины (что считается для мужчин позором). Женщины добиваются водо- и электроснабжения, организации фельдшерских пунктов и т. п. В Бразилии именно женщина создает себе дом.

Быстро растет образованность женщин. Если к 1970 г. 75% женщин были грамотными и 74% мужчин, то в 1990 г. грамотность женщин повысилась до 91%, а у мужчин дотянула лишь до 85%. В 1990 г. 41% университетских профес-
соров были женщины. Однако образование доступно не всем женщинам. Бразилия – очень сильно stratifiцированная страна, и образованность зависит от расы и класса. Государственные школы плохи, а частные – дороги, поэтому белые женщины получают высшее образование в 4 раза чаще, чем черные.

Социальное поведение женщин Бразилии свидетельствует о том, что их менталитет хранит опыт выживания, накопленный бразильцами в прошлые поколения. Но он быстро обогащается в последние десятилетия XX в., что существенно меняет положение женщин в бразильском обществе.

Суды и полиция

Бразильская система правосудия в конце XX в. сложна и парадоксальна. С одной стороны, бразильская конституция предусматривает равные права обвинения и защиты, презумпцию невиновности, право не свидетельствовать против себя самого, запрещает использование доказательств, добытых нелегальным способом. С другой стороны, этим законам противостоят традиционная судебная практика, консервативные процессуальный и уголовный кодексы.

Кодексы время от времени реформируются, однако их интерпретация остается за экспертами – а это ведет к сохранению глубоко укоренившихся традиций бразильской правовой культуры. Особенно той, которая связана с инквизиторской процедурой сбора доказательств. Например, Кодекс уголовного процесса предусматривает, что судья должен повторить обвиняемому статью закона, согласно которой отказ от ответа на вопросы, заданные судьей в ходе обязательного допроса, может быть использован против него – что противоречит норме конституции, предоставляющей обвиняемому право не свидетельствовать против себя самого. Обвиняемому в Бразилии позволено лгать от своего имени, и только свидетели несут ответственность за правильность показаний в суде.

Допрос ведется исключительно судьей без обязательного присутствия обвинения и защиты. Судья задает вопросы на основании следственных материалов, предоставленных полицией. Полицейский следователь может включить в дело материалы, полученные секретными способами, и те законно используются против обвиняемого – что противоречит конституции.

Согласно кодексу, суды могут приобщить к делу любой факт, который, с их точки зрения, важен для процесса – что является традицией, берущей начало от практики церковных и светских судов Португалии. Свидетели допрашиваются, а не заслушиваются на заседании суда в форме перекрестного опроса защитой и обвинением. Полицейские следователи используют пытки в целях дознания, хотя это и называется получением признания.

Бразильская бюрократия в XX в. постоянно росла, будучи неэффективной и коррумпированной. И в период военного режима был создан департамент де-
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бюрократизации с целью набросить узду на чиновничество – но безуспешно, департамент пришлось ликвидировать. Неэффективность и продажность бюрократии в Бразилии дали поводы для бесчисленных анекдотов, но последствия этих явлений совсем невеселые. Большинство бразильцев не уверено в том, что правительство действует справедливо или обеспечивает безопасность, а поэтому охраняет свои интересы средствами, которые лежат вне правового поля. Так складывается порочный круг, в котором одно беззаконие порождает и оправдывает последующее.


Законы применяются очень часто по прихоти, поэтому бразильцы считают, что всегда можно найти обходной путь, и избежать самых простых ограничений закона. В Бразилии существует понятие «повиноваться, но не выполнять правила», что означает найти такое истолкование событий, которое позволило бы добиться своего в нарушение закона. Например, иностранцу бразильские власти отказали в продлении визы на пребывание в Бразилии. Не надо спешить уезжать, ведь формально никто не приказал покинуть страну. Просто надо остаться жить без визы так долго, сколько нужно или пока не предложат уехать.

Все изложенное является следствием не желания людей, а ментальных традиций, вытекающих из опыта выживания прошлых поколений.
Армия

Американский исследователь бразильской системы государственного управления Р. Долнанд очень точно сформулировал чрезвычайно важную мысль: «Что удерживало Бразилию единным государством? Почему она не распалась на части, как испанская Америка? Из всех причин надо выделить главную: зрелый военный институт с его централизованным контролем – это жизненно важный фактор. Армию в качестве политического стержня страны узаконила конституция. В течение XX в. военные приобщили к своей монопольной военной силе опыт административной работы».

Первое, что бросается в глаза в истории Бразилии – это активное участие армии в политической жизни страны. Бразильская армия – это не однородный политический институт, а одна из ведущих сил бразильского общества, которой характерны все общественные противоречия Бразилии. В армии Бразилии представлены все общественные группы, и ведется жесткая борьба интересов этих групп. Расклад сил в армии временами не совпадает с распределением сил в гражданском обществе, но главная линия – развитие национального капитала и борьба с феодальными пережитками – армией выдерживается в целом неукоснительно.

Особенности перехода Бразилии к независимости определили своеобразие возникновения и последующей эволюции бразильской армии по сравнению с другими странами Латинской Америки. Большинство латиноамериканских армий были созданы в ходе длительных и ожесточенных войн за независимость, и их традицией стал диктат, силовое решение проблем. В Бразилии защита от внешней угрозы в период колониализма лежала на народном ополчении. А в имперской Бразилии армия воевала в разное время только с Аргентиной, Уругваем и Парагваем, которые вместе взятые были меньше Бразилии – и потому доля и внимание военных на бразильское общество были меньше, чем в соседних странах. Для подавления народных восстаний в Бразилии использовались наемные войска, сформированные из завербованных в Европе немецких, швейцарских и ирландских солдат. В императорскую гвардию набирались наиболее обеспеченные уроженцы страны, в первые годы не получавшие за свою службу никакого жалования. Кроме того, Испания долго пыталась вернуть себе свои утраченные в колониях позиции, а Португалия под давлением Англии вынуждена была быстро признать независимость Бразилии.

Казалось бы, странно: войн почти не было, а армия находится в особом положении. Однако в колониальный период местная власть намеренно формировала метрополией так, чтобы разные ветви власти конфликтовали между собой, ослабляя друг друга настолько, что ни одна из них не могла бы повести колонию к независимости. В таких условиях в Бразилии не возникло сильных
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политических институтов, и миссию станового хребта государства, обеспечивающего единство страны и ее социально-экономический прогресс, взяла на себя армия. Армия, как политический стержень страны, легитимизирована конституцией — что сделало армию надсмотрщиком за правительством с конца XIX в. и в течение всего XX в.

В бразильском обществе XIX в. дети мелких предпринимателей имели единственно возможность получения бесплатного образования — в военных училищах. Они затем выражали в армии интересы своей среды, а это, в свою очередь, делало позицию офицерства антимонархической и аболиционистской. Армейскими офицерами были сформулированы задачи: промышленное развитие страны, участие в политической жизни, защита свободы от деспотической общественной власти.

В период, предшествовавший отмене рабства и свержению монархии, важную роль в воспитании прореспубликански и аболиционистски настроенных армейских офицеров сыграла Военная школа в Рио-де-Жанейро. Любимым преподавателем школы был военный инженер Бенжамин Констан, энциклопедически образованный человек. Его влияние на поколение военной молодежи 1860–1880 гг. было огромным. Он стал основателем концепции «гражданина-солдата». В соответствии с этой концепцией, солдаты и офицеры представляют собой вооруженных граждан, защитников национальной чести и прогресса. Как и все члены общества, они имеют неотъемлемое право активно участвовать в политической жизни нации. Но вмешательство вооруженных сил в политику Констан считал крайним средством: «Армия не может вмешиваться во внутреннюю политическую жизнь нации, за исключением крайних случаев, когда она призвана защитить свободу, которой угрожает деспотическая общественная власть, и народ не находит в обычных способах выражения своего мнения средства для своей социальной и политической защиты».

Необходимо напомнить, что армия не подчинялась приказам монархического правительства. 14 ноября 1889 г. правительство приказало верным ему войскам окружить Военную школу и арестовать руководителей готовившегося антимонархического восстания. Бенжамин Констан ввел два полка, находившихся вблизи Рио-де-Жанейро, в столицу. 15 ноября 1889 г. Бразилия была провозглашена республикой.

Важным обстоятельством в истории Бразилии стал тот факт, что фашистское движение 30-х годов XX в., называвшееся в Бразилии интегралистским, не вовлекло, в отличие от многих других стран, ни рядовой, ни сержантский, ни офицерский состав. Попытки создать в армии профашистские организации окончились полной неудачей.

Как изложено выше, в середине 80-х годов армия пришлось отдать власть, но и поньне считается, что «армия должна воспитывать население ради создания великой страны ослепляющего великолепия».
Заключение

Сопоставив содержание последних двух глав, можно убедиться, как не похожи друг на друга бразильский и североморский менталитеты. Вредоносность игнорирования локально-исторической концепции и слепое копирование опыта североморской цивилизации в расчете на универсальность всемирно-исторической концепции в её либеральном варианте демонстрируется историей и повседневной практикой бразильцев.

Исходно бразильская цивилизация – это отчасти африканизированная португальская цивилизация. Синтез бразильской цивилизации стал возможным из-за сходства (пусть и отдаленного) ментальностей общинного типа – португальцев и африканцев. На уровне общественного сознания бразильцы утверждают себя в мире не как конгломерат различных народов, а как единый народ, становление которого уже завершилось. Где элементы социокультурного синтеза уже давно составляют единое целое, а особый бразильский менталитет, как и моноилистическая культура – реальность. Бразильцы все более осознают, что они не плетутся в хвосте за мировым лидером, а идут своей дорогой.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит влияние португальской и африканской цивилизаций на бразильскую?
2. Каковы условия формирования особенностей бразильской цивилизации?
3. Каковы расовые отношения в Бразилии и причины их отличия от расовых отношений в США?
4. Приведите примеры механического копирования государственной организации, свойственной США, и их последствия в условиях Бразилии. Объясните причину таких последствий.
5. Как проявились особенности бразильской цивилизации в периоды правления Варгаса?
6. Каково влияние армии на бразильское общество и почему?
7. В чем состоит патриоотеческая система общественного устройства в Бразилии? В чем причины ее прочности?
8. Что означает «жейтиньу»? В чем причина появления этой традиции?
Североморский менталитет (а следовательно, цивилизация) столь далек от менталитетов афроамериканцев, индейцев и мексиканцев США, что века жизни в одном государстве не привели к ассимиляции этих народов англосаксами. Народы США образуют аккультурированный по североморскому образцу конгломерат цивилизационно разных народов, объединенных общей территорией, но не целостную цивилизацию. Синтез новой цивилизации оказался возможным в Бразилии, где две непротиворечивые цивилизации – португальская и африканская – образовали прочный, своеобразный сплав, в котором отчетливо проявляются ментальные традиции исходных цивилизаций, а также видны новые, бразильские ментальные традиции. Сопоставление цивилизационных процессов в США и Бразилии наглядно демонстрирует справедливость локально-исторической теории и ошибочность всемирно-исторической теории.

И тем не менее всемирно-историческая теория лежит в основе реальной политики, а локально-историческая теория ютится в академических трудах на полках библиотек. Возникает вопрос: почему? Для ответа на него надо задуматься, кому это выгодно. Оказывается, транснациональные корпорации (ТНК) являются радетелями всемирно-исторической теории. А они нуждаются в источниках сырья и рынках сбыта по всему миру – и повсюду имеют своих имиджмейкеров, которые на основе всемирно-исторической теории объясняют правительству любой страны полезность ТНК. Ради этого ТНК финансируют множество частных и корпоративных фондов, а также контролируют государственные фонды, которые раздают гранты и премии тем, кто обслуживает их интересы, признавая только всемирно-историческую теорию и пренебрегая локально-исторической. Обладая финансами, превышающими финансовые возможности многих стран мира, ТНК пестрят высокорейтинговые журналы, в которых опубликовать результаты, полученные на основе локально-исторической теории и противоречащие их интересам, невозможно. Поэтому ученые, исследующие реальность с позиций локально-исторической теории, оказываются невостребованными и теряют работу или меняют свою специальность. Корыстное вмешательство ТНК в науку не имеет ничего общего с истиной.

Сторонники всемирно-исторической концепции аргументируют свои предпочтения тем, что по миру распространяются традиции капиталистической цивилизации – неолиберализм, демократия, глобальный охват рынков, – то есть так называемые традиционные общества превращаются в капиталистические, и все этносы идут по одному пути, но одни вырвались вперед, а другие от них от-
Означает ли это, что различия между этносами, хранимые их менталитетами, стираются, а ментальные традиции традиционных обществ будут отброшены за ненадобностью?

В ответ на поставленный вопрос следует упомянуть о том, что современные средства коммуникации сильно и повсеместно изменили окружающую среду (важной частью которой являются информация и ее носители) всех народов, а это ведет к усилению диффузии культур, но не менталитетов. Поэтому то, что интерпретируется как смена более ранней общественной формации на капиталистическую, на самом деле есть результат диффузии североморской культуры (но не ментальности) в среду с некапиталистическим менталитетом – что фундаментально важно для предпочтения локально-исторической концепции.
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The tutorial summarizes the basics of theory of civilizational analysis and examples of its application to the study of genesis and development of individual civilizations, including Russian, North Sea (with the Dutch and English sub-civilizations) Chinese, Portuguese, African, Brazilian, the civilization processes in the USA are analyzed also. The attention is paid to inter-civilization global processes and the mutual influence of civilizations. The tutorial is intended to help students of the course “Genesis of civilizations and global civilization processes” as well as everyone who is interested in the civilization processes.
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